

**PAGES MISSING
WITHIN THE
BOOK ONLY**

DAMAGE BOOK

**brown
book**

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_192390

UNIVERSAL
LIBRARY

OUP-552-7-7-66-10,000

OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY

Call No.

M915.4
L44B

Accession No. M106

Author

Title

यादनीय स्मरण

This book should be returned on or before the date
last marked below.

‘भारतीय श्रेष्ठत्व.’

लेखक

कै० दत्तात्रय गोपाळ लिमये, बी. ए.

(माजी दुय्यम संपादक, केसरी)

व

रा. रा. शंकर रामचंद्र बेडेकर बी. ए.

आवृत्ति दुसरी.

सन १९२५

किंमत १४४.

मुद्रक व प्रकाशक,
रा. रा. शंकर नरहर जोशी, “ चित्रशाला प्रेस ”
१०२६ सदाशिव पेठ, पुणे शहर.

प्रकाशकाचे दोन शब्द.

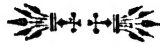


‘ भारतीय प्रेष्ठत्व ’ हा ग्रंथ चित्रमयजगतमधून प्रकरणास प्रसिद्ध झाला होता. तो आतां कित्येक विद्वान लोकांच्या सूचनेवरून पुस्तकरूपाने लोकांपुढे मांडण्यांत आला आहे. याचा पहिला भाग केसरीचे दुध्यम संपादक कै० दत्तात्रय गोपाळ लिमये यांनी लिहिलेला आहे व सर्व ग्रंथ त्यांच्याच हातून पुरा झाला असता तर बरें झालें असतें. परंतु ईश्वरी संकेत निराळा असल्यामुळे लिमये यांच्यावर १९१५ साली काळाने झडप घातली. यानंतर या ग्रंथाची राहिलेली प्रकरणे पुरें करण्याचे काम योग्य गृहस्थ न लाभल्यामुळे चार वर्षे तसेच पडून राहिले होते. पंतु १९१९ मध्ये रा शंकर रामचंद्र बडेकर यांनी पारश्रमपूर्वक उत्तरार्थ लिहून देण्याची जबाबदारी पत्करली व ती योग्य प्रकारें पार पाडली हें कळविण्यास आम्हांस आनंद वाटतो.

हा ग्रंथ कोणत्या धोरणाने व काय आधारावर लिहिल्यांत आला, याचें दिग्दर्शन कै० लिमये यांनी लिहिलेल्या प्रस्तावनेत उत्तम रीतीने केलेलेच आहे. तेव्हां त्याची पुनरुक्ति येथें करण्याचें कारण नाही. तथापि वाचकांना एक सूचना देणें अगत्याचें दिसतें. ती ही की, या ग्रंथांत भारतीय वाङ्मय, गणित, ज्योतिष तत्त्वज्ञान, संगीतशास्त्र वगैरे सर्वच विषयांची माहिती दिलेली आहे, ती वाचकांना बहुश्रुतपणा अणण्यास चांगली उपयोगी पडेल. तथापि सर्वच प्रकरणे प्रत्येक वाचकास एकसारखी मनोरंजक व सुबोध वाटणार नाहीत. याचें कारण, कोणास गणिताची गोडी असते तर कोणास संगीतशास्त्र अवगत असतें; आणि आपल्या आवडीच्या विषयासंबंधीचें विवेचन कोणासहि झालें तरी जसें बारकाईने लक्षांत येतें, तसें इतर विषयासंबंधी म्हणतां येत नाही. याकरितां आवडत्या विषयावरील प्रकरणें प्रथम वाचून ग्रंथपद्धति लक्षांत घेतली म्हणजे इतर भाग समजण्यास तादृश अडचण पडणार नाही. प्रत्येक भागांतिल विवेचन अगदी स्वतंत्रपणें करण्यांत आलें असल्यामुळे मधलाच एखादा भाग वाचण्यास हरकत नाही. साराश, आपल्या पवित्र्याच्या प्रकरणापासून सुरवात करून सर्व ग्रंथाचें लक्षपूर्वक अध्ययन करणाऱ्यास आमच्या संस्कृतीचें यथार्थ स्वरूप लक्षांत येऊन आज पश्चात्य संस्कृतीपासून आम्हांस कोणता भाग उचलावयाचा आहे, याचा निर्णय करण्यास चांगली मदत व्हावी अशी ग्रंथाची मांडणी आहे ती लक्षांत घेऊन वाचक या ग्रंथाचें योग्य चीज करतील अशी आम्हांस आशा आहे.

व्यवस्थापक—चित्रशाळा, पुणे.

प्रस्तावना.



कुस्तीमध्ये एका मल्लानें दुसऱ्या मल्लास चात केलें, तर याचे अंगां पहिल्या-पेक्षां शरीरसामर्थ्य, चपळपणा किंवा पेचांचें ज्ञान कमी आहे, इतकेंच फार झाले तर जग म्हणतें. याच न्यायानें, रणभूमीचे आखाड्यांत दोन राष्ट्रांचा कुस्ती होऊन तोंत एकाचा पराजय झाला, तर त्याजवळ पहिल्याइतकें लष्करी सामर्थ्य, हत्यारांचा सरंजाम, डावपेचांचें ज्ञान, पैशाचा पुरवठा अगर शौर्य नाही, इतकेच फार झालें तर जग न्यायानें म्हणूं शकेल. पण जग इतकेच म्हणून रहात नाही. तें याच्याही पलीकडे जाऊन जित राष्ट्रास सर्व बाबतींत सर्व बाजूंनी नादान ठरवूं पाहते ! जगाच्या ह्या मनोवृत्तीस जेल्या राष्ट्राकडून स्वाभाविकपणेच उत्तेजन मिळत असते; किंबहुना जित राष्ट्राचा तेजोभंग करण्याच्या या कार्यांत विजयी राष्ट्रच अहंकाराने प्रेरित होऊन पुढारीपण घेत असतें. जेल्या राष्ट्रांनं किंवा जगानें जित राष्ट्रासंबंधाने आपली अशी समजूत करून घ्यावी, हा दुष्टपणा किंवा अधमपणा यापेक्षा अहंकारी मानवी स्वभाव व तज्जन्य गैरसमज यांचाच खेळ आहे, हें सागावयास नकोच.

हिंदुलोक, हिंदुराष्ट्र व हिंदुस्थान यांचा रणभूमीवर व मुत्सद्दीपणाच्या डावपेचांत अखेरीस पुरता मोड व पराजय होऊन त्यांस राजकीय पारतंत्र्य आल्या-दिवसापासून हिंदु चोकांचीही स्थिति बहुतांशी वरील प्रकारचीच झाली होती. हिंदूंचा जातिभेद, हिंदूंची मूर्तिपूजा, हिंदूंचे तत्त्वज्ञान, हिंदूंचें वाङ्मय, हिंदूंचें शिल्प, हिंदूंची श्रियाविषयीची कल्पना, सारांश हिंदूंचें जें जें काय असेल तें तें त्याज्य, नादान, टाकाऊ व गचाळच आहे किंवा असलें पाहिजे, असें जगांतील सामान्य लोक गृहीतच घेऊन चालूं लागले ! यांतच युरोपीयन मिशनरी व प्रवासी यांच्या पुस्तकांनीं व व्याख्यानांनीं भर घातली. विशेष दुःखाची व शोचनीय गोष्ट ही की, आमच्यांतीलही कांही पुढाऱ्यात हीच कल्पना अतिशय जोराने रुजून तेही हिंदुधर्म व हिंदुसमाज यांजवर निष्ठुरपणें प्रहार करीत सुटले ! याचा एकंदरीत हिंदुसमाजावर अत्यंत अनिष्ट परिणाम होऊन समाज-बंधने शिथिल झाली, व त्यामुळें त्याचें समष्टिरूपाचें सामर्थ्य न्हास पावूं लागलें, आम्हीच काय ते सर्व जगांत सर्वतोपरि श्रेष्ठ आहों व पुढेंही श्रेष्ठच राहणार, ही कल्पना जितकी अभ्युन्नतीस अपायकारक आहे; तितकीच, आम्ही सर्व प्रकारें

नादानच आहों व नादानच राहणार, ही मनोवृत्तिही उभतीस बातक अस्ते, हें त्या काहीं कोणचेही फारसें घ्यानांत आलें नाहीं. ' हिंदूंचें सर्व कांहीं नादान व टाकाळ आहे; त्याचा त्यांनीं जोपर्यंत सर्वस्वीं त्याग केला नाहीं, तोपर्यंत त्यांचा हा न्हास एकसारखा होऊन हिंदुराष्ट्र अखेर नष्ट होणार. त्यास हा मृत्यु टाळावयाचा असेल तर त्यानें आपलें गचाळ हिंदुत्व टाकून पाश्चात्य राष्ट्रांचा किंसा सर्व बाबतींत गिरविला पाहिजे, तरच त्याची धडगत आहे. ' ही कल्पना सिद्धांत म्हणून सर्वत्र वावरू लागली !

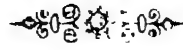
पण ही आत्मविश्वासशून्य व म्हणूनच आत्मघातक कल्पना वास्तविक खरी आहे काय ? हिंदुराष्ट्र हें जगांतील सर्वांत जुनें व प्राचीन राष्ट्र आहे; व तें अद्यापही आपलें हिंदुत्व राखून जगलें आहे. हिंदुराष्ट्र इतकें नादान व गचाळ असेल तर तें आजपर्यंत जगविण्यांत परमेश्वराचा हेतु तरी काय ? बाबिलोनिया, असीरिया, इजिप्त, ग्रीस, रोम, इराण येथील जुनीं राष्ट्रे नामशेष कां झाली व हिंदुराष्ट्र तेवढेंच कां टिकलें ? वरील राष्ट्रांचे वंशज आज पृथ्वीवर हयात आहेत, नाहीं असे नाहीं. पण धर्म, भाषा, वाङ्मय, परंपरा, संस्कृति या बाबतींत जुनें असें त्यांच्या राष्ट्रीय जीवनांत फारसे उरलेले नाहीं. पण हिंदूंचा प्रकार तसा नाहीं. त्यांनीं आपली भाषा, समाजरचना, धर्म, तत्त्वज्ञान याची परंपरा आपल्या राष्ट्रीय संसारात अद्याप कायम राखली आहे. पृथ्वीवरील इतर कोणत्याही राष्ट्रांत दिसून आला नाहीं इतका चिवटपणा जर हिंदु राष्ट्रांत प्रत्यक्ष दिसून येत आहे, तर हिंदुसमाजाचा पायाच कालासही दाद न देणाऱ्या अशा कांहीं विलक्षण भक्कम व टिकाळ मालमसाल्याचा बनविला असला पाहिजे, असें मानण्यावांचून गत्यंतरच नाहीं. दुसरें असें कीं, हिंदुराष्ट्रास सर्वस्वीं नादान व गचाळ मानण्याची ही प्रवृत्ति एकांणसाव्या शतकांतलीच आहे. त्यापूर्वीं किंवा प्राचीनकाळां हिंदुस्थानाबद्दल जगाचें असें हलकें मत मुळींच नव्हतें. उलट हिंदुस्थानांत संपत्तीचा धूर निघत असून तेथील सर्व कांहीं सोनें, हिरे व माणकें यानीं मढविलेलें आहे व तेथें सर्वत्र दिव्य सुगंध भरून राहिलेला आहे, अशा इराक्याच्या या देशासंबंधानें वक्तृता होत्या ! तसेच एकांणसाव्या शतकाचे अखेरच्या पादापासून हिंदूंच्या प्राचीन विद्या-कलांचा जसजसा जास्त अभ्यास युरोपीयन पांडित करूं लागले तसतसे वरील भ्रमक कल्पनांचें जाळेही हळूहळू उडून जाऊं लागलें; आणि हिंदु राष्ट्रांचे श्रेष्ठ गुण व श्रेष्ठ संस्कृति यांबद्दल जगांत योग्य आदरबुद्धि उत्पन्न होऊं लागली. अर्थात् हिंदूंचा नादानपणाचा व

गवाळपणाचा शिक्षा मारणारे मध्यंतरीचे जगाचे मत केवळ विशिष्ट काळच्या व विशिष्ट स्थळाच्या हिंदु समाजाचे वरवर निरीक्षण करून बनलेले होते, असेच मानले पाहिजे. हिंदु लोकांची स्वतःबद्दलची पहिली तिरस्कारबुद्धिही इकूहकू नष्ट व्हावयास लागली असून, त्यांच्यात स्वाभिमान व आत्मविश्वास यांची ज्योत पेटू लागली आहे. ही ज्योत अद्यापही ज्या अंतःकरणांत पेटली नसेल त्यांत ती उत्पन्न व्हावी व जेथे ती उत्पन्न झाली असेल तेथे ती जास्त प्रज्वलित व सतेज व्हावी या हेतूने, हिंदु राष्ट्रांने जगाच्या इतिहासांत आजपर्यंत कोणती महत्कार्ये केली व जगांतील प्रमुख राष्ट्रांत त्याने कोणते स्थान संपादिले, याचे या पुस्तकांत पांडित हरविलास याचा ' मागोवा ' घेत विहंगमदृष्ट्या अवलोकन करण्याचे योजिले आहे. या अवलोकनास मुख्य आधार सर विल्यम जोन्स, प्रो. विल्सन, कोलब्रुक, मॅक्सम्यूलर कर्नल टॉड, पोकोक, वगैरे युरोपीयन पांडित व ग्रंथकार यांचाच घेतला आहे, हे सांगणे अवश्य आहे. ' युरोपीयनाचा शब्द म्हणजे वेदवाक्य ' अशा बुद्धीने हे आधार घेतलेले नसून, अगदी तिन्हाइत व प्रतिष्ठित साक्षीदाराच्या साक्षीस ज्या दृष्टीने न्यायकोर्टांत विशेष महत्त्व दिले जाते, त्या दृष्टीनेच हे आधार घेतले आहेत. वास्तविक युरोपीयन पांडित व ग्रंथकार याचे मनात हिंदुस्थानाविषयी विशेष आदरबुद्धि नसणे व त्यांनी त्यास नावे ठेवणे हेच स्वाभाविक आहे. पण असे असताही जर त्यांनी हिंदुस्थानचा आदर, गौरव व स्तुत केली असेल तर ती पूर्ण विचाराती पूर्ण खात्री झाल्यामुळेच, कदाचित् नाइलाजाने, केली असली पाहिजे, असे गृहीत धरण्यास हरकत नाही. निव्वळ भाटाच्या स्तुतीपेक्षा आरंभी निंदक असून पुढे गुणग्राहक व नंतर स्तुतेपाठक बनलेल्यांनी केलेल्या स्तुतीचा योग्यता अर्थातच अधिक आहे; व याच दृष्टीने युरोपीयन पांडित व ग्रंथकार यांचाच आधार या विहंगमावलोकनास घेतला आहे. सदरहु पांडित हरविलास सारदा बी. ए. याच्या ' हिंदु सुपिरिऑरिटी ' नामक ग्रंथाचा हे पुस्तक तयार करण्यास फार उपयोग झाला; किंबहुना त्या ग्रंथाचेच हे पुस्तक मराठी रूपांतर आहे, असेच म्हणण्यास हरकत नाही.

दत्तत्रय गोपाळ लिमये.



अनुक्रमणिका.



भाग १ ला.

विषय.	पृष्ठ.
उपोद्घात	१
भारतीय सभ्यता	७
भारतीय संस्कृतीची गौरवता	११
भारतीय गणव्यवस्था	२७
भारतीयांचे शाल	३७
भारतीयांचा क्षात्रधर्म	५१
भारतीयांचा दास्यधर्म	५५
भारतीयांच्या उभादती व परराष्ट्रसंबंध	६३
भारतीयांचो भाग, त्यांचे वास्तव्य	११७

भाग २ भा.

भारतीयांचे वास्तव्य	१३०
गोवाचे वास्तव्य (वाणकाव्ये)	१५५
आर्यांचे तत्त्वज्ञान	१७१
साध्यदर्शन	१८२
भारतीय वैद्यशास्त्र	१९१
गणित	२०२
ज्योतिषशास्त्र	२११
युद्धकला व युद्धशास्त्र	२३९
संगीत व इतर शास्त्रे	२५१
भारतीय बांधकाम व खादकाम	२६७
व्यापार व्याणि व्यवस्था	२७५
वृत्तिकांचे व्यापारी रहस्य	२८०
भारतीय सर्पास्त	२९२
आर्यांचा धर्म	२७५

भारतीय श्रेष्ठत्व.



उपोद्घात.

हिंदुस्थानदेशाकडे अगदी स्थूल दृष्टीने पाहणारासही, या देशावर सृष्टिदेव-
तेची पूर्ण कृपा आहे, असें नात्काळ दिसून येते. ' हिंदुस्थान हा सगळ्या
पृथ्वीचाच एक लहानसा नमुना आहे. (India is an epitome of
the whole world) असें जें एका मार्मिक लेखकानें (Chamber's
Eccyclopædia p.337) म्हटलें आहे ते अक्षरशः खरें आहे. जगांतलि-
निरनिराळ्या देशांत सृष्टीचीं जीं भिन्नभिन्न विशिष्ट स्वरूपे दिसून येतात तीं सर्व
हिंदुस्थानांत एकत्र नादत्ताना दिसतात. प्रेक्षकाचें मन आपल्या जादूनें भरून
राकणारें सृष्टिसौंदर्य, अत्यंत सुपीक जमीन, अति घनदाट अरण्ये, अत्युच्च पर्वत, प्रचंड
नद्या आणि अनिशय कडक थंडी, याचे बरोबरच या देशांत वृक्षशून्य व खडकाळ
मैदानें, जलशून्य बालुकामय प्रदेश आणि अति कडक उष्णता हींही पाहावयास
व अनुभवावयास सापडतात ! मरेनामक इतिहासकार (हिंदुस्थानचा इतिहास
प्र० १) म्हणतो कीं, ' हिंदुस्थानातील सृष्टिशोभेची भव्यता, विशालत्व व
विविधता आणि तेथील भूमींत उत्पन्न होणारी अनेक प्रकारची बहुमोल व
सुबलक धान्यसंपत्ति या बाबतींत जगांतील कोणताही देश हिंदुस्थानाची बरोबरी
करूं शकणार नाही. ' (The varied grandeur of its scenery
and the rich production of its soils are scarcely
equalled in any other country) कोंट जॉर्नस्टजर्नी (The-
ogony of the Hindus, p. 126.) लेहितोः—“ या हिंदुस्थान
देशांतील सृष्टिदेवतेनें चित्रविचित्र व अनेक रंगाचे बहुमोल वस्त्र व पांघरले अहिसें
वाट्टें. या देशांत उन्हाळ्यांत एकदम वर येणारी सुबलक वनस्पतीसंपत्ति व
पावसाळ्यांत होणारी भयंकर वादळे, त्याच्या हिमाच्छादित हिमालयाची भव्यता
व बालुकामैदानाचा रखरखितपणा, उत्तर हिंदुस्थानांतलि अतिविस्तीर्ण मैदानें व
गगन चुंबित पर्वतांवरील सृष्टिशोभा, ही पाहणाराचें मनावर तेथील सृष्टीची
विलक्षणा, भव्यता व चमत्कृति याचा कायमचा परिणाम ज्ञान्यावाचून राहत.

नाहीं. ” नगाधिराज हिमालयाच्या भव्य शोभेचें तर वर्णन कोणत्या शब्दांनी करूं असेंच प्रवाशास होऊन जाते ! एल्फिन्स्टन इतिहासकार (हिंदुस्थानचा इतिहास पृ. ८१ लिहितो की, ‘ प्रवासी कितीही साधाभोळा, गंभीर किंवा काटेतोल लिहिणारा असो, हिमालयाच्या सृष्टिशोभेत इतकें अपूर्व सामर्थ्य भरलेलें आहे की, ती एकदां त्याचे दृष्टीस पडली की त्याचे मन व त्याची लेखणी उत्साहाने भराऱ्याच मारावयास लागते; त्या सृष्टिशोभेची स्मृति त्याचे मनांतून आमरणात नष्ट होत नाहीं व तसली शोभा त्यास जगात अन्यत्र पाहावयासही सापडत नाहीं. ’ (The scenery of the Himalayas is a sight which the soberest traveller has never described without kindling into enthusiasm, and which, if once seen, leaves an impression that can never be equalled or effaced.)

हिंदुस्थानावर सृष्टिदेवतेचा जसा कृपाप्रसाद आहे तसा बुद्धिदेवतेचाही त्याज-
वर अखंड वरदहस्त आहे ! जसें विविध सृष्टिरचनेचे तसेच मनुष्यसमाजाने निरीक्षण व अध्ययन करण्यास हिंदुस्थान देश व हिंदुसमाज हा एक सनातन ग्रंथच आहे, असे म्हणण्यास प्रत्यवाय नाहीं. काँट जॉर्जेसजना या ग्रंथकाराने लिहिल्याप्रमाणें, ‘ नखाशिखात लोखंडी चिलखत घातलेला राजपुतान्यातील अश्रालुद योद्धा व काशीच्या देवालयार्ताल ईश्वरधर्मानिष्ठ ब्राम्हण पहा; आपल्या लढाऊ नडात्रातून किंवा चपळ घाड्यावरून त्वरेने हालचाली करणारा कडवा मराठा व हर्तावर बसून मंदगतीने चालणारा नवाब याजकडे दृष्टि फेका; अगर जंगळात वाघाची शिकार करणारी वीरस्त्री व आपली कामवासना देवासच अर्पण करणारी मुरळी याजकडे नजर फेका; तुम्हांस हिंदुस्थानात विलक्षणता, भव्यपणा व चमत्कार ही आढळल्यावाचून रहाणार नाहीं ’ (Theogony of the Hindus, P. 126). कर्नल टॉड राजस्थानचे इतिहासात (पृ. ६०८, ६०९) लिहिताः—“ श्रीक तत्त्वज्ञानाच्या तोंडीचीं किंबहुना फ्लेटो, थोल्स, पायथागोरस वगैरे तत्त्ववेत्त्यांस गुरुस्थानी असलेली तत्त्वज्ञानद-
दर्शने निर्माण करणारे ऋषि हिंदुस्थानाखेरीज अन्यत्र कोठे सापडणार ? ज्याचे ज्योतिषज्ञान पाहून सांप्रतही युरोपियन पंडितास आश्चर्य वाटतें असें ज्योतिष-
शास्त्रज्ञ, युरोपियन तज्ज्ञाच्या अध्यापही आदरान पात्र होणारी प्रचंड व सुंदर लेणीं करणारे शिल्पशास्त्रज्ञ व मूर्तिकार, आणि राग व स्वर बदलून श्रोत्यांचे

अंतःकरण आनंदांतून दुःखात व दुःखाश्रूंतून हर्षस्मितांत सहज लीलेने नेणारे गायक हिंदुस्थानावाचून दुसऱ्या देशात कोठचे सापडणार ? ” कलकत्ता रिव्यू-नामक मासिकात (डिसेंबर १८६१) एक लेखक लिहितो:—“ हिंदुराष्ट्र सांप्रत-जरी हीन दीन झालेले असले, तरी प्राचीन काळा ह्या राष्ट्रात श्रेष्ठ कलाकौशल्य व युद्धविद्या, सुखकारक राज्यपद्धति, शहाणपणाचे कार्यदे व उच्च प्रकारचे ज्ञान ही सर्व नादत होती, यांत शंका नाही. ” एडिंबरो रिव्यूमध्येही (आयडोबर १८७२) एक लेखक म्हणतो:—“ जगाच्या उपलब्ध इतिहासांत जी प्राचीन राष्ट्रे वेवळ नाममात्रेकरून सांप्रत हयात आहेत, त्याच्यामध्ये संस्कृतीचा अरुणोदय हाण्यापूर्वीच या प्राचीन हिंदुराष्ट्राचा संस्कृतिसूर्य मध्याह्ना येऊन ठेपला होता ! ज्याच्या प्राचीन संस्कृतीचे महत्त्वाचे अवशेष सांप्रत विद्यमान आहेत अशा जुन्या राष्ट्रात हिंदुराष्ट्र हे सर्वांत जुने आहे. असे असूनही सुसंस्कृति व सुधारणा या बाबतीत आजतागायत कोणत्याही राष्ट्राला हिंदुराष्ट्राम मागे टाकता आलेले नाही ! ” ‘ सगळ्या जगात मनुष्यप्राणी श्रेष्ठ असून मनुष्यातही त्याचे मन अत्यंत श्रेष्ठ होय ’ असे सर विल्यम हेमिल्टन-नामक तत्त्ववेत्त्याचे एक सूत्र आहे. त्या सूत्राचे दृष्टीने विचार केला तर ‘ हिंदुराष्ट्राच्या मनाची व बुद्धीची भरारी जितकी उंच व दूर पोचलेली आहे, तितकी पृथ्वीच्या पाठावरील कोणत्याही राष्ट्राची पोचलेली नाही ’ असे जे मिसिस मैनिंग (Ancient & Mediaeval India vol II, P. 148) या ग्रंथकर्ताने म्हटले आहे त्याची सत्यता तेव्हाच पटते. दुसरा एक ग्रंथकार लिहितो—“ काव्य व गायन ही प्राचीन हिंदुराष्ट्राच्या हाडीमासी खिळलेली असून ते व्यापारधंद्यातही तरबेज होते. शास्त्रशोधात व शास्त्ररचनेतही त्याचा अचाट उद्योग व सूक्ष्म आणि तीव्र दृष्टि पदोपदी दिसून येते. हिंदुस्थानात कला-कौशल्याने तर आपली अखेरची सीमाच गांठली आहे की काय असा भास होतो. त्याची संस्कृत भाषा ही जगातील भाषात सर्वोत्कृष्ट व अत्यंत मनोहर आहे. सत्यनिष्ठा, औदार्य व इमान या बाबतींतल हिंदूंच्या राष्ट्रीय शीलाची कोणासही बरोबरी करता येणार नाही. त्यांच्याच वसाहतींनीं एका काळा सर्व जग व्यापलेले होते, त्यांच्या राजासच इतर राष्ट्रे अजूनही सागरदेवता म्हणून पूजित आहेत; किंबहुना सुधारलेल्या जगाच्या प्रत्येक कोनाकोपऱ्यात व प्रत्येक मनुष्याच्या भोंवती चाललेल्या सर्व व्यवहारांत प्राचीन हिंदूंचीच सुधारणा भरून राहिलेली आहे. ” प्रो. हीगेन (Historical researches, Vol II,

P. 45) म्हणतात:— “ केवळ आशिया खंडाचेच नव्हे तर युरोपखंडातील लोकांचेही सर्व ज्ञानाचा व धर्माचा उगम हिंदुस्थानातच आहे. ”

हिंदुस्थान व हिंदुराष्ट्र यांच्या गुणांचा गौरव करताना मॅक्स मुल्लरसाहेबांच्या वाणीस तर वक्तृत्वाचे अतोनात भरतेंच आलेले आहे ! ‘ हिंदुस्थान, व तें आम्हास काय शिकवील ? ’ या आपल्या ग्रंथांत (India, what can it teach us P. 15) तें लिहितात:—“ सृष्टि देवतेने आपली समृद्धि, सामर्थ्य व सौंदर्य हीं सर्व पूर्णपणें ओतून कोणत्या देशास मृत्युलोकचें नंदनवन बनविलें आहे, हें पहाण्यास मी जर सर्व जग धुंडाळू लागलों तर मला अखेर हिंदुस्थानाकडेच बोट दाखवावें लागेल ! मानवी अंतः-करणाच्या व बुद्धीच्या श्रेष्ठ वृत्ति व शक्ति कोणत्या देशान पूर्णावस्थेस पोचल्या आहेत. ? मृर्छांतिल व संसारार्तांल अत्यंत महत्त्वाच्या गूढ प्रमेयाचा सूक्ष्म व खोल विचार कोठे झाला आहे ? व फ्लेटो, कॅटप्रभृति तत्त्ववेत्त्यांच्या ग्रंथांचे परिशीलन केलेल्या पांडितांच्याही अध्ययनास सर्वस्वी पात्र होईल असा वरील गूढ प्रमेयाचा उलगडा कोठें झाला आहे ? असे प्रश्न मला कोणा विचारले तर मी त्यांस ‘ हिंदु-स्थान-हिंदुस्थान-हिंदुस्थान ’ असें एकच उत्तर देईन ! ग्रीक, रोमन व यहुदी या तीनच राष्ट्रांचे विचार, वाङ्मय व संस्कृति याजवर युरोपियन राष्ट्रांचें आज-पर्यंत पोषण झालेलें असल्यामुळें त्यांचें आध्यात्मिक जीवन अपुरें, आकुंचित व खुरटें झालेले आहे. हें जीवन खरोखर परिपूर्ण, विशाल, सर्व मनुष्यता आकलन करणारें व विश्वव्यापकं करावयाचें असल्यास, किंबहुना त्यात नवीन व सनातन असें चैतन्य ओतून त्यास अजरामर करावयाचें असल्यास आपण कोणत्या देशाच्या वाङ्मयाकडे धाव घ्यावी, असा मी मनाशी विचार करूं लागलों तर भाग्यशालीभरतखंडच माझ्या डोळ्यापुढें उभें राहणें’ भाषा, धर्म, पुराण-कथा, कायदे, चालीरीती, प्राचीन कला, प्राचीन शास्त्रे वगैरे जे मानवी मनायुद्धाचे निरानिराळे विकास व विलास आहेत त्यांपैकी कोणत्याही एकाच्या विशेष अध्ययनास आरंभ केल्यावर, तुम्हास आवडो वा न आवडो तुम्हास हिंदुस्थानाकडेच जाणें भाग पडेल ! कारण मानवी इतिहासाच्या सामुग्रीपैकी अत्यंत महत्त्वाच्या व अत्यंत बोधकारक सामुग्रीचे भांडार हिंदुस्थानात-केवळ एकट्या हिंदुस्थानातच-साठविलेले आहे”*

* If I were to look over the whole world to find out the country most richly endowed with all the wealth, power and beauty that nature can bestow in some parts a very paradise

साराश, राष्ट्रीय प्रपंचाचें कोणतेही अंग व्या किंवा मानवी मनोबुद्धि विकासाच्या कोणत्याही शाखेचा विचार करा, त्या प्रत्येकात प्राचीन हिंदुलोक श्रेष्ठ व अग्रगण्य होते, आणि हें वैशिष्ट्य जगातील इतर कोणत्याही राष्ट्रांचे ठायीं दिसून येत नाही, असेच प्रत्ययास येईल. आजपर्यंत जगांत एकादे राष्ट्र युद्धविषय तर दुसरे व्यापारात श्रेष्ठ झाले असेल; कोणी तत्त्वज्ञानात तर कोणी काव्यात, कोणी शास्त्रात तर कोणी कलाकौशल्यात निष्णात झाले असेल. एखादे राष्ट्र राजकीय दृष्ट्या अति उच्च पदास पोचले असेल, पण तें नैतिक व बौद्धिक दृष्ट्याही नितके उच्च असेलच असे नाही. पण वरील सर्व बाबतीत सारखेच श्रेष्ठ व सारखेच अग्रगण्य असे प्राचीन हिंदुराष्ट्रांखेरीज पृथ्वीचे पाठीवर एकही राष्ट्र पूर्वीही नव्हते व साप्रतही नाही ' ' प्राचीन हिंदुराष्ट्रांचे असे भक्तेदार रंगात वित्र रेखाटून त्यांचे दोष लपवून ठेवणे व गुण तेवढेच फुगवून वर्णन करणे हे अयोग्य आहे ' असा कोणी टीकाकार यावर आक्षेप घेईल. पण पर्वताची उंची मोजतात ती

on earth. I should point to India. If I were asked under what sky the human mind has most fully developed some of its choicest gifts, has most deeply pondered on the greatest problems of life, and has found solutions of some of them which well deserve the attention even of those who have studied Plato and Kant. I should point to India. And if I were to ask myself from what literature we here in Europe—we who have been nurtured almost exclusively on the thoughts of the Greeks and the Romans, and of one Semite race the Jewish—may draw that corrective which is most wanted in order to make our inner life more perfect, more comprehensive, more universal, in a far more truly human—a life not for this life only, but a transfigured and eternal life, again I should point to India..... Whatever sphere of human mind you may select for your special study, whether it be language, or religion or metaphysics, or philosophy, whether it be laws or customs, primitive art or primitive science, everywhere you have to go to India, whether you like it or not; because, some of the most valuable and most instructive materials in the history of man are treasured up in India and in India only. "

त्याच्या लहानसहान टेंकड्याचें किंवा डोंगरांचें माप घेऊन कोणी मोजीत नाहींत; तर त्यांची जी अत्युच्च शिखरे असतात त्याचे मोजमाप घेऊनच ती मोजीत असतात, हें या टीकाकारांनीं लक्षात ठेवावे. हिमालय पर्वतास ' नर्गाधराज ' ही जी यथार्थ पदवी मिळाली आहे, ती मसुरी, दार्जिलिंग किंवा सिमला या जवळच्या उंच डोंगरावरून नव्हे; तर गौरीशंकर श्रवळगिरि व कांचनगंगा या गगनचुंबित शिखरांवरून मिळालेली आहे. याच न्यायाने हिंदुंची संस्कृति व हिंदुराष्ट्रांने जगाचे इतिहासात केलेली महत्कार्ये यांचे मोजमाप करताना त्यांच्या अत्युच्च शिखरांचेच मोजमाप घेणे अवश्य आहे.

असिरियन, बाबिलोनियन, इजिप्शियन, फीनिशियन, ग्रीक, इराणी, रोमन वगैरे अनेक प्राचीन राष्ट्रे जगांत उदयास आली व वैभवाचे शिखरास चढली; आणि राजकीय कात्या, सामाजिक उत्पात किंवा वर्णविभेदाचे मूर्तप यांचे तडाक्यात सापडून नामशेषही झाली. पण असल्या कात्यातून, उत्पातातून व भूकंपातूनही वर वर्णिल्य प्रकारचे भाग्यशाली हिंदुराष्ट्र आपला विशिष्ट हिंदूपणा कायम राखून अद्य जिवंत राहिले आहे, याचे बीज कोणते ? हिंदुधर्माची इमारत सनातन सत्य प्रायावर उभारली असून तिच्याच आश्रयाने जन्मलेली व वाढलेली जी हि संस्कृति तीत विलक्षण जिवत्पणा व श्रेष्ठता आहे; आणि म्हणूनच त्या धर्मा वाढलेले व संस्कृतीने पोसिलेले हिंदुराष्ट्र अजून जिवंत राहिले आहे, यात संशय नाही, असिरिया, बाबिलोनिया, इजिप्त, इराण, ग्रीस, रोमन ही राष्ट्रे व त्यांची संस्कृति वैभवशाली होनी हे खरे. पण आकाशातील एकादी उल्का पृथ्वीवर व आकाशात क्षणमात्र दैदीप्यमान प्रकाश पाडीत व लोकांचे डोळे दिपवति तात्काळ नष्ट होतात; किंवा एकादा धूमकेतु आपल्या विलक्षण वेगाने व अपूर्व आकृतीने जगास चकित करीत उदय पावून लवकरच अनंत आकाशांत मगरी मारून अदृश्य होतात. तशा स्वरूपाचे वर सांगितलेल्या राष्ट्रांचे वैभव व संस्कृति ही होनी. परंतु हिंदुराष्ट्रांचे वैभव व हिंदुसंस्कृति यांच्या सूर्यास मन्त्रनमन मेषाना झाकून टाकले किंवा प्रसंगी त्यास ग्रहण लागले, तरी हा सूर्य सर्व जगाच्या दूरदूरच्या कोनाकांपऱ्यातही आपला प्रकाश, उष्णता व चैतन्य पसरवीत आणि मानवजातसि समाधान व सौख्यलाभ करून देत अद्यापही एकसारखा प्रकाशत आहे !

प्रकरण १ लें.



भारतीय समाजघटना.

जगातील अनेक प्राचीन व वैभवशाली संस्कृति आणि राष्ट्रे नामशेष झाली असता हिंदुसंस्कृति, हिंदुराष्ट्र व हिंदुधर्म हींच तेवढी 'सनातन' या विशेषणास कां पात्र झाली, याचे सामान्य दिग्दर्शन गेल्या उपोद्घातात केले होते. या प्रकरणात या मुद्द्याचा थोड्या निराळ्या दृष्टीने विचार करावयाचा आहे.

अनेक व्यक्तींच्या समुदायास 'समाज' हे नाव प्राप्त होण्यास त्याचे स्वरूप कसें असावे लागते ? आणि त्या समाजाची अभिवृद्धि व 'व्हास' ही कोणत्या नियमास अनुसरून होतात ? या प्रश्नासंबंधाने युरोपियन समाजशास्त्रवेत्त्यामध्ये पुष्कळ भवति न भवति होऊन अखेर असा सिद्धान्त सर्वमान्य झालेला आहे की, समाज म्हणजे वाळवंटातील वाळूच्या अनेक कणांप्रमाणे एकमेकापासून अगदी स्वतंत्र व असंबद्ध अशा अनेक व्यक्तींचा एकत्र राहणारा समूह नसून, समाज ही एक (Organic body) सजीव व सचेतन वस्तु आहे; व तिचा उत्काः प्रापिकर्ष मृतीतील इतर सजीव सचेतन वस्तूंची वाढ व व्हास याविषयांच्या नियमासच अनुसरून होत असतो. अर्थात् समाज व राष्ट्र चिरस्थायी होण्यास त्याची घटना मृतीच्या नियमानुसार व शास्त्रशुद्ध पायावरच होणे आपल्याचे आहे. हजारो जातींच्या सचेतन वस्तूंच्या उत्कातीचे सूक्ष्म निरीक्षण करून हर्वर्टस्पेन्सरप्रभृति पाश्चात्य उत्कांतवाद्यांनी असा सिद्धान्त स्थापित केला आहे की, सजीव व सचेतन वस्तूंची जसजशी उत्काती होत जाते तसतसे त्यांचे निरनिराळे शारीरिक व्यापार व कार्ये करण्यास निरनिराळे अवयव व इंद्रिये उत्पन्न होत जातात. जीवाच्या उत्कातीतील अगदी खालच्या पायरीवरचा अतिसूक्ष्म अणु-जीव असून त्यास निरनिराळे अवयव किंवा इंद्रिये मुळाच नाहीत; त्याचे सर्व व्यापार त्याचे अणुमात्र वाटोळे शरीरच करीत असते. प्रत्येक व्यापारासाठी एकं भिन्न व स्वतंत्र अवयव किंवा इंद्रिय उत्पन्न होणे ही उत्कातीची शेषटची पायरी असून ती मनुष्य प्राण्यान बहुतांशानें सिद्ध झालेली दिसून येते.

मृतीतील सजीव व सचेतन वस्तूंच्या उत्कातीचा हाच नियम ज्या समाज-घटनेत बऱ्याच अंशाने पाळलेला आढळून येईल, तो समाज चिरस्थायी किंवा बहुसंख्य सनातन

राहण्यास पात्र झाला, असे मानण्यास प्रत्यवाय नाही. ह्या उत्क्रांति-नस्वाच्या दृष्टीने विचार केल्यास जगातील सर्व समाजात हिंदुसमानार्चाच घटना वरील सधिनियमांस अनुसरून झालेली आहे, असे कोणासही दिसून येईल. समाजाच्या अस्तित्वास, पोषणास व अभिवृद्धीस जे व्यापार व जी कार्ये आवश्यक आहेत, ती तीं चोख रीतीने करण्यास त्या समाजाचे भिन्नभिन्न अवयव व इंद्रिये (अर्थात् चर्चा) उत्पन्न होणें, हीच त्या समाजाच्या अभिवृद्धीची मुख्य खूण होय. पुरुषसूक्तात राष्ट्रपुरुषाच्या चार अवयवांचे स्थानी चातुर्वर्ण्याची केलेली स्थापना किती मार्मिक आहे हे यावरून लक्षात येते. सामाजिक व्यापार व कार्ये यांचे हे पूण विभेदीकरणाचे उत्क्रांतितत्त्व हिंदुसमाज-घटनेन व वर्णाश्रम-धर्मरूपाने परिणत झालेले आहे; व म्हणूनच हिंदुसमाज, हिंदुराष्ट्र व हिंदुधर्म अजून जिवंत राहिला आहे युरोपियन समाजात अमक्या व्यक्तीने किंवा अमुक व्यक्ति-समुदायाने समाजातील अमुकच व्यापार किंवा कार्य केले पाहिजे, असा तिकडे नियम नाही. व्यक्तीने किंवा व्यक्तिसमुदायाने आपल्या स्वार्थास इष्ट किंवा मलास योग्य वांटल ते कार्य उचलावे व वांटल तेव्हा ते बदलावे; ह्या नस्वाचा अंमल व्यक्तिस्वातंत्र्य व प्रतिस्पर्धा या तत्त्वांचे नावाखाली तिकडे जारीने चालू आहे. अर्थात् तिकडील समाज अजून वरील अणुजावाच्या किंवा काहीमे त्याच्या वरच्या पायरीचे आहेत; व त्याचे शरीर आता कोठे निरनिराळें अवयव व इंद्रिये फुटण्याच्या तयारीस लागले आहे, असे म्हणणे भाग आहे. तिकडे (ट्रेड गिल्ड) व्यवसायसंघाच्या रूपाने विभेदीकरणाचे किंवा हिंदूंच्या वर्ण-व्यवस्थेचे तत्त्व हळूहळू उगोचर होऊं लागले आहे. म्हणजे युरोपातील आजचे हे व्यवसाय-संघ काही शतकांनी आमचे वर्ण व जाती यांच्याच वळणावर जाणार, किंबहुना तसे ते गेले तरच तिकडील समाजास अभिवृद्धि व चिरस्थायित्व प्राप्त होईल, असेही म्हणण्यास हरकत नाही.

आमच्या प्राचीन समाजप्रवर्तक ऋषींना मृष्टीचा हा उत्क्रांति-नियम जाणून व त्या नियमास अनुसरून हिंदुसमाजघटना केली आहे. त्यांचे आत्मनिरिक्षण व आत्मज्ञान जसे ऋष कोटीतले होते, त्याप्रमाणे मृष्टीच्या निरनिराळ्या गूढागूढ व स्थूल-सूक्ष्म व्यापाराचे व कार्यांचेही सूक्ष्म अवलोकन करून त्यावरून समाज-घटनेचे व व्यक्तीच्या सदाचाराचे सनातन सिद्धांत त्यांनी काढले होते. या सिद्धांताचे पायावर हिंदुसमाज-घटनेची इमारत त्यांनी उभारल्यामुळेच कर्तृत्वा-

बरोबर सौख्य, प्रगतीबरोबर स्थैर्य आणि अभिवृद्धीबरोबरच स्वत्व-संरक्षण यांचा या समाजास लाभ झाला, आणि या सृष्टिनियम-स्थापित सिद्धांतास अनुसरल्या-मुळेच हिंदूंचे समाज-नियम व संस्था यास दृढता व स्थैर्य यांचे बरोबरच एक प्रकारची उज्ज्वलताही आली. मानवी शरीरात भिन्नभिन्न अवयव व निरनिराळी इंद्रिये एकाच अंतरात्म्याच्या प्रेरणप्रमाणे वागून आपापले व्यापार व कार्ये इतरांच्या व्यापाराच्या व कार्यांच्या आड न येता, पण एकमेकांस पोषकच होतील अशा रीतीने, विनबोभाट करीत असतात, म्हणूनच ती मनुष्यप्राणी जामदार राहून वाढत जाता. किंवा सूर्यमालेजल निरनिगळे ग्रह, उपग्रह, लघुग्रह मध्यवर्ती सूर्याच्या आकर्षणशक्तीच्या अनुराधाने आपापल्या विवक्षित कक्षेत विवक्षित गतीने इतरांच्या आड न येता फिरत राहतात, म्हणूनच सूर्यमालेचे हे चक्र सुयंत्रित चाललेले आहे. याच न्यायाने हिंदुसमाज जेव्हा आपल्या ऐन वैभवाच्या व सामर्थ्याच्या भगत होता तेव्हा यातील निरनिराळे वर्ण, वर्ग व जाती आपापले नियमित व्यवसाय नियमित रीतीने आणि इतर वर्गांस व सर्व समाजास पोषक होतील अशा प्रकारे करीत असत.

सारांश, हिंदुसमाजाची घटना अशा रीतीने शास्त्रशुद्ध पायावर झालेली असल्यामुळे अर्वाचांन युरोपियन समाज-रचनेतील व संस्कृतीतील दोष, उर्णावा व वैगुण्य त्यात आलेले नाही. हिंदुसमाजात स्वर्धा व कलह यांच्या मादक उत्तेजनाशिवाय शांतपणाने व स्थिरतेने सर्व सामाजिक व्यवहार व सामाजिक प्रगति होत आलेली आहे. युरोपियन समाजाप्रमाणे हिंदुसमाजातील एका वर्गातच संपत्ति बेमुमार भाटून इतर वर्गांस दैन्य व दारिद्र्य आलेले नाही; आणि श्रीमानास अधिक धान्य व गरीबास अधिक दरिद्री करणारी समाज-बंधने व समाज-नियमही त्यात नाहीत. वर्णाश्रम-पद्धतीचे मुख्य अर्थ व रहस्य हे आहे की, प्रत्येक वर्ण, जाती किंवा वर्ग आणि त्यातील प्रत्येक व्यक्ति याम ज्याच्या त्याच्या मानसिक व शारीरिक योग्यतेप्रमाणे व सामर्थ्याप्रमाणे कामे करण्याची संधी व साधने तिने आयती दिलेली असून ती कार्ये करीत असता संबंध समाजाचा व राष्ट्राचा व्यवहार, हित व प्रगति हीही सहज साधतात; व ती साधतांना व्यक्तीच्या स्वाभाविक गुणांचा, शक्तीचा व कर्तृत्वाचा सुलभपणे व शांततेने विकास होत जातो. हिंदुसमाजातील या वर्णाश्रम-विभाग-पद्धतीमुळे संपत्ति एकाच वर्गात साठविली न जाता तीच सर्व वर्गांना योग्य विभागणी होऊन देशांत अठरा विश्वे दारिद्र्य व उपासमार ही फारशी राहली नाहीत; लांकांची

नैतिक व बौद्धिक प्रगति शाली, राष्ट्रीय व्यवहार चोख व विनयोभाटरीतीने चालला; आणि विशेष हें की, शांतता व स्थैर्य कायम राहून राष्ट्राचा विशेष प्रगति झाली.

हिंदूंच्या समाजघटनेचा मुख्य विशेष वर्णाश्रम-विभाग हा आहे हे वर सांगितलेच आहे. ही समाज-घटना होऊं लागली त्या काळी आरंभो आर्य व अनार्य असे मनुष्यजातीचे दोन ठळक विभाग होत. अर्वाचीन काळी सुधारलेले (civilized) व रानटी (savage) असे जे दोन विभाग मानले जातात, त्याच प्रकारचा आर्य-अनार्य हा विभाग आहे. आर्यांमध्ये पुढील चार वर्ण होत:-

१ ब्राह्मण—ज्ञान-विज्ञान, विद्या व शास्त्रकला, अभ्ययनाभ्यापन व यजन. याजन, ही यांची कर्मे होती.

२ क्षत्रिय—धनुर्विद्येचें शास्त्र व युद्धकला याचे संपादन आणि राज्यकारभार ही यांची कामे होती.

३ वैश्य—शेती, गोरक्षणे, व्यापार व इतर कारागिरीचे धंदे हे करीत.

४ शूद्र—मानसिक व बौद्धिक दृष्टीने कर्मा दर्जाचे असलेले लोक वरील ताम्र वर्णाची सेवा-नोकरी-करीत.

कोणत्याही सुधारलेल्या समाजात वरील प्रकारचा कर्म-विभाग कोणत्या ना कोणत्या तरी रूपाने अस्तित्वात असतोच, पण या बाबतीतील भारतायाची श्रेष्ठता ही की, त्यांनी ही कर्म-विभाग-पद्धति फार प्राचीन काळी शास्त्रीय तत्त्वाच्या पायावर उभारून पूर्णावस्थेस नेली. ही शास्त्रीय तत्त्वे म्हणजे आनुवंशिक (या तत्त्वांचे महत्त्व व व्यापकत्व अद्याप युरोपियन समाजाच्यास पुरतें समजलेले नाही), श्रमविभाग, समाजाच्या कार्यासाठी काटकसर व संरक्षण, त्याच्या सामर्थ्याची सुलभ वाढ आणि विशिष्ट मनोबुद्धिगुणांचा विशिष्ट प्रकार होणारा पूर्ण विकास ही होत. विद्वान लोक, योद्धे, वैश्य,

* हिंदूंच्या चतुर्वर्णा समाजाची ही ' स्वभावज ' कर्मे व गुण भगवद्गीतेतील पुढील श्लोकांत स्पष्ट रीतीने सांगितलेली आहेत:—

शमो दमस्तपःशौचं क्षान्तिरार्जवमेव च ।

ज्ञानं विज्ञानमास्तित्वं ब्रह्मकर्म स्वभावजम् ।

शौर्यं तेजो धृतिर्दाय्यं युद्धे चाप्यपलायनम् ।

दानमीश्वरभावश्च क्षात्रं कर्म स्वभावजम् ।

क्रियगोरक्षवाणिज्यं वैश्यकर्म स्वभावजम् ।

परिचर्यात्मकं कर्म शूद्रस्यापि स्वभावजम् ॥

कायदंपंडित, धर्माधिकारी, व्यापारी, कामकरी हे वर्ग जसे अर्वाचीन काळी युरोप—अमेरिकेतील सर्व सुधारलेल्या देशांत आहेत. तसे ते भरतखंडातही होते व आहेत. पण त्यात फरक इतकाच आहे की, पाश्चात्य समाजातील ही कर्म-विभागणी शिथिल, अपूर्ण, अस्पष्ट आणि चंचल असून तिचे कार्य अनियमित व यदृच्छेने होत आहे; पण भारतीय समाजातील ही विभागणी दृढ, परिपूर्ण, स्पष्ट व स्थिर असून ती एकाद्या यंत्राप्रमाणे आपले कार्य नियमितपणे व बिनचूक करीत असे.

हिंदुसमाज-घटनेस प्रारंभ झाला त्या वेळी व त्यानंतरही वराच काळ वर्ण-व्यवस्थेस हल्लीच्या दृढ जातिव्यवस्थेचे स्वरूप प्राप्त झालेले नव्हते. चारी वर्णांतील लोक आपापल्या नवोदित गुणकर्माप्रमाणे खालच्या आणि वरच्या वर्णामध्ये प्रविष्ट होत असत; म्हणजे त्या काली व्यक्तीची उत्क्रांति व अपक्रांति, उन्नति आणि अधोगति ही दोनही सारख्या समरेषेने समाजात चालू होती. समाज-घटनेच्या प्राथमिक अवस्थेत असे होणे स्वाभाविक विवहुना इष्टही होते. ब्राह्मण आईबापांचे पोत्र जन्मलेला मनुष्य आपल्या गुणकर्माप्रमाणे कधी क्षत्रिय, कधी वैश्य व कधी शूद्रही होत असे; उलट शूद्रही ब्राह्मण किंवा क्षत्रिय होत अस. शांकरादिवि-जयकारांना सांगितलेल्या—

जन्मना जायते शूद्रः संस्कारैर्द्विज उच्यते ।

वेदपाठी भवेद्विप्रो ब्रह्म जानाति ब्राह्मणः ।

या न्यायाने त्या वेळी सर्व लोक जन्मसमयी एका दर्शने शूद्र समजून व्यक्तीच्या गुणकर्मप्रवृत्तीप्रमाणे तिला वर्ण-व्यवस्थेतील ते ते स्थान मिळे. महाभारताच्या वनपर्वीतही म्हटले आहे:—

सत्यं ज्ञानं क्षमा शलिमानृशंसं तपो धृणा ।

दृश्यंते यत्र नागेश स ब्राह्मण इति स्मृतः ॥

दुसऱ्या दर्शने पाहिले तर शांतिपर्वीत सांगितल्याप्रमाणे,

न विशेषाऽस्ति वर्णानां सर्वं ब्राह्ममिदं जगत् ।

ब्रह्मणा पूर्वसृष्टं हि कर्मभिर्वर्णतां जगत् ॥

ब्रह्मदेवाने मनुष्यप्राणी निर्माण केले तेव्हा ते सर्व ब्राह्मणच होते; पण ते आपापल्या भिन्न गुणकर्मप्रवृत्तीप्रमाणे भिन्न भिन्न वर्णांचे झाले.

कवप ऐलष हा दासापुत्र व शूद्र असूनही त्याची विद्वत्ता पाहून त्यास ऋषींनी आपणात समाविष्ट करून घेतले; किंबहुना तो शूद्र असूनही ऋग्वेदांतील काही

मंत्रांचा तो द्रष्टा ऋषि झाला. (ऐतरेय ब्राह्मण, द्वितीय पंचिका अ० ३-१९ व ऋग्वेद १० वे मंडल, सूक्ते ३०-३४) सत्यकाम जाबाल यास गोत्र नसून त्याच्या मातेचे नाव ' जबाला ' असे होते; व त्यावरूनच त्याचे ' जाबाल ' हे नाव पडले. छांदोग्य-उपनिषद्, ४।४) असे असूनही हा यजुर्वेदाच्या एका शाखेचा आय प्रवर्तक झाला. मनुस्मृति (अध्याय १० श्लोक ६५) सांगते की:—

‘ शूद्रो ब्राह्मणतामोते ब्राह्मणश्चैति शूद्रताम् ।

पाणिनीने आपल्या अष्टाध्यायीच्या ६ व्या अध्यायात (१-३०) चातुर्दमण-नामक एक प्राचीन वैय्याकरण उल्लेखिलेला असून तो ' वर्मण ' या प्रत्ययावरून क्षत्रिय होता, हें उघड मिळू होते. विश्वामित्र जन्माने क्षत्रिय व घात्मिकी शूद्र होते, हे सुप्रसिद्ध आहे. शिकंदराची हिंदुस्थानावर स्वारी झाली त्या काळी ही स्थिति काही अंशी कायम होतीसे दिसते. ग्रीक ग्रंथकारांनी हिंदूंच्या चारच जातींचा उल्लेख केलेला आहे. काणत्याही जातीच्या हिंदूस 'सोफिस्ट ' (ब्राह्मण) होता असे, असे मॅगॅस्थनीस म्हणता. सोफिस्ट, शेतकरी, धनगर, कारागीर, शिपाई, अधिकारी व मंत्रा असे हिंदूंचे मान वर्ग एरियन ग्रंथकाराने नमूद केले आहेत. कर्नल टॉड राजस्थानाचे इतिहासात लिहिता की, " सूर्य-वंशराजवंश-शाच्या पहिल्या काही पिढ्यांचे काली उपाध्यायपण हा एक धंदा होता, त्याम वंशपरंपरेचे स्वरूप प्राप्त झालेले नव्हते. या राजवंशाची वंशावली पाहता असे दिसून येते की, या वंशातलil कांही शाखांनी मध्यंतरीच क्षात्रिय कर्मे सोडून देऊन व नवीन गोत्रास प्रारंभ करून ब्राह्मणकडे अंगिकारिली होती; व पुढे याच्याच वंशजांनी आपले पहिले क्षात्रकर्म पुनः अंगिकारिले होते. "

वर्णव्यवस्थेचा हा लवचिकपणा पुढे पुढे नष्ट होत जाऊन त्यास सापन्नच्या वृद्ध व परस्परास अप्रवेश्य अशा जातिभेदाचे स्वरूप प्राप्त झाले. त्या काळी अनुवंश-त्वाचे तत्त्व प्रधान मानून जन्मावरून जाति निश्चित होऊं लागली. पण त्यातही पूर्वीच्या लवचिक वर्ण-व्यवस्थेचे-गुणकर्म-विभागाचे तत्त्व कायमच होते. ब्राह्मण-कुळात जन्मलेल्यास ब्राह्मणत्व मिळे, पण ब्राह्मणाप्रमाणे आचरण करण्याची जबाबदारीही त्याचे शिरावर येई. ही जवाबदारी न ओळखता जर तो अन्य कर्मे करू लागला, तर त्या काळचे वर्णाश्रम-पद्धतीचे अभिमानी, असलेले क्षात्रिय राजे त्याच्या कर्मास योग्य अशा जातीत त्यास घालात, किंवा त्याची निराळीच जात बने. सारांश, या काळी खालच्या जातींतून वरच्या जातीत प्रवेश होणे

बंद होऊन वरच्या जातीतून खालच्या जातीत अधःपान होणे किंवा नवी-जात बनणे हीं कार्ये मात्र चालू राहिलीं. पुढे भारतीयांचा परकीय राष्ट्रांशी व भिन्न संस्कृतीशी अत्यंत निकट संबंध येऊन त्यांचे राजे हिंदुस्थानावर राज्य करूं लागल्यापासून आमच्या चातुर्वर्ण्य व्यवस्थेतील एक अंग अजीबात तुटून जाऊन समाज विकलाग झाला. चारी वर्ण व त्यात अंतर्भूत झालेल्या जाती आपआपली नियमित कार्ये करीत आहेत का नाहीत हे पाहणे व काही तसें करीत नसतील तर त्यांस समाजातील खालच्या जातींतले स्थान घेण्यास भाग पाडणे, हे जें हिंदुसमाजघटनेतील क्षत्रिय राजांचे मुख्य काम ते लुप्त झाल्यामुळे समाज अत्यंत विस्त्रालित झाला आणि जाति-भेदास सांप्रतचे चमत्कारिक स्वरूप प्राप्त झालें. हल्ली वरीष्ठ जातीतील मनुष्याने कितीही ऋष्टाचरण केले तरी हिंदुधर्मास राज्यशास्त्रा नसल्यामुळे, त्याचें सक्तीने खालच्या जातीत अधःपतन होत नाही ! जातिभेदास हल्ली जे हीनस्वरूप प्राप्त झाले आहे व ज्यामुळे कनिष्ठ जातींना वरीष्ठ ब्राह्मणादि जातींचा मत्सर वाटावयास लागला आहे, त्याचें मुख्य कारण तरा, जातिभेदाची वरील स्थिति हेच आहे. ही स्थिति उत्पन्न होण्याची मुख्य कारणे अशी झाली कीं, भारतीय युद्धातील क्षत्रिय-संहारामुळे, राष्ट्राच्या युद्धसाधनार्थास कमकुवतपणा आला; यामुळे आर्यावर्ताचें राज्य अन्यधर्माचाचें हातीं गेलें आणि हिंदुसमाजघटनेतील महत्त्वाचे कार्ये करणारा हिंदुधर्मास राज्यशास्त्रा न उरल्यामुळे समाज-व्यवस्थेची घडी विघडली !

भारतीययुद्ध संपल्यानंतर लागलीच कलिकालास कशी व का सुरुवात झाली, अर्थात् हिंदुसमाजात व्हासाचे बजि कसे पेरले गेले, हे दरील विवेचनावरून वाचकांचे ध्यानात येईल. भारतीय वैभवसूर्य ह्यापाराचे अंती म्हणजे भारतीय युद्धकालीन मथ्यान्ही येऊन नळपत होता तो कलियुगाचे आरंभाबरोबरच अस्ताचलाकडे कलं लागला; तो, ठणेश्वराच्या लढाईत शहाबुद्दीन घोरीने पृथ्वीराजाचा पराभव केला त्या वेळी, संयोगितेचा अपूर्व अनुराग व पृथ्वीराजाचे अद्वितीय नेत्र, याचा रक्तवर्ण संधिप्रकाश पाडीत अस्तास गेला; आणि पानपत ऊर्फ कुक्षेत्राच्या त्याच अपेशी रणभूमावर अहमदशाहा दुराणी याच्या सैन्याने मराठ्यांच्या फौजेचा मोड केला, त्या वेळी या सूर्याने अधःपतनाचा परम नीच बिंदु गाठला, असेही म्हणता येईल !

वर सांगितल्याप्रमाणे हिंदुसमाजाची वर्णाश्रमव्यवस्थेची घडी सांप्रत जरी विघडलेली आहे, तरीही ती अद्याप हिंदुसमाजाच्या स्वतःसंरक्षणाचे कार्य बऱ्याच

अंशाने करीत आहे. वर्णाश्रमव्यवस्थेची स्वत्वसंरक्षण व प्रगति ही किंवा कार्ये असून, विपरीत परिस्थितीमुळे उत्तरोक्त कार्ये दिजकट झाले आहे, तरीही ती स्वत्वसंरक्षणाचे पूर्वोक्त कार्ये अद्यापही करीत आहे. व म्हणूनच हिंदुसमाज गेल्या एक हजार वर्षांतील राजकीय का धार्मिक कलह यादून निभावून जिवंत राहिला आहे. जातिव्यवस्थेची ही युक्ता परकीय एकवर्णी समाजांतील समंजस व निःपक्षपाती निरीक्षक नजरस आली आहे. सर हेनरी कॉटन लिहितातः— ('The system caste, far from being the source of all the troubles which be traced in Hindu society, has rendered most important use in the past and still continues to sustain order and solidary ' साप्रतच्या हिंदुसमाजात जे दांप, उर्णावा, अडचणी किंवा भानगडी येतात त्या सर्वांचा उगम जातिव्यवस्थेपासून झालेला नाही; येदचेच नव्हे या व्यवस्थेने प्राचीन काळां समाजघटनेचे मोठे कार्य केलेले असून साप्र त्यामुळेच हिंदुसमाजाची सुव्यवस्था व दृढता कायम राहिली आहे. ' युरोप समाजशास्त्राच्या दर्शनेदी आमच्या जाति-व्यवस्थेत कोणते गुण आहेत, य वर्णन मि. स्पिडन लो यानां [A Vision of India] नावाच्या आपले पुस्तकात पुढीलप्रमाणे केले आहे—' जातिव्यवस्थेमुळेच हिंदुसमाजाचा पा खंबार व मजबूत राहून त्यात समाधान नादले, आणि या गुणामुळेच राज्यकार व पंचमहाभूतांचे उत्पत्ति याशी अनेक शतके एकसारखी दृक्क देत राहण्य हिंदुसमाजात सामर्थ्य आले, यान तळमात्र सदेह नाही. समाजातील प्रत्ये माणसास त्याचे योग्य स्थान, योग्य धंदा, योग्य कर्तव्य व योग्य मित्र दाखवू देण्याचे कार्य हीच जातिव्यवस्था करते. प्रत्येक व्यक्ति एकटी, स्वतंत्र व अस हाथ्य अशी न राहता तिला प्रारंभापासूनच एका वर्गाचा व जातीचा अद्वय ही वनवून टाकते; आणि सामाजिक मत्सर व मनोरथ-भेगाची निराशा या दुर्ध रंगाची त्याला आभरणात बाधा देऊं देत नाही. त्याचे स्थितीस व धंद्यास योग्य अस समशीलचे रंनहाची-सोबती व बाधव त्यास मिळवून देऊन त्याचे मनानर्ह त्यांचेविषया रंनहाची व बंधुत्वाची भावना ही दृढ करते. युरोपियन समाजात क्लृव, व्यवसाय संघ [ट्रेड युनियन] परस्पर साह्यकारी संस्था [वॉलंटरी सोसायटी] व धर्मेखाते या संस्था जी कार्ये करतात, ती सर्व एकटी जातिव्यवस्था हिंदु समाजात करिते. हिंदुस्थानात युरोपप्रमाणे अनाथगृहे [वर्क हाउसेस्] नाहीत, व

अजून त्याची आवश्यकताही उत्पन्न झालेली नाही. याचे तरी कारण हेच की, आपले आपले, स्नेही व ज्ञातिबाधक यास संकटकाली सर्व प्रकारे सहाय्य करणे हे आपले कर्तव्य आहे. अशी हिंदुसमाजात सार्वत्रिक भावना आहे. आणि कुटुंबाचे सासारिक पाश तसेच सहवास व समव्यवसाय यांनी उत्पन्न केलेली बंधने जाति-व्यवस्थेने विशेष दृढ केल्यामुळेच वर सांगितलेली सार्वत्रिक कर्तव्यभावना उत्पन्न झाली आहे, यात शंका नाही. साराश, हिंदुस्थान व जातिभेद याचा इतका एकजीव झालेला आहे की, जातिभेदशून्य अशा हिंदुस्थानाची नुसती मनान कल्पना करणेही दुर्घट आहे. ”

There is no doubt that it is the main cause of the fundamental stability and contentment by which Indian society has been braced for centuries against the shocks of politics and the cataclysms of Nature. It provides every man with his place, his career, his occupation, his circle of friends. It makes him, at the outset, a member of a corporate body. It protects him through life from the canker of social jealousy and unfulfilled aspirations; it ensures him companionship and a sense of community with others in like case with himself. The caste organization is to the Hindu his club, his trade union, his benefit society, his philanthropic society; there are no work-houses in India and none are as yet needed. The obligation to provide for kinsfolk and friends in distress is universally

nor can it be questioned that this is due to the recognition of the strength of family ties and of the bonds created by associations and common pursuits which is fostered by caste principle. An India without caste, as things stand at present, is not quite easy to imagine.

प्रकरण २ रें.



भारतीय संस्कृतीची प्राचीनता.

हिंदुसमाजाची उभारणी अविनाशी व सनातन अशा तत्त्वाच्या पायावर नृष्टिनियमानुसार झालेली असल्यामुळे हिंदुसमाज, हिंदुधर्म व हिंदुसंस्कृति यांच्या मध्ये विलक्षण जिवत्पणा कसा आला आहे, याचे दिग्दर्शन मार्गाल प्रकरणात केले. हिंदुसंस्कृतीचा हा जिवत्पणा जसा आश्चर्यकारक आहे तशी तिची प्राचीनताही मन थक्क करून सोडणारी आहे, हे या प्रकरणाने दाखविण्याचा विचार आहे.

ग्रीक राष्ट्राच्या प्राचीनतेकडे पहा, इजिप्तमधील जगाद्रिष्ट्यान मनोरं बाधणाऱ्या सौफी राजघराण्याचे प्राचीन काळाकडे नजर फेका, किंवा अर्वाचीन युरोपियन शास्त्रज्ञांनी मानलेल्या ' शिलायुगा ' चा विचार करा; हिंदुसंस्कृतीच्या प्राचीनतेच्या दर्ष्टाने हे काळ अगर्दाचे अर्वाचीन भासतील. आपल्या या पृथ्वीचे आयुर्मान इतके मोठे आहे की, ते हजारानी किंवा लक्षांनी न मोजता अब्जांचा वास्तविक मोजले पाहिजे ! आणि अशा या पुराणतम कालापर्यंत पसरलेल्या जगाच्या इतिहासात ज्या ज्या संस्कृतींचा इतिहास सापन्न उपलब्ध आहे, त्या सर्वांत हिंदुसंस्कृति अधिक प्राचीन आहे, ही गोष्ट निःपक्षपाती इतिहास-शोधकास मान्य झालेली आहे. या जगात आजपर्यंत अनेक राष्ट्रे जन्म पावली व नामशेष झाली; अनेक साम्राज्ये उभारली व जमीन-दोस्त झाली आणि अनेक राष्ट्रे उदयास आली व नष्ट झाली. पण या सर्वांचा जन्म व मृत्यु, स्थापना व नाश, उदय व अस्त ही दोनही हिंदुराष्ट्राने पाहिली, अर्थात् त्याच्या वारशाचा सांढळा व बाराव्याचा विधि ही दोनही जेने पाहिली, ती हिंदुसंस्कृति सर्वांत प्राचीनतम होय हे स्पष्ट आहे.

सर्व जुन्या राष्ट्रांच्या संस्कृतीच्या प्राचीनतेची परीक्षा करून कौट जार्नसजनी यानी असा सिद्धांत नमूद केला आहे की, (Theogony of the Hindus पृ० ५०) “ हिंदुधर्म व हिंदुसंस्कृति यांच्या प्राचीनतेचा बरोबरी करू शकेल,

मनुष्य प्रथमतः गारगाच्या वगैरेची हत्यारे करीत असून त्यास पुढे क्रमाने तांबे, ब्राझ, लाखंड वगैरे धातूंचा शोध लागला, असे काही युरोपियन विद्वान मानतात; त्यास अनुसरून मानवी सुधारणेचा युग मानण्याचा तर्कही प्रघात आहे.

असें एकही राष्ट्र या पृथ्वीचे पाठीवर नव्हतें व नाही. ” अमेरिकेंतील येल कॉलेजचे प्रेसिडेंट डॉ. स्टार्ल्स हे संस्कृत वाङ्मयाची प्राचीनता पाहून इतके थक्क झाले होते कीं, ‘ आडामचीं पुस्तकें ’ हिंदुस्थानात सांपडण्याचा संभव आहे, असें वाटून त्याचा शोध करण्याची विनंति त्यांनीं सर विल्यम जोन्स यास केली होती ! (Ward 's Mythology पृष्ठ १४४) हिंदूंची चतुर्युगीची काल-गणना पाहून हाल्लव्दनामक ग्रंथकाराचें मन आश्चर्यानें व पूज्य-बुद्धीनें भरून आलें, आणि ‘ हिंदूंच्या या कालगणनेची प्राचीनता पाहिली म्हणजे तिच्यापुढें यहूदी धर्मग्रंथात वर्णिलेला सृष्टिरचनेचा काळ हा परवांचा वाटावयास लागतो ’ असे उद्गार त्यानें काढले ! कोणतेही राष्ट्र बाल्यावस्थेंतून व तरुणपणातून प्रौढ दशेस येईपर्यंत त्यामध्ये सृष्टिशास्त्रे निर्माण होत नाहींत; अशा शास्त्रांमध्येही आकाशस्थ ग्रहगोलाचे [ज्योतिष] शास्त्र हें तर सर्वांचे मागून उदय पावतें. आणि या शास्त्रात शोध व प्रगति होही पायरी पायरीनें व हळू हळू होत असतात. या दृष्टीने हिंदूंच्या ज्योतिष शास्त्राची प्राचीनता पाहिली तर तीवरून त्या शास्त्राचा उदय होण्यापूर्वी हिंदुराष्ट्र किती तरी सहस्र वर्षे अस्तित्वांत असलें पाहिजे, याची सहज कल्पना येते. हिंदुज्योतिषाच्या प्राचीनतेच सर्व बाजूंनीं विचार करून अखेर कौट जानस्तजर्ना लिहितात कीं, (Theogony of the Hindus पृ. ३७।३८) “ बेलीने केलेल्या गणितावरून असें दिसून येतें कीं, क्रिस्तापूर्वी ३००० वर्षांचे सुमारास ज्योतिष व भूमिति या शास्त्रात हिंदुराष्ट्राची पुष्कळ प्रगति होऊन चुकली होती; अर्थात् हिंदुराष्ट्राची सामान्य संस्कृति त्या कालाच्या किती तरी सहस्रके आधीं जन्मास आलेली असली पाहिजे, असें मानावयास हरकत नाहीं. दुसरें असें कीं अजंठा, वेरूळ, घारापुरी वगैरे ठिकाणांची लेणी आणि इजिप्तच्या मनोऱ्याचीही प्रचंडपणात बरोबरी करणारी पण शिल्पसौंदर्यात त्याहूनही श्रेष्ठ असलेली देवळे पाहिलीं, म्हणजे हिंदुसंस्कृतीची प्राचीनता मनास तेव्हाच पटते. ” बेकस्पासून शिकंदरापर्यंतचा काल ६४५१ वर्षांचा असून, त्या अवधीत हिंदुस्थानावर एकंदर १५३ राजांनीं राज्य केलें. असें प्लिनी इतिहासकार सांगतो. बेकस्च्या पूर्वीं इकडे किती राजे झाले असतील, हें मात्र इतिहासास मुर्बाच माहित नाहीं. काश्मीरच्या प्राचीन इतिहासाचें वर्णन करणाऱ्या राजतरंगिणीत ज्या राजांच्या कारकीर्दीचें वर्णन आहे, त्याच्या सर्व कारकीर्दीचा काळ ४१०९ वर्षे, ११ महिने, ९ दिवस इतका होत आहे. ‘ स्पर्टेबसपासून संद्रकोटस [चंद्रगुप्त] पर्यंत ६०४२ वर्षे लोटलीं. ’ असें मेगस्थनीस म्हणतो.

[स्पटेवसास इत्येक ग्रीक इतिहासकार ' डायोनिसियस ' म्हणत असून हिंदुस्थानातील अतिप्रार्चीन काळच्या एका राजाच्या नांवाचा हा ग्रीक अपभ्रंश आहे.] प्रो. मॅक्सडॉकर History of Antiquity P. 218/74) लिहितात:—“विक्रमशकापूर्वी ३०४४ किंवा ख्रिस्ती शकापूर्वी ३१०० वर्षांचे सुमारास ग्यार्धाश्र-शक सुरू झाला, आणि त्याचेही पूर्वी म्हणजे ख्रिस्तीशकापूर्वी ६७१७ वर्षांचे सुमारास स्पटेवस् ऊर्फ डायोनिसियस हा भारतवर्षात राज्य करीत असावा. ” कौट. जार्नेस्टजर्न हे लिहितात:—(Theogony of the Hindus P. 4) “ चंद्रगुप्ताची राजधानी पाटालपुत्र येथे शिकंदराचा वकील मेगॅस्थनीस हा आला असता, त्यास तेथे काही राजवंशाबद्दल पाहावयास मिळाल्या. त्यामध्ये डायोनिसियसपासून चंद्रगुप्तापर्यंत झालेल्या १५३ राजांची नावे व प्रत्येकाच्या कारकीर्दीची वर्षे, ही नक्की दिलेली आहेत. त्यावरून या १५३ राजांचा एकंदर राज्यकाळ ६४५१ वर्षे झाल्याचे त्यास कळून आले. यावरून हिशेब करता डायोनिसियस राजा ख्रिस्तापूर्वी सुमारे ५००० वर्षांचे सुमारास भरतखंडात राज्य करीत होता, असे सिद्ध होते. इजिप्तमधील सर्वात जुना गिझेमनोरा बांधणारा सोईफा राजा ख्रिस्तापूर्वी ३८३७ चे सुमारास असून इजिप्तमधील सर्वात जुन्या राजाचा काल कारकीर्दीपूर्वी ५८६७ हा आहे, पण याच्याही पूर्वी भरतखंडातील डायोनिसियस राजाचा हा काळ येत आहे ! ” सर विल्यम जोन्स लिहितात.—[त्याचे ग्रंथ Vol I, P. 304.] “ मगधदेशावर राज्य केलेल्या ८१ राजांचा निर्देश पुराणात आहे, त्यापैकी पहिल्या २० राजांच्या कारकीर्दीचा काल दिलेला नाही. त्यापुढील ६१ राजे हे एकाच राजघराण्यातील असून ते पाच घराण्यांचे आहेत. यापैकी पहिल्या राजघराण्यातील प्रदिप राजापासून ते नंदराजापर्यंत एकंदर सोळा राजांनी ख्रि.पू. २१०० पासून ख्रि. पू. १५०० पर्यंत राज्य केले. यांनंतर दुसऱ्या राजघराण्याच्या १० राजांनी ख्रि.पू. १३६५ पर्यंत राज्य केले. दुसरे घराण्यातही दहाच राजे असून त्याची समाप्ति ख्रि.पू. १२५३ चे सुमाराची झाली; त्यानंतर आलेल्या कारकीर्दीच्या पाचव्या घराण्याच्या चारच राजे झाले व त्यांनी ख्रि.पू. ९०८ पर्यंत राज्य केले. पाचवे राजघराणे आंध्राचे असून ख्रि. पू. ४५६ किंवा विक्रमपूर्व ६०० वर्षेपर्यंत त्याचे राज्य टिकले. ” “ प्रद्योत ऊर्फ प्रदिप राजघराणे स्थापन होण्यापूर्वी [ख्रि. पू. २१००] बार्हद्रथ घराणे मगधदेशावर राज्य करीत असून त्यातील पहिला सोमर्ष व शेवटचा रिपुंजयनामक राजा झाला; व या घराण्याने १००० वर्षे राज्य केले. आणि या बार्हद्रथ घराण्याचे पूर्वी सहद्रव, जरासंध व वृहद्रथ हे राजे झाले होते. ”

या वरील सर्व माहितीवरून असे दिसून येते की, हिंदुराजाची काल-गणना करतांना पुराणकारास प्रत्येक राजाचा काल घेण्याएवजी एकूण राजघराणें घेऊनच त्याची कालगणना करावी लागली आहे. हिंदुसंस्कृतीची प्राचीनता सिद्ध करण्यास येवढी एकच गोष्ट पुरेशी आहे. प्रो. हीरनच्या मते अयोध्या नगरी ख्रि. पू. १५००-२००० वर्षांचे दरम्यान वसविली असावी. कॅप्टन टॉयल हे याच्याही पलीकडे जाऊन असे म्हणतात की, ख्रि. पू. ३००० चे सुमारास सुधारणेंत फार पुढे गेलेलीं अनेक मोठीं राज्ये हिंदुस्थानांत होती. व या कालाचे पूर्वी वरांचे शतके रामायणाचा नायक राम हा झाला असला पाहिजे. अयोध्या नगरानें १५०० वर्षे वैभव उपभोगल्यानंतर शुंग घराण्याच्या एका राजाने कनोज शहर वसावले, असे पुराणातरी वर्णन आहे; आणि या कनोज नगराची स्थापना ख्रि. पू. १००० चे सुमारास झाली असावी, असा रेनलचा तर्क आहे. हास्तिनापुर व इंद्रप्रस्थ यांची स्थापना फारच प्राचीनकाळी झाली असली पाहिजे, हे तर सर्व शोधकास मान्य झालेंच आहे. द्विस्ताननामक एक बाक्ट्रियन लेख सर विल्यम जोन्स याम काश्मिरात सापडला होता. व तो पुढे त्यानी युरोपात नेला. या लेखात अनेक राजांची मोठी नामावली दिलेली असून तींतील पहिला राजा बाक्ट्रिया देशात शकंदराचे स्वारीपूर्वी ५६०० वर्षांचे सुमारास राज्य करित होता, आणि हा राजा हिंदुच होता. यावरून ख्रि. पू. ६००० चे सुमारास, म्हणजे पृथ्वीवर मनुष्यप्राणी निर्माण झाल्याचा जो काळ मध्ययुगीन युरोपियन ग्रंथकारानी दिला होता त्याचे आधीं अनेक शतके, भरतखंडाची संस्कृति किती श्रष्टेस पोचली होती ते कळून येतें.” असे काँट जॉर्जस्टर्जनी ('Theogony of the Hindus P. 134) लिहितात. तसेंच जगातील प्राचीन देशात जी नाणी सापडली आहेत, त्यात सर्वांत जुने नाणें हिंदुस्थानातलेच आहे; यावरूनही हिंदुसंस्कृतीच्या प्राचीनतेची कल्पना येईल. इजिप्त, ग्रीस, इराण, चीन, अमेरिका वगैरे देशांत फार प्राचीनकाळी हिंदूंची वसाहती केल्या, आणि त्यांचेच वंशज पुढें तेथील नामांकित राष्ट्रे बनलीं. तसेंच स्कॉडेनेव्हिया, जर्मनी व ब्रिटन येथील लोकांच्याही संस्कृति व धर्म हीं हिंदुस्थानापासूनच त्यास मिळाली आहेत. साराश, सर्व जगास प्राचीनकाळीं विद्या, संस्कृति व धर्म याचा जो लाभ झाला, तो भरतखंडाशी गुरुपासूनच होय. (ही गोष्ट पुढे एका प्रकरणात विवेचावयाचीच आहे.) यावरूनही हिंदुसंस्कृतीची प्राचीनता कोणासही सहज पटेल.

पाश्चात्य विद्वान् शोधक कालनिर्णयाचे व कालगणनेचे वावर्तात विशेष चिकित्सक व प्रलक्ष-प्रमाणवादी असतात; आणि हें एका दृष्टीनें योग्य व इष्टही आहे. पण ही चिकित्सक बुद्धि अतिरिक्त झाली म्हणजे तिला संशयीपणाचे व विश्वास-शून्यतेचेच स्वरूप प्राप्त होतें. प्रो. विल्सन यांनी म्हटल्याप्रमाणे, भोळसरपणाचे पाशांत न सांपडण्याचे प्रयत्न करता करतां ते त्याच्या उलट दिशेच्या पक्क्या संशयीपणाच्या भोवऱ्यात सापडतात. या वावर्तात दुसरी लक्षांत ठेवण्यासारखी गोष्ट अशी आहे की, सामान्य युरोपियन विद्वानांची ऐतिहासिक दृष्टि फार दूरवर न पोचणारी, संकुचित व कोटी असते. पाश्चात्यांची ही ऐतिहासिक नजर ५.६ हजार वर्षांपलीकडे फार करून पोचतच नाही. युरोपखंडातील साप्रतर्चा संस्कृति अगदी अर्वाचीन काळची असल्यामुळे या संस्कृतीपूर्वी युरोपात जगाच्या आरंभापासून रानटीपणा व अज्ञानच होतें, असे त्यांचा दृढ समज झालेला आहे. किंबहुना या जगाची व त्यावरील मनुष्यप्राण्यांची जी उत्पत्ति झाली, तिच्या कालासंबंधानेही त्यांची दृष्टि अशीच कोटी व संकुचित होती व आहे. जग उत्पन्न होऊन १०१२ हजार वर्षे व मनुष्यप्राणी निर्माण होऊन ५.६ हजार वर्षे झालीं, ही समजूत जेथें अनेक शतके दृढ होऊन गेलेली आहे, तेथील शोधकांचेही मन हिंदुस्थानातांल संस्कृतीची अवाढव्य प्रार्चनता व त्याच्या कालगणनेची प्रवृत्ति पाहून गोधळून व वावरून जावे, यात काहीं नवल नाही. ४५ हजार वर्षांपूर्वी बहुतेक युरोपखंडात रानटी स्थितिच होती, असे त्यास दिसून आल्यामुळे, इतर देशात १०१५ हजार वर्षांपूर्वीही लोक पुष्कळच सुधारलेले होते, असे त्यास सांगितलें तर त्याचा त्यावर विश्वासच बसत नाही. युरोपियन विद्वानांच्या ह्या मनांस्थितीचा परिणाम युरोपियन शोधकांच्याही मनावर त्यास न कळत झाल्यावाचून राहत नाही. हिंदुस्थानातील राजे, कवि किंवा ग्रंथ याचा कालनिर्णय ठरविताना त्यांस होता होईल तितके अर्वाचीन कालाकडे खेवण्याचा प्रयत्न युरोपियन शोधकाकडून होता, त्याचे तरी बाज हेंच आहे. कित्येक शोधक आधी मनांत काहीं तरी प्रमेय ठाम करून घेतात. आणि मग ते त्यास अनुकूल असे आधार शोधतात, काहीं आधार आढाताण करून जुळवतात व जी वचनें त्यांचे प्रमेयास विरुद्ध असतील तीं प्रक्षिप्त टाकून मोकळे होतात ! पण ही पूर्वग्रह-दूषित मनां-वृत्ति खऱ्या शोधकतेस व्यत्यय आणणारी आहे, हे सांगायाम नकोच. आपल्या ह्या पृथ्वीचें आयुष्य हजारानी किंवा लक्षांनीही न मोजता अज्ज वर्षांनी मोजले पाहिजे; तसेच या पृथ्वीवर मनुष्यप्राणी निर्माण होऊनही लक्षांनी मोजता येतिल इतकी वर्षे झालेली आहेत. या गोष्टी भूस्तर शास्त्रवेत्त्यांचे प्रयत्नाने

आता कोठे युरोपांत थोड्याबहुत मान्य व्हावनास लागल्या आहेत. अर्थात् सांप्रतकाळी ज्या देशात केवळ रानटी लोकांचाच वस्ती आहे, असे देश जगाचे आरंभापासून त्याच स्थितीत आहेत, असे गृहीत धरून राष्ट्रांच्या किंवा देशांच्या संस्कृतीची प्राचीनता ठरविण्याचे काहीच कारण नाही. एकादा देश अत्यंत सुधारलेला असूनही तेथील संस्कृति प्रचंड भूकंप, ज्वालामुखीचे उद्रेक जलप्रलय किंवा कात्या यानीं नामशेष होऊन, तेथे पुनः रानटी स्थिति येण्याचाही संभव आहे, ही गोष्ट विसरतां कामा नये. तसेच जगात अति प्राचीन, काळी एक देश अगदी रानटी स्थितीत असला, म्हणजे त्या काळा संबंध पृथ्वीवरील सर्व देशांची तशीच स्थिति होती, असेही गृहीत धरण्याचे कारण नाही. किंबहुना सांप्रत काळी जेथे महासागर किंवा कडक थंडीने गोठलेले समुद्र आहेत, तेथे ते जगाचे आरंभापासूनच आहेत असेही नाही. त्या जागी मोठी खंडे, मोठी राष्ट्रे व उच्च संस्कृति ही अतिप्राचीन काळी होती, असे आता दिसून येऊ लागले आहे. या सर्व गोष्टींचा विचार करता युरोपियन विद्वान् व शोधक यांच्या, जगातील निरनिराळ्या संस्कृतींच्या प्राचीनतेसंबंधाच्या कल्पना संकुचित आणि चुकीच्या कशा व कां आहेत हे ध्यानात येईल.

पृथ्वीच्या उत्पत्तीचा किंवा मनुष्यप्राण्याच्या निर्मितीचा काळ भारतीयांनी अशा संकुचित किंवा कात्या दृष्टीने सुद्धाच ठरविलेला नाही. त्याची युगपद्धतीची कालगणना अर्वाचीन भूस्तर-शास्त्रवेत्त्यांच्या कालगणनेच्या बराच जवळ जवळ येते, हे लक्षांत ठेवण्यासारखे आहे. भारतीयांनी आपल्या सूक्ष्म बुद्धीने कालाचे विभाग जसे अतिसूक्ष्म परिमाणापर्यंत पाडले आहेत तशी त्यांनी अनाद्यतन काल मोजण्याची प्रचंड परिमाणेही आपल्या विशाल बुद्धीने ठरवून ठेवली आहेत, हे सहज भिन्न करून देता येईल.

हिंदूंच्या प्रत्येक लहान-मोठ्या धार्मिक विधीच्या व धर्म-कृत्याच्या आरंभां जो संकल्प म्हणून येतो, त्यात जगदुत्पत्तीचा कालस्पष्टपणे सांगितलेला आढळून येतो.

‘ अथ श्री-ब्रह्मणो द्वेताय-प्रहसार्थं वैवस्वत-मन्वंतरे

अष्टाविंशतितमे कालयुगे कालप्रथमचरणे दंडकारण्ये देशे ’ इ०.

अशा प्रकारचा हा संकल्प आहे. या संकल्पाचा अर्थ काय व त्यावरून जगदुत्पत्तीच्या कालाची नक्की गणना कशी होते, ते आता पाहू.

जगदुत्पत्तीसंबंधाने भारतीयांचा असा सिद्धांत आहे की, एकदा जग उत्पन्न झाले म्हणजे त्याचे ते व्यक्त स्वरूप विवक्षित काल टिकते; व नंतर त्या व्यक्त जगाचा नाश

होऊन ते अव्यक्त स्वरूपांत म्हणजे मूल परमाणु स्थापितकाच काल राहून त्यानंतर जगास पुनः व्यक्त स्वरूप प्राप्त होते. जगास हे व्यक्त स्वरूप जितक्या कालपर्यंत असते, त्या कालास ' ब्रह्मदिन ' म्हणजे सृष्टि-कर्त्याचा दिवस, व अव्यक्त स्वरूप असते त्या कालास ' ब्रह्मरात्रि ' म्हणजे सृष्टि-कर्त्याची रात्र. अशी अन्वर्थक परिभाषिक नावे दिलेली आहेत. याच ब्रह्मदिन-ब्रह्मरात्रीस ' कल्प ' असाही एक दुसरा पर्याय शब्द आहे.

अव्यक्ताद्वयक्तयः सर्वाः प्रमथत्यहरागमे ।

रात्र्यागमे प्रलीयन्ते तत्रैवाव्यक्तसंज्ञके ॥

भूतग्रामः स एवायं भूत्वा भूत्वा प्रलीयते ।

रात्र्यागमेऽवशः पार्थ प्रमथत्यहरागमे ॥

(भगवद्गीता अ० ८ श्लो० १८।१९)

सर्वभूतानि कौन्तेय प्रकृतिं यांति मामिकाम् ।

कल्पक्षये पुनस्तानि कल्पादौ विसृजाम्यहम् ॥

(भ० गी० अ० ९ श्लो० ७)

या लोकान् जगदुत्पत्तीचे हेच महाप्रगाढगे किंवा चक्र क्रमे फिरत असते ते सांगितलेले आहे. आता ब्रह्मदेवाचा हा दिवस व ही रात्र यांचे-कल्पाचे-मानवी वर्षांशा प्रमाण काय, ते पाहिले पाहजे. भारतीयान्या कालगणनेत सामान्यतः ३ व २० ही दोन परिमाणे विशेष महत्त्वाची आहेत, हे पुढील कोष्टकाद्वारा दिसून येईल.

३० पळे - १ घटका, ६० घटका - १ अहोरात्र.

३० अहोरात्र - १ ऋतु, ३ ऋतु - १ वर्ष.

३० वर्षे - १ संवत्सरचक्र, ३ संवत्सरचक्रे - १ दिव्यवर्ष. (देवांचे एक वर्ष)

हे देवांचे एक वर्ष व ब्रह्मदेवाची अहोरात्र यांचे परस्पर-प्रमाण मनुस्मृत्यनु-या (अ० १, श्लोक ६२-७२ या) चार श्लोकान् सांगितलेले आहे.

चत्वार्याहु सहस्राणि वर्षाणां तु कृतं युगम् ।

तस्य तावच्छती संख्या संध्यांशश्च तथाविधः ॥

इतरेषु समंधेषू संध्यांशेषु च त्रिषु ।

एकापायन वतते सहस्राणि शतानि च ॥

यदेतत्पाग्रेसंख्यातमादावेव चतुर्युगम् ।

एतद् द्वादशसाहस्रं देवानां युगमुच्यते ॥

दौवैकानां युगानां तु सहस्र-परिसंख्यया ।

ब्रह्ममेकमहर्षयं तावतो रात्रिश्च च ॥

या ऋकावरुन पुढाल हिशेव स्पष्ट दिसून येताः—

सत्ययुग=४००० दिव्यवर्षे+४०० दिव्यवर्षे संध्या+४०० दिव्यवर्षे संध्याश=४८०० दिव्यवर्षे.

त्रेतायुग=३००० दि० व०+३०० दि० व० संध्या+३०० दि० व० संध्याश=३६०० दि० वर्षे.

द्वापारयुग=२००० दि० व०+२०० दि० व० संध्या+२०० संध्याश=२४०० दि० वर्षे.

कलियुग=१००० दि० व०+१०० दि० व० संध्या+१०० संध्याश=१२०० दिव्यवर्षे

एकूण=१२००० दिव्यवर्षे.

चार युगे=१२००० दिव्यवर्षे=१ दिव्ययुग.

१००० दिव्ययुगे १ ब्रह्मदिन

,, -१ ब्रह्मरात्रि.

३०० मानवा वर्षे=१ दिव्यवर्षे. म्हणून:—

सत्ययुग ४८०० दि० व०×३६० १७२८००० मानवा वर्षे

त्रेतायुग ३६०० दि० व०×३६० १२९६००० मा. वर्षे.

द्वापारयुग २४०० दि० व०×३६० ८६४००० मा. वर्षे.

कालयुग=१२०० दि० व०×३६० ४३२००० मा. वर्षे.

एक चतुर्युगा=१ दिव्ययुग ४३, २०, ००० मा. वर्षे.

अर्थात् १ ब्रह्मदिन=४३२००००००० मानवा वर्षे.

इतका काळ जगताचे साप्रतचे व्यक्त स्वरूप कायम राहणार आहे. आता साप्रतचा काळ हा ब्रह्मदिनापैकी कोणता काळ आहे, म्हणजे जगदुत्पत्ति होऊन किती काळ लोटला, हे पहावयाचे आहे.

यत्प्राग् द्वादशसाहस्रमुदितं दैविकं युगम् ।

तदेकं सप्ततिगुणं मन्वंतरमिहाच्यते ॥

या मनुस्मृतीतील ऋकावरुन (अ० १. ऋक ७९) असे दिसून येते की, वर जे दिव्ययुग किंवा एक चतुर्युगी सांगितली, तशा ७१ चतुर्युगा झाल्या म्हणजे एक मन्वंतर होते; व अर्शा १४ मन्वंतरे एका ब्रह्मदिनात किंवा ब्रह्मरात्रि

असतात. कालगणनेची ही सर्व परिमाणे सूर्य सिद्धातांत (अ० १, श्लोक १८, २०) पुढील प्रमाणें दिली आहेत:—

युगानां सप्ततिः सैका मन्वंतरमिहोच्यते ।

कृताब्दसंख्या तस्यांते संधिः प्रोक्तो जलप्लवः ॥

ससंधयस्ते मनवः कल्पे ज्ञेयाश्चतुर्दश ।

कृतप्रमाणः कल्पादौ संधि पंचदश स्मृतः ॥

इत्थं युगसहस्रेण भूतसंहारकारकः ।

कल्पो ब्राह्ममहः प्रोक्तं शर्वरी तस्य तावती ॥

अर्थात् ७१ दिव्ययुगे किंवा चतुर्युगी=१ मन्वंतर; आणि संधीसह १४ मन्वं-
तरे=१ ब्रह्मादिन किंवा कल्प. आणि दोन मन्वंतराचे संधीस जलप्लव किंवा जल-
प्रलय व्हावयाचा; व १४ मन्वंतराचे अखेरीस जगाचे व्यक्त स्वरूप नष्ट होऊन
ते अव्यक्त—अग्निनाश जावयाचे, असे या श्लोकावरून स्पष्ट होते.

आता वर दिलेल्या संकल्पान असे सांगितले आहे की, जगदुत्पत्ति होऊन
आजपर्यंत (स्वायंभुव, स्वाराचिष, औतमि, तामस, रैवत व चाक्षुस ही)
सहा मन्वंतरे होऊन गेली असून, सातवें वैवस्वत मन्वंतर चालू आहे.

यापुढें चालू मन्वंतराची शेष वर्षे व (सार्वणि, दक्ष-सार्वणि, ब्रह्म-सार्वणि,
धर्म-सार्वणि, रुद्र-सार्वणि, रौच्य-सार्वणि किंवा देव-सार्वणि, व भौत्य-सार्वणि किंवा
इंद्र-सार्वणि ही) सात मन्वंतरे जावयाची असून त्याचे अखेरीस कल्पात होणार
आहे. चालू अमल्ल्या वैवस्वत मन्वंतराच्या ७१ चतुर्युगीपैकी २८ व्या चतुर्युगी-
तलें कलियुग सातवें चालू आहे. याचा हिशोब प्रत्यक्ष मांडला असता तो
असा होईल:—

एक चतुर्युगी=४३,२०,००० मानवी वर्षे.

एक मन्वंतर=७१ चतुर्युगी $43,20,000 \times 71 = 30,67,20,000$ वर्षे;
अर्थात् सहा मन्वंतरे= $30,67,20,000 \times 6 = 1,84,02,20,000$ वर्षे.

सातव्या मन्वंतरापैकी होऊन गेलेल्या २७ चतुर्युगी= $43,20,000 \times 27 =$
 $11,66,40,000$ वर्षे.

अत्राविसाव्या चतुर्युगीपैकी तांगे युगे संपून कलियुगाचीही ५०१४ वर्षे होऊन
गेली; म्हणजे कलियुगाची ४२६९८६ वर्षे अद्याप शिल्लक आहेत.

अर्थात् २८ वा चतुर्युगी = ४३,२०,००० वर्षे.

राहिलेली काले-वर्षे = ४,२६,९८६.

बाकी —————

अन्नाविसाव्या चतुर्युगीची गेलेली वर्षे = ३८,१३,०१४.

तेव्हा जगदुत्पत्तीपासून आजपर्यंत एकंदर

सहा मन्वंतरे = १,८४,०३,२०,००० वर्षे.

सातव्या मन्वंतरातील २७ चतुर्युगी = ११,६६,४०,००० ,,

२८ व्या चतुर्युगीची गेलेली वर्षे + ३८,९३,०१४ ,,

एकूण १,९६,०८,५३,०१४ वर्षे झाली.

३ राहिलेली शेषवर्षा सात मन्वंतरे ३०, ६७, २०, ००० × ७ = २१४७०४० - ००० वर्षे. सातव्या मन्वंतरापूर्वी राहिलेल्या ४३ चतुर्युगी

४३२०००० × ४३ = १८५,७६००००

चालू २८ व्या चतुर्युगीची शिलकी वर्षे = ४, २६, ९८६

वियमान जगाचा अंत-कल्याण-होण्यास एकूण २,३३,३२,२६,९८६ वर्षे लोटली पाहिजेत असे होते ! !

ज्याच्या ऐतिहासिक दृष्टीचा किंवा कल्पनेचा मोठा पल्ला म्हटला तरी ६।७ हजार वर्षांचे पर्याय जाऊ शकत नाही, त्याची बुद्धि भारताच्या ही विशाल-काल-गणना पाहून गोघट्टून जाऊन त्यांनी तोंवर अशक्यतेचा किंवा काल्पनिक-कृतंचा शिक्का मारावा, हे साहजिकच आहे. पण पाश्चात्यांच्या या कोल्या व आकुंचित दृष्टीचे भ्रमसास आमच्यातील विद्वान शोधकांनीही भुलून जावे, हे मात्र मोठे आश्चर्य होय. अशा प्रकारचे अलीकडचे ताजे व ठळक उदाहरण म्हटले म्हणजे रा. रा. ध्येधक गुरुनाथ काळे याचे आहे. यांनी आपल्या 'पुराण-निरीक्षण' ग्रंथात भारताय युद्धाचा काल ख्रि. पू. १२६३ वे वर्ष, हा ठरविला आहे. या कालनिर्णयास एक मुख्य आधार त्यांनी असा दिला आहे की, लंक ज्या कालास कलियुगाचा आरंभ असे समजत आले आहेत, तो खरोखर 'कल्यारंभ' नसून 'कल्यारंभ' आहे; व हा 'य' आणि 'प' अक्षराचा घोटाळा आर्य-भट्टादि ज्योतिष्यांनी केला आहे. रा. काळे यांनी आपली ही समजूत एकदा ठाम करून घेतल्यामुळे यांचे युग ४ वर्षांचे, एक मन्वंतर २८८ वर्षांचे व

एक कल्प ४०३२ च वर्षांचा बनला आहे !! प्रो. फर्ग्युसन याचे एक लक्ष्यार्थ मत ग्राह्य धरल्यामुळेच रा. काळे याचा असा गोघळ उडाला आहे. ख्रि. पू. ३१०१ हा काळ कार्ल्युगारंभाचा नसून, आर्य लोकांनी सिंधू नदी ओलाडून प्रथमतः सरस्वतीतीरी वसाहत केली त्याचा आहे. असे एक आपले 'निःसंशय पण प्रमाणयुक्त' मत प्रो. फर्ग्युसन यांनी दिले आहे. तेच रा. काळे यांनी ग्राह्य धरले आहे. यवदेव नव्हे तर या साहेबांचर्हा पुढे जाऊन या वसाहत कालास त्यांनी कल्पारंभ असे नाव देऊन ठेवले आहे ! पण 'कल्प' शब्दाचा असा अर्थ रा. काळे कोणत्या आधारावरून करतात ? वर उल्लेख केलेला सूर्यसिद्धांत एक वेळ बाजूस राहो; पण भगवद्गीता व मनुस्मृति यांनाल जां वचने मागे दिली आहेत, त्यात कल्प म्हणजे ब्रह्मादिन, कल्पारंभ म्हणजे जगाची नवीन व्यक्त रचना, आणि कल्पात म्हणजे नुसता जल-प्रलय नव्हे तर जगाच्या व्यक्त स्वरूपाचा पूर्ण नाश, अशाच अर्थी आहे. अमरकोशांतही कल्प म्हणजे ब्रह्मादिन किंवा जगत्क्षय, असे दोनच अर्थ दिलेले आहेत. त्यावरून भारतीय युद्धाचे पूर्वी जगदुत्पत्ति होऊन फक्त १८३९ च वर्षे झाली होती, असा रा. काळे यांच्या या उपपत्तीचा हास्यास्पद अर्थ होत आहे! तसेच दोन मन्वंतरांचे दरम्यान हाणारा जलप्रलय, रा. काळे यांच्या उपपत्तीप्रमाणे प्रत्येक २८८ वर्षांनी झाला पाहिजे असे होते ! मनुस्मृति ही युगाची वर्षे दिव्यवर्षांनी मागत आहे, मानवी वर्षांनी नव्हे, हीही गोष्ट आर्यभट्टास दांप देणारं रा. काळे यांचे लक्षात आलेली दिसत नाही. 'कल्प' शब्दास आपल्या मनचाच काही तरो अर्थ चिपटवावयाचा, कल्पारंभ तोच खगोबर कल्पारंभ असे आधाराशिवाय विधान करावयाचे, आणि आर्यभट्ट त्यास कल्पारंभ न म्हणता कल्पारंभ म्हणतो म्हणून, आपल्या डाव्या-तल्या धोडाल्याचे खापर त्याजवर फोडून मोकळे व्हावयाचे. हा मोठेपणा चिकित्सक शोधकास मुर्खीच शांभण्यासारखा नाही, असे म्हणणे भाग आहे.

प्रकरण ३ रें.

भारतीय राज्यव्यवस्था.

मागील प्रकरणात भारतीय संस्कृति किती प्राचीन आहे, याचे दिग्दर्शन केले या प्रकरणात या संस्कृतीचे एक महत्त्वाचे अंग असलेल्या भारतीय राज्यव्यवस्थेचे त्रोटक वर्णन करावयाचे आहे. पण ते करण्यापूर्वी आधुनिक सामान्य सुशिक्षिताचे मनामध्ये स्वातंत्र्य (Freedom), राज्यपद्धति (Constitution), राज्यव्यवस्था (Administration किंवा Government) याचे स्वरूपामुळे जी घोटाला झालेला दिसून येतो, त्याचे निराकरण करणे अवश्य आहे.

‘स्वातंत्र्य’ हा शब्द दिसावयास फार सुंदर असून, आधुनिक सुशिक्षितास तर त्याचे महत्त्व प्रत्यक्ष ईश्वराहूनही ज्यास्त वाटतेसे दिसते. पण हा शब्द वास्तविक सापेक्ष असून नैसर्गिक व सामाजिक बंधनांनी ‘स्वातंत्र्य’ मुळातच फार मर्यादित होऊन बसलेले आहे. पक्ष्यास आकाशात हवे तिकडे संचार करण्याचे स्वातंत्र्य आहे, असे आपणास सकृद्वर्षी वाटते. पण या स्वतंत्र पक्ष्यास समुद्राचे अंधार करता येत नाही, किंवा वातावरणातही विशिष्ट उंचीपलीकडे भरारी मारता येत नाही. हाच स्थिति ‘जन्मतः स्वतंत्र’ म्हटलेल्या मनुष्याचीही आहे. मनुष्याच्या मनाने इच्छेच्या कितीही भराऱ्या मारल्या, तरी त्याची गर्भित, मृष्टीने व तो ज्या समाजात राहतो त्या समाजाच्या मूळ नियमांनी बरीच मर्यादित करून ठेवली आहे. ‘मनुष्यप्राणी जन्मतः स्वतंत्र आहे, स्वातंत्र्य हा त्याचा जन्मसिद्ध हक्क आहे’ असे पाश्चात्यांच्या उसन्या तत्त्ववादावर उड्या मारणारे सुशिक्षित खुशाल म्हणात; पण त्याचे हे स्वातंत्र्य फारच मर्यादित आहे. किंबहुना आमच्या वेदान्त-दर्शने, कर्मोपाधीमुळे जीव जन्मास आले की, त्याचे स्वातंत्र्य नष्ट होऊन ते बंधनातच पडतात, ही गोष्ट खऱ्या तत्त्वज्ञान्यास व सत्यनिष्ठाम पटत्यांनाचूरा राहणार नाही.

स्वातंत्र्याचा हा तात्त्विक विचार सोडून देऊन केवळ राजकीय स्वातंत्र्यास संबंधाने पाहिले, तरी तेथेही मर्यादा ही दिसून येतेच. राजकीय स्वातंत्र्यास दोन बाजू आहेत. एक बाजू अशी की, विशिष्ट देशाच्या राज्यपद्धतीत किंवा राज्यव्यवस्थेत अन्य देशाची काडीचाही हुकमत नसली पाहिजे. स्वातंत्र्याच्या ह्या बाजूस ‘बाह्यस्वातंत्र्य’ असे नाव देता येईल. स्वातंत्र्याची दुसरी बाजू ही आहे की, राज्यव्यवस्थेस अत्यंत आवश्यक अशा बाबींखेरीज इतर सर्व गोष्टीत राज्यकर्त्याची हुकमत प्रजेवर चालू नये. स्वातंत्र्याच्या या स्वरूपास ‘अंतः-

स्वातंत्र्य ' असे म्हणता येईल. बाह्यस्वातंत्र्यात अनेक राष्ट्रे किंवा देश यांचा परस्परसंबंध अपेक्षित आहे; व अंतःस्वातंत्र्यात राजा किंवा राज्यकर्ते व प्रजा यांचा संबंध उल्लेखिलेला आहे. अर्थात् एकाद्या देशास वराल प्रकारचे बाह्य-स्वातंत्र्य लाभण्या न लाभण्याशी त्या देशातील राज्यपद्धतीचा वास्तविक काही संबंध नाही. देशात अनियंत्रित राजसत्ताक पद्धति अंमलात असतानाही त्यास हे बाह्यस्वातंत्र्य असू शकते, व उलट प्रजासत्ताक राज्यपद्धति असूनही त्या देशास हे बाह्यस्वातंत्र्य कधी कधी पूर्णपणे नसते. अंतःस्वातंत्र्याचा व राज्यपद्धतीचा (Constitution) मात्र निकट संबंध आहे, असे कोणासही सफुड्दर्शनी वाटते. जगातील काही अर्वाचीन प्रजासत्ताक राज्यांमुळे तेथील प्रजाजनांचे स्वातंत्र्य वृद्धिगत झालेले दिसून येते; व त्यावरून अनियंत्रित राजसत्ताक राज्य-पद्धति व प्रजेचे पारतंत्र्य, आणि प्रजासत्ताक राज्यपद्धति व प्रजास्वातंत्र्य याचा दृढ संबंध आहे, असे साहजिकच अनुमान करण्यात येते; व राज्यसत्तेचा वाटा प्रत्येक प्रजाजनास मिळाला, म्हणजे ती प्रजा स्वतंत्र आहे असे मानण्यात येते. पण वास्तविक हा संबंध नित्यसंबंध नाही. तसा तो आहे असे मानणे हा निव्वळ भ्रम आहे. राज्यपद्धति व राज्यव्यवस्था किंवा प्रजास्वातंत्र्य यांचा परस्पर संबंध वस्तुतः साधनसाध्यासारखा आहे. विशिष्ट राज्यपद्धति हे एक साधन व सुखकारक राज्यव्यवस्था किंवा प्रजास्वातंत्र्य हे त्याचे एक साध्य आहे. पण हर्बर्ट स्पेन्सरने म्हटल्याप्रमाणे (हर्बर्ट स्पेन्सरचे आत्मचरित्र-व्हाल्यूम १. पृ. ४३९) हा संबंध पुष्कळ सुशिक्षित लोक विसरतात. किंबहुना त्या दोनही गोष्टी भिन्न नसून एकच आहेत, अशाच त्याची समजूत असते ! राज्यपद्धति अनियंत्रित राजसत्ताक असूनही प्रजाजनास स्वातंत्र्य असू शकते. उदाहरणार्थ, आपल्या प्राचीन ग्राम-संस्थांच्या लहान लहान लोकसत्ताक राज्यसंघाना वनलेली अनियंत्रित राजसत्ताक पद्धतिच पहा. तीत दिसावयाला राज्यपद्धति राजसत्ताक असली तरी प्रजेस या ग्रामसंस्थांमुळे बहुतेक बाबतीत पूर्ण स्वातंत्र्य असे. उलट राज्यपद्धति लोकसत्ताक असूनही तेथील राज्यकर्ते आपल्या स्वऱ्या कर्तव्यापलीकडे जाऊन, स्पेन्सरसहोबांनी अपायकारक ठरविलेली, (over-government) फाजील सत्ता गाजवीत असतील, तर तेथील प्रजा स्वतंत्र आहे, असे कदापि म्हणता येणार नाही.

स्वतंत्र देशातील राज्यपद्धति पाहिल्या असता असे दिसून येते की, तेथील समाजरचनेचे व समाजव्यवस्थेचे ते एक महत्त्वाचे अंग असते. समाजाच्या आस्त-त्वासाठी, स्थैर्यासाठी व अभिवृद्धीसाठी त्यास व्यक्तीकडून किंवा व्यक्तिमंडूद्या-कडून अनेक कार्ये करून घ्यावी लागतात. त्यापैकी एक कार्य असे आहे की,

त्या समाजाचे परसमाजापासून व समाजातील एका व्यक्तीचे किंवा वर्गाचे दुसऱ्या व्यक्तीपासून किंवा वर्गापासून संरक्षण करणे. समाजाचे हे एक कार्य ज्या संस्थेवर सोपविलेले असते, ती राज्यसंस्था होय; आणि राज्यसंस्थेचे खरे व मुख्य कर्तव्य येवढेच आहे. या कर्तव्यापलीकडच्या टापून राज्यसंस्था जितकी ज्यास्त ढवळाढवळ करू लागेल—मग तिची राज्यपद्धति कोणतीही असो—तर तेथील प्रजेचे स्वतंत्र नितक्या प्रमाणाने कमीच होत जाणार; येवढेच नव्हे, तर राज्यसंस्थेचे खरे कर्तव्य परिपूर्ण होण्यास व्यत्यय येणार, हे उघड आहे. राज्यसंस्था हे समाजव्यवस्थेचे एक अंग असल्यामुळे, सामाजिक व नैतिक ध्येय आणि त्यामुळे बनलेले त्या समाजाचे शील ज्या स्वरूपाचे व दर्जाचे असेल, तशा स्वरूपाची सामान्यतः तेथील राज्यपद्धती व विशेषतः राज्यव्यवस्था असते. राज्यपद्धति कोणतीही असली तरी, समाजाची आध्यात्मिक, नैतिक व सामाजिक ध्येये उच्च प्रतीची असतील, तर तेथील राज्यव्यवस्थाही त्याच ध्येयास अनुसरून प्रजेस सुखावह अशी होत असते. समाजात अशी ध्येये खेळत नसली म्हणजे, राज्यपद्धति इतकीही उत्तम असली तरी, तेथील राज्यव्यवस्थेत व्यक्तीव्यक्तीमध्ये पक्षापक्षामध्ये व वर्गावर्गामध्ये द्रव्यासाठी, व हक्कासाठी (‘चढाओढ’ हे गोंडस नाव मिळालेला) कलह माजल्यावाचून रहात नाही. युरोप व अमेरिकेंतील राज्यपद्धति बहुतांशी लोकसत्तात्मक असूनही तेथे असा मोठा कलह माजून राहिलेला असतो, याचे तरी बीज हेच होय. सत्तेच्या अधिष्ठानाचे दृष्टीने राज्यपद्धतीचे वसाकरण केले तर राजसत्ताक, महाजनसत्ताक, प्रतिनिधिसत्ताक, लोकसत्ताक वगैरे तिचे भेद होतील. पण प्रजाजनाने सुख व भरभराट ही एकच दृष्टि ठेवून विचार केला तर, असा सामान्य सिद्धांत निघेल की उच्च शालांचे, उदार मनाचे, व्यापक सहानुभूतीचे, थोर सद्गुणाचे व श्रेष्ठ बुद्धिमत्तेचे लोकांस मात्र जी राज्यपद्धति श्रेष्ठपदास चढविते आणि शालहीन, हलक्या मनाचे, संकुचित दृष्टीचे, दुराचरणी व बुद्धीहीन लोकांस श्रेष्ठतेस चढ देत नाही. तीच राज्यपद्धति उत्तम होय.

कोणत्याही देशातील विविक्षित काळची राज्यव्यवस्था चांगली होती का वाईट होती, हे निश्चितपणे ठरविण्याची आणखी एक बिनचूक कसोटी इंग्लंडातील प्रसिद्ध मुत्सद्दी व राजनीतिज्ञ एडमंड बर्के याने नमूद करून ठेविली आहे. देशातील लोकसंख्या व संपत्ति ही सुबलक व वाढती असली म्हणजे,—मग तेथील राज्यपद्धति राजसत्ताक की असेना—ती राज्यव्यवस्था चांगली आहे, असे निःसंशय समजावे. याचे उलट लोकसंख्या व संपत्ति यातील एक किंवा दोनही कमी असून त्याची वाढही चांगलीशी होत नसली तर,

नेथें लोकसत्तात्मक राज्यपद्धति असूनही ती राज्यव्यवस्था वाईट, असे ठाम मानावे. ही कसोटी प्राचीन भरतखंडास लावून पाहिली तर, तेथील राज्यव्यवस्था उत्तम होती, असे कोणाचेही मत झाल्यावाचुन रहाणार नाही. हायड्रास्पस (झेलम) व हाथपानिसू ऊर्फ हाथपासिम (बियास) या नद्यांचे दरम्यानच्या १ हजार नगरावर युक्राडार्डीज राजाची सत्ता चालत होती ' असे स्ट्रबोनामक ग्रीक इतिहासकार लिहता. सदरहू दोन नद्यांचे दरम्यान १५,०० नगरे असून त्या पत्थकांची लावण्या कोंस शहराहून कमी नाही, असे आपोलोनोरस म्हणतो (एलिफिन्स्टनचा हिंदुस्थानचा इतिहास पृ. २८१). हिंदुस्थानात एकंदर नगरांसाठी १२० गांठे आहेत, असे मॅगस्थनीसने लिहिले आहे ! आर्यावर्ताची लोकवस्ती अफाट असून त्यातील शहरांची संख्यादेखील अशक्य आहे, असे एरिथ्रन ग्रंथकाराने लिहिले असून, मुद्रावर्तीस सर्व गांठांत प्राचीन भारतीय गांठ संख्येने सर्वाधिक श्रेष्ठ होते, असे प्रो. मेक्स डॅकर यानां (History of Antiquity Vol. V. P. 18) मत दिले आहे. टोशियसनामक ग्रंथकाराने तर यांचेही परीक्षे जाऊन असे म्हटले आहे की, ' इतर सर्व समकालीन गांठांची लोकसंख्या एकत्र केली असता जवळीक होईल, तिच्या प्राचीन हिंदूंची लोकसंख्या होती ! स्ट्रबो इतिहासकार लिहता की, ' पॅलिबोथा (पाटलीपुत्र) नगराची लांबी ८ मैल असून, लांब्या विस्तीर्ण तटाम ५५० बुरूज व ६६ वेडी होत्या ' ' किंवा सोळाव्या शतकातही कनौज शहरात ३० हजार तांबाची व ६० हजार बाजंत्रीव दाते, असेही एके ठिकाणा नमूद केलेले आढळते ! (Researches, Vol. II, p. 220). यावरून हिंदुस्थानात पूर्वी लोकसंख्या किती होती, याची कोणासाठी सहज कल्पना होईल. प्राचीन काळास भरतखंडातून अनेक लोक देशालाग करून युरोप-अमेरिकेत वसाहत करण्यास अनेकदा गेले, व त्यांना तिकडे प्रचळ गांठे स्थापन केली. (याचे वर्णन पुढे एका लेखात येणार आहे) यावरूनही प्राचीन काळच्या येथील प्रचंड लोकसंख्येचे अनुमान करता येईल.

संपत्तीची कसोटी लावून पाहिली असताहि भारतीयांची राज्यपद्धति पूर्णपणे क्लाम उत्तरे, असे दिसून येईल. केवळ संपत्तीच्या विपुलतेवरूनच या देशाम ' सुवर्णभूमि ' हे सार्थ नांव मिळाले आहे. (याचीही सविस्तर माहिती पुढे एका लेखात देण्याचा विचार आहे.) ' प्राचीन भरतखंडात चोरांचे नावही नव्हते ' असे स्ट्रबोने नमूद करून ठेवले आहे ! अत्यंत सुधारलेल्या पाश्चात्य

राष्ट्राची राजधानी म्हणजे सैतानाचे माहेर घर असून, रात्री रस्त्यातून फिरणं म्हणजे मरणाची तयारी करणे आहे व परक्याचे घरा निजावयास जाण्यापूर्वी आपले मृत्युपत्र करून ठेवणे आवश्यक आहे, असे ज्या काळाचे डॉ. जॉनसनने अत्युक्तीचे वर्णन केलेले आहे, त्या काळा घराचे दरवाजे का लावावयाचे व त्यास कऱ्हाट्यां कशाभाठी घालावयाची, हेही हिंदुलोकास माहीत नव्हते. 'मंगस्थानीस' याने असे लिहिले आहे की, चंद्रगुप्ताचे छावणीत एकदर ४ लक्ष लोक असूनही तेथे दररोज होंणाऱ्या चोंच्याचा माल मरासरीने ३० रुपयाहून जास्त किमतीचा नसे ! यावरून त्या काळाच्या पोलिसांच्या चोखपणाचीही साक्ष पडेल. इंग्लंडमध्ये न्हिड्योराच्या महाराणीचे कारकादापर्यंत व्यवस्थित पोलिसखाते अस्तित्वातही आलेले नव्हते. ही गोष्ट लक्षात ठेवण्यासारखी आहे.

प्रतिनिधिमत्ताक राज्यपद्धति हिंदूंच्या स्वप्नातही आली नव्हती, किंबहुना ती त्यांच्या राजकीय प्रकृतीस कधी मानवणाऱही नाही, असे पुढील विद्वान म्हणत असतात; पण हे म्हणणे साफ चुकीचे आहे. " प्राचीनकाळापासून हिंदुस्थानातले प्रत्येक गाव किंवा शहर म्हणजे एक लहानसे पण स्वयंपूर्ण लोकसत्ताक राज्यच असे, व सर्व हिंदुस्थान म्हणजे अशा छोट्या स्वराज्यांचा एक प्रचंड संघच होता. " असे ले. कर्नेल मार्क विल्कम (Historical sketches of the South of India Vol. I p. 119) म्हणतात. भरतखडार्ताल प्रत्येक व्यक्ति स्वतंत्र आहे ' असे जे एरियनने आदर पूर्वक म्हटले आहे, ते याचकरिता होय हिंदुस्थानची प्राचीन राज्यपद्धति व कायदे यामध्ये लोकसत्ताक राज्यांची बीजे स्पष्ट दिसत आहेत, असे मिलसागच्या दुराप्रही व अहमन्य इतिहासकारासही कबूल करावे लागले आहे ! सर चार्लस मेडकाफ याने तर या ग्रामसंस्थांचे मोठेच रसभरित गुणवर्णन केले आहे. ते लिहितातः—“ या ग्रामसंस्थांही छोट्या लोकसत्ताक राज्यांच्या बहुतेक सर्व गरजा गावातल्या गावान भागत, त्यांचेवर परकीय राजसत्तेचा शह कधीच बसला नाही. जेथे इतर सर्व गोष्टी क्षणभंगुर भासतात, तेथे या ग्रामसंस्था मात्र सनातन दिसतात. एकामागून दुसरे अशा अनेक राजधराणी जमाईदेस्त झाला, एकामागून एक राज्यक्रांत्या अनेक हाऊन गेल्या. पठाण, मोगल, मराठे, शीख, इंग्रज वगैरेच्या राजमत्ता आळीपार्श्वाने या देशावर बसल्या, पण या सर्व उलथापालथीत ग्रामसंस्था आपल्या पूर्ववत् कायमच्या कायमच आहेत ! या ग्रामसंस्थांही लहान लहान लोकसत्ताक राज्यांचा असा संघ बनल्यामुळे

हिंदुलोकास राजकीय स्वातंत्र्य स्वावलंबन व राजकीय सुख याचा लाभ झाला आहे. ”* पण ह्या लहान लहान ग्रामसंस्था वाळूच्या कणाप्रमाणे पृथक् असून त्याचा एकजीव नव्हता असें कोणास वाटेल, पण खरी स्थिति तशी नव्हती. राजानें प्रत्येक गावावर एकेक, दहा किंवा वीस गावाच्या समुदायावर एक, अशा पाच किंवा दहा समुदायावर एक, आणि अशा दहा महासमुदायावर एक याप्रमाणें अधिकारी नेमावे; व त्यानीं एकमेकांशीं चढत्या क्रमाने जबाबदारीने वागावें, अशी पद्धत होती. (मनुस्मृति-अ. ७।१२३, १२४.)

धर्मशास्त्र किंवा कायदे याचे स्वरूप व व्यापकता हींही राज्यव्यवस्थेच्या बरेवाईटपणाची एक कसोटी आहे. भारतीयांच्या धर्मशास्त्राचा मुख्य ग्रंथ मनुस्मृति हा होय. याची रचना जशी साधवी आहे, तसे त्यांतील नियम दूरदृष्टीचे व शहाणपणाचे पूर्ण निदर्शक आहेत. हे नियम दारुवार बदलणारे नसूनही ते समाजातील व्यक्तींच्या सर्व भिन्नाभिन्न परस्परसंबंधास पुरतील इतके व्यापक आहेत. सर विल्यम जोन्स लिहितात:- “ मनुस्मृति ही प्राक स्मृतिकार सोलन किंबहुना लायकरगस यांच्या कायद्याहूनही प्राचीनतर असली पाहिजे. तीत ग्रंथिन केलेले धर्मशास्त्राचे नियम समाजात प्रथमतः अंमलात आल्याचा काळ तर इजिप्त व भरतखंड येथे प्रथमतः राजसत्ता स्थापित झाली त्या सुमाराचा असावा. क्री. बेदातील प्राचीन कायदे मनुच्या धर्मशास्त्रासारखेच असल्याचे दिसून येते; व हेच कायदे लायकरगसने स्पर्धामध्ये आणले असावेत. ” (Houghton's Institutes of Hindu Law-प्रस्तावना पृ. १०. १२). ‘ धी बायबल इन इंडिया , नावाचा ग्रंथ लिहिणाऱ्या लेखकाचे तर असे

* The village-communities are little republics having nearly everything they can want within themselves and almost independent of any foreign nation. They seem to last where nothing lasts. Dynasty after dynasty tumbles down, revolution succeeds revolution; and Pathan, Moghul, Marhatta, Sikh, English are all Maste sin turn, but the village communities remain the same. The union of village communities, each one forming a little state in itself, is in a high degree conducive to their (Hindoo) happiness and to the enjoyment of a great portion of freedom and independence. (Report of the Select Committee Vol. III. of the House of Commons 1832.)

मन आहे की, ' इजिप्त, इराण, ग्रीस व रोमन कधील कायद्यांची रचना मनुस्मृतीचेच पायावर केलेली आहे; व अजूनही युरोपखंडाच्या न्यायकक्ष्यात मनुस्मृतीचेच प्राबल्य असल्याचे दर्शवून दिसून येते. (The मनुस्मृति was the foundation upon which the Egyptian, the Persian, the Grecian, and the Roman code of law were built and The influence of मनु was still every day felt in Europe) ' डेसेमव्हरस्टच्या अमदानीत ग्रीकोनी भारतीयाच्या स्मृत्यावरून आपले कायदे तयार केले असावे. व पुढे ग्रीककायद्यापासून रोमन व रोमनरासून इंग्रजी कायदे रचण्यात आले. प्रो. विल्यम लिहिताना का. " हिंदूच्या स्मृतिग्रंथात समाजातील सर्व भिन्न भिन्न संबंध नियमित करणारे नियम दिले आहेत हे नियम प्रचलित असलेला समाज फारच सुधारलेला असल्यावाचून असे नियम अस्तित्वातच येणे शक्य नाही. "

हिंदूच्या धर्मशास्त्रासंबंधाने मिल इतिहासकाराचा मात्र अतिशय दुराग्रह होता. " हिंदूचे धर्मशास्त्र, स्मृति किंवा कायदे यांची रचना व वर्गीकरण ओवडघोवड असून त्यावरून हिंदूराष्ट्राचा गनर्दीपणा सिद्ध होतो. काही वस्तूतारण म्हणून गहाण ठेऊन मग कर्जे देणे ही पद्धतही रानर्दीपणाच दर्शविते. खोटी साक्ष देणे हा एक मोठाच गुण आहे असे हिंदुधर्मशास्त्र मानते. ह्या शास्त्रात अनिश्चितपणा फार आहे. तसेच धर्मशास्त्राचा अर्थ करताना एका पांडिताचे मत दुसऱ्याशी जमत नाही. समलभार्ती धर्मशास्त्र हिंदुधर्मशास्त्राहून फार श्रेष्ठ आहे. ' वेगरे वेगरे अनेक आक्षेप मिलने घेतले आहेत. (Mill's India, Vol II.) मग मिलचा हा इतिहास ज्यांना संपादिला त्या प्रो. विल्यमसाहेबांनी मिलची ही सर्व विधाने सप्रमाण खांडून काढून, त्यावरून मिलचा हिंदुविपर्यायाचा पक्का दुराग्रह व ग्राह अज्ञान याचे मात्र प्रदर्शन झाले, असा स्पष्ट अभिप्राय दिला आहे ! " कायद्याची रचना व वर्गीकरण पाहून राष्ट्राच्या सुधारणेचे मोजमाप करावयाचे असेल, तर हिंदूशिक्षा इंग्रजी राष्ट्र सुधारणेत कमी दर्जाचे आहे, असेच ठरेल. गहाणाची पद्धत जर रानर्दीपणा दर्शवीत असेल, तर लंडनत गहाणाचा व्यवहार करणारे असलेले pawn-brokers सावकार इंग्लंडाचाही गनर्दीपणा सिद्ध करताले. ' हिंदुधर्मशास्त्र खोळ्या साक्षास गुण समजते, हे मिलचे म्हणणे अगदी निराधार असून ते त्याच्या गोंगटकल्पनाशक्तीचेच कुरूप अपत्य आहे. हिंदुधर्मशास्त्रात अनिश्चितपणा असेल तर इंग्रजी कायद्याचा विलंबही तितकाच घातक आहे. या

दिल्ल्यामुळेच लाचलुचपत, फितवाफितवी व कारस्थाने यास अवसर सांपडतो. हिंदू पांडितांत शास्त्रवचनाच्या अर्थासंबंधाने मतभेद होतात, तसा इंग्रजी राज्यांतही हांत नाही असे नाही. मद्रासच्या चीफ जस्टिसचा निकाल लोकास फसविणारा व कायद्याचे सपशेल विरुद्ध आहे, असे बंगालचा चीफ जस्टिस म्हणू शकतो ! मुसलमानी धर्मशास्त्रात शिक्षेचे बाबोत सुडाची रानटी कल्पना विशेष प्रचळ आहे, तरी ती हिंदुधर्मशास्त्रात मुळीच नाही. हिंदुधर्मशास्त्रात करार व वारसा यासंबंधाने जितके परिपूर्ण व निश्चित वर्णन आहे तितके मुसलमानी शास्त्रात नाही ' असे प्रो. विल्सन यांनी पूर्णपणे सिद्ध केले आहे. प्रो. मेक्स मुलर यांनी तर मिलच्या इतिहासावर निर्भाडपणाने पुढील शिक्का मारून ठेवला आहे. - " इंग्रजी भाषेत जग एकादा ग्रंथ अत्यंत खोडसाळ झालेला तर तो मिलचा हिंदुस्थानाचा इतिहासच असून हिंदुस्थानावर आलेल्या काही महान संकटाची जबाबदारीही या ग्रंथावरच आहे. मिलच्या इतिहासात इतके विष भरलेले आहे की, प्रो. विल्सन यांच्या टीपांनी दिलेल्या विषप्रतिवधक औपधानेही त्या विषाचा जग वर्मा झालेला नाही. " अशा प्रकारे या ग्रंथासंबंधाने अभिप्राय देऊन प्रो. मेक्स मुलर म्हणतात की, असला ग्रंथ सिविल सर्विसच्या उमेदवारास वा वायदग लावनात व त्यात त्याची परीक्षा घेतात ही दुर्दैवाची गोष्ट होय !

* 'Mythology of the Hindus,' नामक ग्रंथात (पृ.८) कोलमन यांनी असा अभिप्राय दिला आहे की, 'मनुस्मृतीच्या भाषेत कायद्याच्या ग्रंथास आवश्यक असे एक प्रकारचे गार्भाय व उदात्तता असून त्यामुळे तथैव मनाने एक प्रकारचा आदरयुक्त दगारा वाटतो. ईश्वराखेरीज इतर सर्वासंबंधाने नियम सांगताना मनुस्मृतीने अत्यंत खनंत्रता स्वीकारल्याचे दिसून येत असून खुद्द

* 'The book which I consider most mischievous, nay which I hold responsible for some of the greatest misfortunes that have befallen India, is Mill's History of India, even with the appendix against its poison which is supplied by Prof. Wilson's note (India, what can it teach us, P. 42).

राजाचीही न्यायनिष्ठपणें तिने केली कान उघाडणी तर खरोखर उच्च दर्जाची आहे.' (The style of मनु has a certain austere majesty that sounds like the language of legislation and extorts a respectful awe. The sentiments of independence on all beings but God and the harsh administrations even to Kings are truly noble) तसेच डॉ. रॉबर्ट्सन यानी (Disquisition concerning India Appe P 217) असे लिहिले आहे की, “ विवेचन केलेल्या बाबींची संख्या व विविधता या दृष्टीने हिंदु मनुस्मृति, जस्टिनियनचे रोमन धर्मशास्त्र किंवा इतर कोणत्याही सुधारलेल्या देशाचे धर्मशास्त्र याच्या तोडीचे आहे. त्यातील कलमाचा अनुक्रम स्वाभाविक व स्पष्ट आहे. ही कलमे व्यापक व अनेक प्रकारची असून त्यातील विवेचन फारच सूक्ष्म व चिकित्सक दृष्टीने केलेले आहे. तसेच तीमध्ये केलेले निर्णय, जगात सर्वकाळी व सर्व स्थळी लोकास मान्य असलेल्या उच्च व सनातन अशा न्यायतत्त्वांचे पायावरच उभारलेले आहेत हे धर्मशास्त्र मान्य करणारा समाज अत्यंत वैभवशाली व सुधारलेला असाच असला पाहिजे, हे उघड दिसून येते. या स्मृतीमध्ये कित्येक बाबीसंबंधाने इतका व्यापक विस्तार व सूक्ष्म वर्गीकरण केले आहे की, याची पुष्कळ युरोपियन धर्मशास्त्रकारास कल्पनाही नव्हती. तांतील काही कलमावरून तर त्या समाजाच्या संस्कृतीची श्रेष्ठता तत्काळ पटते, व ही संस्कृति त्या समाजात फार प्राचीन काळी निर्माण झाली होती, हे पाहून मन थक्क होऊन जाते ! ” हिंदुधर्मशास्त्रांतील पुराव्यांचे शास्त्रासंबंधाने मद्रास हायकोर्टाचे चीफ जस्टिस सर थॉमस स्ट्रेंज यानीं तर असे लिहिले आहे की, “ ह्या शास्त्राचे अध्ययन केल्यास प्रत्येक इंग्रज कायदेपंडिताचा फायदा होऊन त्याच्या नुसत्या वाचनानेही त्यांचे मनात आदर व आनंद उत्पन्न झाल्या. वाचून रहाणार नाही. ”

It (Hindu law of Evidence) will be read by every English lawyer with a mixture of admiration and delight, as it may be studied by him to advantage मनुस्मृतीचा टीकाकार कुल्लुक याच्या टीकेसंबंधाने सर विल्यम जोन्स यानीं असे मत दिले आहे:—“ ही टीका सर्वात लहान पण सर्वाहून अर्थप्रकाशक आहे. तीन टीकाकारांची विद्वत्ता पूर्णपणें दिसून येत असूनही पांडित्याचें वृथा प्रदर्शन मात्र तीत मुळाच नाही. युरोप व आशिया खंडातील कोणत्याही प्राचीन व अर्वाचीन ग्रंथावर

कुल्लुकासारखी अत्यंत सखोल व सर्वमान्य टीका कोणीही केलेली नाही. ”

It is the Shortest yet the most luminous the least ostentatious yet the most learned, the deepest yet the most agreeable commentary ever composed on any author, ancient or modern, European or Asiatic (Houghton's Institutes of Hindu Law प्रस्तावना पृ. १८)



प्रकरण ४ थे.

भारतीयांचें शील.

मार्गील प्रकरणात भारतीयांची राज्यव्यवस्था कर्ता होती, ते सांगितले भारतीयांची समाजव्यवस्था व राज्यव्यवस्था श्रेष्ठ प्रतीची होती, या संबंधाचा आणखी पुरावा पाहिजे असल्यास, त्यामुळे भारतीयांचे जे शील बनले ते पहावे. म्हणजे खात्री पटेल, प्राचीन भारतीय लोकांच्या नातिद्वयना किती श्रेष्ठ होत्या व त्यांचे शील किती उच्च दर्जाचे होते, या संबंधाने भारतीय ग्रंथांची व पुस्तकांची साक्ष हवा तेवढी देता येईल. परंतु या बाबतीत त्यांजवर आत्मशोधचा आरोप येऊं शकेल, या अर्थाने नि.पक्षपाती तिच्चाइतानाच दिलेले अभिप्राय विशेष महत्त्वाचे असल्यामुळे तेच आता क्रमाने देऊं.

मनुयाच्या मानसिक, बौद्धिक व अध्यात्मिक उन्नतीस आणि समाजाभि-
वृद्धीस जे सद्गुण आवश्यक आहेत, त्यात सत्य हा सद्गुण सर्वात श्रेष्ठ आहे.
किंबहुना निर्गतराळे सद्गुण किंवा नातिनत्त्वे ही एका सत्याचीच भिन्नभिन्न स्वरूपे
होत असेही म्हणता येईल. असा हा श्रेष्ठ सद्गुण भारतीयांत फार उत्कृष्टत्वाने
वसत होता, या संबंधाने सर्व देशांच व धर्मांचे ग्रंथकार, प्रवासी व सुत्सर्ही यांचे
एकमत आहे. ' असत्य भाषण करणारा भारतीय आजपर्यंत कोणासही आढ-
ळला नाही. ' असे प्लेग्यन नामक ग्रीक इतिहासकाराने (२ रे ख्रिस्ती शतक)
लिहिले आहे. तसेच ' भारतीय इतके प्रामाणिक आहेत की, त्यांना दाराम
कुलूपे लावण्याची किंवा करार बंधनकारक करण्यास ते लेखा करण्याची गरजच वाटत
नाही ! ' असे स्ट्रुबो इतिहासकाराने म्हटले आहे ' सुप्रसिद्ध चिनी प्रवासी
हुएनत्संग (Vol. II पृ. ८३) लिहिता.— ' प्रामाणिक व सरळपणा या
गुणात हिंदीलोक फार श्रेष्ठ आहेत; त्यांच्या राज्यव्यवस्थेतही हेच गुण दिसून
येतात. ते अन्यायाने केव्हाही कोणाचेही द्रव्य हरण करीत नाहीत. ते न्यायी
तर इतके आहेत की कित्येक वेळा त्यांच्या न्यायास फाजिल औदार्याचे स्वरूप
येते. ' ' हिंदी लोक सरळ, प्रामाणिक, सत्यनिष्ठ व न्यायी असून ते एकदा
घेतलेला शपथ कदापि मोडीत नाहीत. त्यांचे अंगी लबाडी व दुष्टपणा मुळीच
नसून त्यास जशी जगण्याची तशीच मरणाचीही भीति वाटत नाही. ' अशा

साक्षी सयामचा एक वकील सू-वे (सन १२३१), फायर जॉर्जेनस (४ थें शतक), चिनी वकील फी-ट्र (सन ६०५) व बेदी अन्न इमान (१३ वे शतक) यांना दिल्या आहेत (India, what can it teach us पृ. ५५ व २७५). अकराव्या शतकात लिहिलेल्या आपल्या भूगोलात इद्रिसी म्हणतो की, 'हिंदी लोक इतके न्यायी, विश्वासूक, प्रामाणिक व एकवचनी आहेत की, त्याच्या या गुणाची कीर्ति ऐकून परदेशातले अनेक रहिवासी चाहोंकडून त्या देशात जाऊन राहतात. तेराव्या शतकातील मार्को पोलो नामक एक प्रवासी लिहितो की, या ब्राह्मणांइतके सच्चे व इमानी व्यापारी जगात कोठेही नाहीत; कारण इहलोकच्या कोणत्याही फायद्याकरता ते कदापि असत्य भाषण करीत नाहीत.' कलकत व विधानगर येथील दरबारी आलेला (सन १४१३-१४८२) खाकन देशचा मुसलमान वकाल कमाल उर्दान समरकंदी यानेही भारतवर्षातील व्यापार्याच्या जीवितवित्ताचे संरक्षण उत्तम होते, अशा माक्ष दिलेली आहे. 'आपल्या सर्व व्यवहारात सत्य व अमर्याद इमान यास हिंदु लोक फार मान देतात' असें आवुल फाजलने नमूद करून ठेवले आहे. सर जॉन मालकम यांना असा आशेप्राय दिला आहे की, (मिलचा हिंदुस्थानचा इतिहास Vol. I, P. 523) 'हिंदूंची जशी सत्यनिष्ठा तसेच त्यांचे धैर्यही श्रेष्ठ प्रतीचे आहे! हिंदूंचे शीलाची परीक्षा करण्याची पात्रता कर्नल रलीमन यास जितकी होती तितकी फारच थोड्या युरोपियनात असेल. 'परस्परार्शी व्यवहार करताना लवाडी किंवा असत्य भाषण करण्याचे खेळातील लोकास माहीतच नाही' याप्रमाणे अभिप्राय देऊन पुढे कर्नलसाहेब लिहितात:-'मजपुढे शेकडो खटले असे आले होते की, आरोपी खोटें बोलेल तरच त्याची मालमत्ता, स्वातंत्र्य किंवा प्राण बचावतील; पण अशा आणीबाणीच्या प्रसंगांही आरोपानी खोटें बोलण्याचे साफ नाकारले आहे!' (I have had before me hundreds of cases in which a man's property, liberty and life has depended upon his telling a lie, and he has refused to tell it.) कर्नल साहेबांचे हें बहुमोल सर्टिफिकेट नमूद करून मॅक्स मुलरसाहेब विचारतात की, 'असे उद्गार इंग्लंडांल्या किती इंग्रज जज्यांचे तोंडून निघतील?' (India, what can it teach us पृ. ५०) मॅक्स मुलरसाहेब पुढे लिहितात की, 'हिंदुस्थानाशी ज्या ज्या परकीय लोकांचा संबंध आला

त्या सर्वांस, तेथील लोकांच्या राष्ट्रीय शीलांत सत्यप्रीति हा मुख्य व ठळक सद्गुण असल्याचे पाहून फार आश्चर्य वाटलेले आहे. हिंदु लोक म्हणजे लबाड, असा आरोप त्यांचेवर कोणीही केलेला नाही. साप्रत काळचे प्रवास लेखक, ग्रंथकार, परदेशातील लोकांच्या सत्यनिष्ठेचा बहुधा केव्हाही तारीफ करीत नाहीत. फ्रान्सात गेलेला इंग्रज प्रवासी फ्रेंचांचा प्रामाणिकपणा किंवा सत्यनिष्ठा यांबद्दल ब्रही काढीत नाही. उलट इंग्लंडांत आलेला फ्रेंच प्रवासी आपल्या प्रवासाचे वर्णन करताना (*Perfide Albion*) ' दगलबाज इंग्लंड ' असा एकादा तरी टोमणो मारल्यावाचून राहत नाही! अशा स्थितीत हिंदु लोकांच्या सत्यप्रीतीचा गौरवपूर्वक उल्लेख प्रत्येक परदेशीय गृहस्थ करतो, यावरून यास मुळात तसेंच बल-वत्तर कारण असले पाहिजे, हें उघड आहे ' [किता पृ. ५७)

मॅक्स मुरलसाहेबाचे उद्गार वाचून कलकत्ता युनिव्हर्सिटीचे मंदिरांत वृद्ध-तरुण मुशिक्षितासमक्ष हिंदुराष्ट्रांचे कपाळावर सरसकट ' लबाड ' असा शिक्का मारणाऱ्या सत्यनिष्ठ कर्शनसाहेबांचे स्मरण झाल्यावाचून राहत नाही. सन १९०५ च्या फेब्रुवारी महिन्याच्या ११ वे तारखेस कलकत्ता युनिव्हर्सिटीच्या पदार्पादान-समारंभाचे वेळी जमलेल्या निवडक वृद्ध-तरुण बंगाली विद्वानांची लॉर्ड कर्शन यांनी चान्सेलर या नात्याने चागलाच पायपूजा केली. ' सत्याचे अत्युच्च ध्येय हें मुख्यतः पाश्चिमात्यातच आहे. ' ' पौर्वीय नीतिशास्त्रात सत्यास श्रेष्ठपद प्राप्त होण्यापूर्वीच तें त्यास पाश्चात्य नीतिशास्त्रात मिळालेले होतें ' वगैरे सिद्धांत ठोकून देऊन लॉर्ड कर्शन यांनी असत्य व तोंडपुजेपणा याच्या पुढीलप्रमाणे व्याख्या सांगितल्याः—' आपले शील, दुसऱ्याचे वर्तन, किंवा जगात घडणाऱ्या गोष्टी याचे संबंधाने आपल्या ज्या भाषणानें किंवा वर्तनाने लोकांचा चुकीचा ग्रह होतो त्यास असत्य असे म्हणावे. तोंडपुजेपणा प्रामाणिकपणाचा किंवा अप्रामाणिकपणाचा असतो. पण हे दाखवी प्रकार वाईटच असल्यामुळे त्याचा त्याग करावा. तोंडपुजेपणा प्रामाणिकपणाचा असला तरी तो असत्यच असतो; आणि तो अप्रामाणिकपणाचा असला तर तो असत्य असून शिवाय नीचपणाचाही असतो. लॉर्ड कर्शनसाहेबांच्या पूर्वोक्त उदासोदाराचा त्या वेळी सगळ्या हिंदुस्थानाने जोराने व एकमताने निषेध केला; पण त्यास तेव्हा कर्शनसाहेबांना मुळीच प्रत्युत्तर दिले नाही. पण पुढे ८ वर्षांनी त्यांनी एका मध्यस्थाचे मार्फत असे उत्तर दिले की, ' मी हिंदु लोकांस सरसकट लबाड मुळांचे म्हटलेले नाही. दिवाद्काले रति

संप्रयोगे प्राणव्ययं सर्वधनापहारं । धर्मस्य चार्थेऽप्यनृतं वदेत पंचानृतान्याहुरपात-
कानि ' ॥ या श्लोकात सांगितलेल्या पाच प्रसंगां खोटे बोलले -असता पानक
लागत नाही, या हिंदु कल्पनेवरच माझा कटाक्ष होता. ' पण लॉर्ड कर्झन-
साहेबांनी अशा प्रकारच्या असत्य भाषणाची उदाहरणे काढण्याकरता महाभारत
धुंडाळण्याचे दास्तविक काहीच प्रयोजन नव्हते. त्यांना स्वतःच लिहिलेल्या
Problems of the far east या ग्रंथाची १५५ व १५६ वा पृष्ठे वाचून
पाहिलीं असलीं, तर कोरियाचे फारिन ऑफिसच्या प्रधानापाशी खुद्द आपणच

सत्याचा श्रेष्ठ पाश्चात्य ध्येयाचा ' कोणता मासला दाखविला, हे त्याचे त्यासच
कळून आले असते. कोरियाचे वादशहाच्या भेटीस जाण्यापूर्वी त्या वेळेचे
मिस्टर कर्झन यांना वरील प्रधानाची मुलाखत घेतली. तेव्हा प्रधानाने विचारले,
'आपले वय काय ' ' कोरिया देशात थोड्या वयाचे तरुण पुरुषास मान मिळत
नाहीं. ही गोष्ट कर्झनसाहेबास माहीत झाली होती. म्हणून त्यांनी न डगमगता
' चाळीस ' असे ठासून उत्तर दिले ! हा इंग्रज गृहस्थ वय ४० सांगतो पण
दिसती पुष्कळ तरुण, असे मनात येऊन प्रधानाने पुनः त्यास विचारले की,
' आपण वयाच्या माननां इतके तरुण कसे दिसता ! ' तेव्हा कर्झनसाहेबाना
उत्तर दिले की, ' कोरियासारख्या उत्तम हवेच्या देशात मां महिनाभर प्रवास
करात असल्यामुळे १० वर्षांचा असू तरी मां पुष्कळच तरुण दिसू लागलो आहे.
यावर कोरियन प्रधानाने प्रश्न केला की, ' आपण इंग्लंडच्या महाराणीचे अगदी
जवळचे नातलग असाल ? ' या प्रश्नास मात्र कर्झनसाहेबांनी ' नाही ' असा
खरा जबाब दिला. पण तो ऐकून प्रधानाचे चेहऱ्यावर तिडकारा उत्पन्न झाल्याचे
पाहताच कर्झनसाहेबांनी ' वेशरमणे ' (unscrupulous) ' पण मी अजून
अविवाहित आहे ' असे सांगून व आपण महाराणीचे जावई होण्याचा संभव आहे,
असे वचनित करून वरील कोरियन प्रधानास खुप केले ! कर्झनसाहेबांच्या ' उच्च
पाश्चात्य सत्याने'चे हे वर्णन दुसऱ्या तिसऱ्या कोणी मत्सरी मनुष्याने केलंले नसून ते
त्यांनाच स्वतःच्या त्याच ग्रंथात वर्णिलेले आहे ! कर्झनसाहेबाना कलकत्ता युनिव्हर्-
सिंथात ज्याचे लक्षण सांगितले ते असत्य व तोडपुजेपणा यांचे एक उत्कृष्ट उदा-
हरण व्याख्या करणारानेच जगास अगाऊ दाखवून ठेवले होते ! हिंदु लोकांच्या
वर दिलेल्या नीतिश्लोकातील पाच अपवादांतही कर्झनसाहेबांची वरील खोटी
भाषणे पडत नाहीत. कारण कोरियाचे प्रधानाशी बोलताना कर्झनसाहेबास

एकादी कोरियन नवरी मिळवावयाची नव्हती, रतिसंप्रयोगाचाही तो समय नव्हता, त्याच्या प्राणावर संकट आलें नव्हतें, त्याचें सगळें धन जाण्याचा प्रसंग आला नव्हता किंवा त्यांना धर्मदृष्ट्या कोणाचे हितही साधावयाचे नव्हतें. असे असूनही केवळ आत्मप्रतिष्ठेस्तव लागोपाठ तीन धडधडीत खोटी विधाने करणार, येवढेच नव्हे तर ती आपल्या ग्रंथात फुशारकीने नमूद करणार सद्यहस्थच मोठ्या दिमाखाने हिंदु लोकांस पर्यायानें असत्यभाषणी व तोडपुजे म्हणतात, हा धाड्याचा कळसच म्हटला पाहिजे ! बटलरादि नांकरवाकर, पांढऱ्यां कारकून किंवा म्याड व लब्धप्रतिष्ठित राक्षसाहेब-राक्षवहादुर यांच्याशीच संबंध आल्यामुळे त्यांची असत्य भाषणे व तोडपुजेपणा हीच ऐकण्याची संवय झालेले इतरही अनेक युरोपियन हिंदुराष्ट्रांच्या सत्यानष्टेसंबंधाने असेच भलमलतें तर्क करीत अमतात. पण मॅक्स मुलरसाहेबांनीं दिलेली इशारत असल्या लोकांनीं लक्षात ठेवावी. ते लिहितात की, ' शितावहन भाताची परीक्षा, हा न्याय भातापुरताच बरोबर आहे. नां मनुष्याच्या समाजास किंवा राष्ट्रास लावूं पहाणे निथ आहे. एका इंग्रजी आगवांटीवर एका इंग्रज पात्रास एका फ्रेंच मुलाम बामम्मा देण्याचा एकच प्रसंग आला होता. त्या मुलाचे नाक लाव असल्याचे पहिल्यापासून सदर पात्र्याने पक्का सिद्धांतच वाचून ठेवला की सर्व फ्रेंच मुलांचा नाक लावलेचक असतात ! ' असलाच चुकी बरोबर न्याय माणसास लावणारे पद्धतमूर्ख करतात. महाभारतातील अत्यंत धेष्ट पुरुष भीष्म पितामह याचे चारित्र्य पहा किंवा रामायणातील रामचंद्राचे चारित्र्य अवलोकन करा. त्यात सर्वत्र सत्यासच अत्युच्च पद दिलेले असून सत्याकारिताच लागेल ती स्वार्थत्याग या व्यक्तींना केलेला आहे. कुकून तोडातून गेलेला शब्द खरा करण्याकरता हरिश्चंद्राने किती हाल सोसले ते जगजाहीरच आहे. बरील तीन महापुरुषांच्या तोंडीची सत्यनिष्ठा धारण करणारा एक तरा पुरुष लोर्ड कर्जनसारख्या निदकानीं जगातील कोणत्याही देशच्या खऱ्याखऱ्या इतिहासात किंवा कल्पित कादंबऱ्यात दाखवून मग हिंदु लोकावर आग पाखडण्यास गुशाल तयार व्हावे.

सत्यनिष्ठेखरीज इतरही अनेक सद्गुण परकीय लोकांस हिंदुलोकांत आढळून आले असून त्याबद्दल त्यांनीं त्याचा मोकळ्या मनाने गौरव केला आहे. युरोपात माहीत असलेल्या गुलामगिरीचे हिंदुस्थानात नांवही नसून तेथील पुरुषाचे शौर्य-धैर्य व ख्रियाचे पातिव्रत्य हे गुण पाहून मेगस्तनीस यास त्याचे बद्दल फारच आदरबुद्धि उत्पन्न

झाली होती. तो लिहितो की, ' शौर्याचे वावर्तात ते इतर सर्व आशिआटिकांत श्रेष्ठ असून उद्योगी व व्यसनपराङ्मुख आहेत; त्यांचे शेतकरीही मेहनती व कुशल कारागीर असून ते स्वदेशी राजांचे अंमलाखाली शातपणाने रहातात, व ते कोंडीची पायरी बहुधा चढतच नाहीत. ' (हंटरचे गॅझेटियर ' India ' पृ. २६६.) Religions of the World नामक ग्रंथांत (पृ. ४३) रे. मोरिस लिहितात की, ' कोणत्याही दर्जाने विचार केला तरी शूद्र हे पूर्वी गुलामगिरीत असणे शक्य नाही, व ते साप्रतही गुलाम नाहीत. हिंदुस्थानातले सर्व लोक स्वतंत्र नागरिक असल्याचे पाहून ग्रीक लोकांस मोठाच अचंबा वाटला. ' (The sudras are not in any sense slaves, and never can have been such. The Greeks were surprised to find all classes in India free citizens). एल्फिन्स्टनसाहेब हिंदुस्थानच्या इतिहासात (पृ. २४३) लिहितात:—' हिंदूंच्या जुन्या नाट्य-ग्रंथांतील इतर पात्रे राजाशी बोलताना नोंडपुजेपणा किंवा दैन्य मुर्खांचे दाखवीत नाहीत, ही गोष्ट विशेष लक्षांत ठेवण्यासारखी आहे. ' ' धनी फाजिल कदरखोर नसला म्हणजे हिंदु नोकर त्याशी मोकळ्या मनाने व विश्वासूकपणाने वागतात; वर्गिष्ठ्याशी बोलताना हिंदु लोक दैन्य किंवा हाजीहाजिखोरपणा मुर्खांचे दाखवीत नाहीत. ' अशी साक्ष प्रो० विल्सन यांना दिली आहे. एल्फिन्स्टन साहेब आपल्या इतिहासात (पृ. २०२) पुनः लिहितात, ' नोकराशी धनी जर खराखर दयाव्दपणाने व सुविचारांनी वागत असला तर हिंदु नोकरही त्याशी इतक्या इमानाने वागतात की, त्याहून अधिक इमानीपणा जगाने कोठेच आढळणार नाही. आजारीपणात किंवा एकाद्या अडचणीच्या व संकटाच्या वेळी हिंदु नोकर इमान व स्वामिनिष्ठा यांचे कसांदात पूर्णपणे उतरतात, असा युर्गापियनाचा अनुभव आहे. ' हिंदु लोक धार्मिक, मोकळ्या मनाचे, परकीयाशी सन्मतेने वागणारे, आनंदी, ज्ञाननिष्ठ, न्यायप्रिय, व्यवहारदक्ष, सत्यनिष्ठ आणि प्रत्येक व्यवहारात अति इमानी असे आहेत ' असे अबुल फजल ह्या कुशल व चतुर लोकांनिरीक्षक मुसलमान इतिहासकाराने नमूद करून ठेवले आहे, (दंडकृत राजस्थानचा इतिहास Vol I, p. 643.) हिंदूंचा इमानीपणा, सत्यनिष्ठा, प्रामाणिकपणा, निर्वाणाचे शौर्य, राजनिष्ठा आणि अत्रच्या बचावाचा प्रश्न आला असता त्याचे अंगी दिसून येणारी व तिच्याइतकेही मनास चटका

लावणारी स्वामिनिष्ठा, या सद्गुणाची तारीफ, अजमीर-मारवाडचे कमिशनर कर्नल डिकसन (सन १८५०) यांना केली आहे. नेबुहर लिहिता की, ' हिंदूंना के परधर्मसहिष्णु लोक पृथ्वीचे पाठीवर दुसरे कोणीच नाहीत. तसेच प्राणिमात्रास होतां होईल ती कोणतेही दुःख थावयाचे नाही, ही प्रवृत्ति जगांत कांठें उत्कटत्वानें वसत असले तर ती हिंदु लोकांतच वसत आहे. मॉनियर विल्यम्स Modern India & Indians या ग्रंथांत (पृ. ३३) लिहितात की, ' हिंदी लोक जाणूनबुजून केव्हाही प्राणिहत्या करीत नाहीत. जगात आपणही जगातें व इतरांसही जगूं यावे, हे त्यांचे तत्त्व आहे. आकाश निरभ्र होऊन चक्र ऊन पडले असता इंग्रज गृहस्थास अति आनंद होतो; व या आनंदाचें प्रदर्शन म्हणून तो जंगलात जाऊन काही निरुपद्रवी प्राणी ठार मारून घेता ! इंग्रजांच्या ह्या चमत्कारिक मनोवृत्तीची हिंदु लोकांस कल्पनाच होत नाही. ' एलिफन्टसहोब आपल्या हिंदुस्थानच्या इतिहासात (पृ. १९९) लिहितात !— ' खेड्यात राहणारे लोक निरुपद्रवी, गरीब, कुटुंबीयावर प्रेम करणारे, व शेजाऱ्यांशी ममतेने वागणारे असे असून सरकाराखेरीज इतर सर्वांशी नै प्रामाणिकपणाने व सच्चा दिलाने वागतात. ' सन १८१३ साला ब्रिटिश पार्लमेटपुढे साक्ष देताना कॅप्टन सिडनहॅम हिंदूंच्या अनेक सद्गुणांचे वर्णन करून म्हणाले की, ' त्यांची प्रादक्षिके व बुद्धितीव्र असून ते उद्योगी व श्रमावी आहेत. श्रमादाय, परिपकार व मार्तापितृभक्ति या संबंधांची सर्व कर्तव्ये योग्य कार्यां विनचूकपणे व मनःपूर्वक करण्याचे कामात हिंदु लोक जगांतले इतर कोणत्याही राष्ट्रांची बरोवरी करतील (मिलबा दि. ११ नव. इतिहास पृ. ५२३). ' बाधवाविपर्याची आपली सामाजिक कर्तव्ये कोणती व ती कशी करावी, हे हिंदु लोकांस युरोपियनाइतकेच—किंबहुना त्यांचेपेक्षा जास्त चांगले—समजतें ' असें अंब बुबोईस या प्रवाशाने मत दिले आहे. वर उल्लेख केलेल्या पार्लमेटपुढील चौकशीत सर जॉन मालकम म्हणाले:— ' वहार प्रांतांतले लोक शरीराने जसे उंच व ताकदवान् आहूत तसेच ते मनानेही शूर, उदार, दयाळू, सत्यनिष्ठ व धैर्यवान् आहूत. इमान आणि अन्न यासंबंधाची त्यांची निष्ठा फार उच्च दर्जाची आहे; व तीसंबंधाने नेहमी अशी उदाहरणे घडून येत असतात की ती इतिहासापेक्षा कादंबऱ्यातच जास्त शोभतील, असे कोणीही इंग्रज म्हणेल. त्यांच्या इतके विश्वासू लोक तर मला दुसरे कोणतेच माहीत नाहीत. इंग्लंडशी हिंदुस्थानाचा व्यापार खुलेपणाने सुरू झाला तर हिंदूंच्या

संस्कृतीची अभिवृद्धि होईल, असे तुम्हास वाटते काय ? असा प्रश्न विचारला असता सर थोमस मनरो याना उत्तर दिले की, ' धर्मभोळेपणा व दुराग्रह नष्ट करणारे उदार शिक्षण आणि राजर्नाति या दोन गोष्टीत हिंदु लोक युरोपियनांपेक्षा कमी आहेत. परंतु अष्ट प्रतीची कृषिपद्धति, अद्वितीय हस्तकौशल्य, सांय किंवा चैन यास आवश्यक असलेल्या सर्व वस्तु निर्माण करण्याची योग्यता, प्रत्येक गावात लिहिणे, वाचणे व गणित शिकविणारी शाळा असणे, एकमेकाशी सन्मतेचे, आदरसत्काराचे व परंपरागचे आणि विशेषतः ख्रियाशा विश्वासाने, आदराचे व मार्दवयुक्त वर्तन ठेवणे, हे गुण अंगा असणे ही जर सुधारलेल्यांची लक्षणे असतील, तर या बाबतीत हिंदु लोक कोणत्याही युरोपियन राष्ट्रांहून कमी नाहीत. सुधारणा किंवा संस्कृति ह्या वस्तूंची जर दोन राष्ट्रांत देवघेव करावयाची असेल तर हिंदुस्थानचा हा माल आयात करण्यात इंग्लंडचाच पुष्कळ फायदा होईल, अशी मला खात्री वाटते ! ' (If civilization is to become an article of trade between two countries, I am convinced that England will gain by the import cargo.) '

व्यक्तींचे किंवा राष्ट्रांचे शील त्यांच्या ग्रंथान व वाङ्मयान सहज व स्पष्टपणे दिसून येते; विशेषतः वाङ्मयविषयक वादविवादाची तऱ्हा व स्वरूप यावरून तर याची दृष्टकून परीक्षा होते. अशा तऱ्हेचा वादविवाद हिंदुस्थानचे पंडित आणि युरोपियन संस्कृत ' स्कालर ' व इतर विद्वान आपसात व एकमेकांत कमी करतात. याचा २० वर्षे अनुभव घेतल्यानंतर मॅक्स मुलर मांडवार्ना असा स्पष्ट अभिप्राय दिला आहे की, ' अशा तऱ्हेच्या वादविवादाने युरोपियन पंडित एकमेकावर व्याप्तावषयक हल्ला करतात, येवढेच नव्हे तर विनंद्वाद व सत्यापलाप याचाही अन्वय करतात. अगल्या वादविवादित विषय व स्तुति यांचेपेक्षा मृत्यु व स्वाभमान यास जास्त किंमतवान मानणारे पंडित कुचकामाचे होत, अशी त्यांची भावना असते. व तीस अनुसरून, वादांवाद करताना ते जाणूनबुजून

हे विधान कित्येकांस आनशयोक्तीचे वाटेल; पण तशी वस्तुस्थिति नाही. सरकारी शाळा सुरू होण्यापूर्वी बंगाल्याः ८० हजार गादर्थी शाळा होत्या; सन १८३५ मध्ये ह्या शाळांचे प्रमाण ४०० माणसास १ असे पडत होते. मद्रासमध्येही ३ ते १ मुलगा या गादर्थी शाळांत शिकणारा असे, असे सरकारी रिपोर्टेच आहेत !

चौथी विधाने करण्यासही कर्मा करीत नाहीत. पण हिंदुस्थानच्या पंडितांची तऱ्हा यांचे उलट आहे. वादविवादान ग्राम्य शिष्या हे उद्धट भाषा दापरणारा पंडित असल्याचे नव्हे तर अज्ञानाही आहे, असे ते मानतात. युरोप-अमेरिकेत वादविवाद चालला असता पंडिताने जितकी सत्यनिष्ठा, औदार्य व उमदेपणा दिसून येतो, त्याहून ज्यास्त सत्यनिष्ठा, औदार्य व उमदेपणा हिंदी पंडिताने दिसून आला आहे. ते वादविवादान चिकाटी व सत्याग्रह दाखवितात, पण उद्धटपणा त्याच्यात कधीही दिसून आला नाही. चुकी झाली तर ती कबूल करण्यास ते नेहमी तयार असतात, व प्रतिपक्षाची चूक झाली तरी तीबद्दल ते त्याचा उपहासही करीत नाहीत (They have displayed a far greater respect for truth, and a far more manly and generous spirit than we are accustomed to even in Europe and America. They have shown strength but no rudeness. When they were wrong they have readily admitted their mistake; when they were right they have never sneered at their European adversaries.) ' जगातील इतर कोणत्याही देशापेक्षा हिंदुस्थानात व्यापारी दानत किंवा अन्न ही जास्त असून विल नाकारल्याची उदाहरणे तिथे बहुधा घडतच नाहीत ' अशी गवाही इंग्रज व्यापाऱ्यांनी अनेकदा मजपाशा दिलेली आहे (India what can it teach us P. (3) हिंदुस्थानचे पहिले गव्हर्नर जनरल थॉमस हेस्टिंग्स यांनी पार्लमेटच्या कामठीपुढे साक्ष देताना सांगितले की, ' हिंदुलोक मानवी मनोविकाराचे दृष्ट मार्गोपासून इतर कोणत्याही सुधारलेल्या राष्ट्राइतकेच परादुःख अर्ग्यायाचा सूड उगविण्यापेक्षा उपकाराबद्दल कृतज्ञता दर्शविण्याचाच जास्त तयारी असते. ' विशेष हंबर यांनी लिहिले आहे की ' सौम्य व स्वभाव, नैसर्गिक ग्राहकशक्ति व कुशाग्र बुद्धि हे गुण मानवजातीत सा- आढळतात त्याहून ते अधिक प्रमाणात हिंदु लोकांत वसत आहेत, असा अनुभव आलेला आहे. ' थो० विल्सन यांनी लिहिले आहे की, ' हिं सामान्यतः अगदी साध्या व सगळ स्वभावांचे असून त्यास व्यवहारांतले हे कळत नाहीत. युरोपियन सुधारणेचा प्रचार जेथे पुष्कळ काळ झाला आहे ते

लोकातून मात्र हे गुण नष्ट होत चालले आहेत. ✽विद्वान हिंदु लोकही उद्योगी, बुद्धिमान, आनंदी व मोक्षया मनाचे असतात. बारातेरा वर्षांच्या हिंदु मुलात पुष्कळ वेळा अपूर्व व आश्चर्यकारक ग्राहकशक्ति आढळते. बुद्धिमत्ता, ग्राहकशक्ति व अभ्यासिण्या या गुणात हिंदु मुले युरोपियन मुलाहून वरवढ आहेत. घरंदाज व श्रीमान हिंदुलोकातही सभ्य चालरीत, बुद्धीची विशदता व व्यापकता, मनाचे औदार्य व वर्तनाचा बाणेदारपणा हे गुण इतक्या प्रकटत्वाने दिसून येतात की, जगातील कोणत्याही देशात त्याची गणना सद्गृहस्थानत्र (Gentlemen) होईल. ' (मिलचा हिंदु मन्त्र इतिहास, Vol. I. P. 530-32.). ' हिंदु लोकाहून अधिक धार्मिक व कर्तव्यनिष्ठ लोक मला युरोपात कोणीही आढळले नाहीत ' असे प्रो० मॉनियर विल्यम्स यांनी लिहिले आहे (Modern India & Indians P. 88 & 128). एल्फिन्स्टन साहेब आपल्या हिंदुस्थानच्या इतिहासात (पृ. ३७५-८१) लिहितात:- ' हिंदु व इंग्रज यांची तुलना करता असे आढळून येते की, हिंदूंत इतर कोणतेही दुर्गुण असले तरी त्यांच्यात मद्यपानाचे व्यसन व असभ्यता हे दोष नसल्यामुळे त्यांची चालचलणूक इंग्रजांपेक्षा अधिक शुद्ध असते. इंग्लंडातल्या मोठ्या शहरांतील अत्यंत कनिष्ठ दर्जाचे लोक जितके नीतिघ्न असतात, तितका हिंदुमंडाल अगदी कनिष्ठ वर्गाही नीतिघ्न नाही. ' सन १८३२ साली पार्लमेंटपुढे आलेल्या रिपोर्टवरून काढलेल्या चार वर्षांच्या आकड्यांची खालील तुलना या बाबतीत पहाण्यासारखी आहे.

	इंग्लंड व वेल्स.	बंगाल.
लोकसंख्या.	१३० लक्ष	६ कोट.
शीची शिक्षा आलेल्याची वार्षिक सरासरी. १८३२		५९.
११ गेल्ल्याचे लोकसंख्येची प्रमाण.	२०३२८१:१	१००४१८२:१
पेच्या लोकाचे प्रमाण	६७१७३:१	४०००१०:१
सिद्ध शास्त्रज्ञ डार्विन याने प्रवासात असताना पोर्ट लुई येथील तुलना		

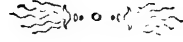
'The longer we possess a province, the more mon and grave does perjury become ' असे सर जी. यानां लिहिले आहे. (S. Johnson's Oriental Religions, Ila p. 288.)

हिंदु कैदी पाहिले. तेव्हा त्याची चालचलणूक पाहून या शास्त्रज्ञास आश्चर्य वाटले, व त्याचे मनात त्याचेविषयी मोठाच आदरबुद्धि उत्पन्न झाली. तो लिहितो—'हं कैदी शांत असून त्याचे वर्तन चांगले आहे. त्याची बाह्य वर्तणूक, त्याची स्वच्छता व रोजचे आपले धार्मिक आचार पाळण्यातील त्याची तत्परता ही पाहणाऱास, न्यू सौथ वेल्सच्या तुरुंगांतील आपल्या कैद्याचा जसा आपणांस तिरस्कार वाटतो तसा त्याच संबंधाने वाटणे शक्यच नाही , (A naturalist's Voyage round the world p. 454). हिंदूंच्या कृतज्ञतेसंबंधाने एल्फिन्स्टन साहबाना असा अभिप्राय दिला आहे की, (हिंदुस्थानचा इतिहास पृ० २०१, २०२) ' बड्या इंग्रज अधिकार्यानीं केलेल्या उपकाराबद्दल ते इतके कृतज्ञ असतात की, ते अधिकारी अधिकारच्युत व दगिरी झाले तरी ते त्यास मदत करतात; किंबहुना त्याचे पश्चात् त्याच्या कुटुंबाचाही परामर्श घेतात. बंगाल्यातील असाच एक बडा अधिकारी बडनफ् हाऊज् इंग्लंडात दारिद्र्यात दिवस कंठीत होता. त्यास एका मराठा ब्राह्मणाने या संकटकाली निरपेक्षपणे ३ लक्ष रुपयांची मदत केली. एवढेच नव्हे तर पुढे ही रक्कम परत करीत असताही ती घेण्याचे त्याने नाकारले.' 'हिंदी शिपायांच्या इमानाबद्दल हाच इतिहासकार लिहितो का, ' आर्गावाणांच्या प्रसंगा हिंदी शिपायांनी आपल्या परकीय धन्याबद्दल जितका निष्ठा व जितके इमान दाखविले आहे, तितका निष्ठा व तितके इमान दुसऱ्या कोणत्याही देशातील शिपायांचे वर्तनात स्वदेशीय धन्यासंबंधानेही आढळणे कठिण आहे ' ('The fidelity of our sepoys to their foreign masters has been shown in instances which it would be difficult to match even among national troops in any other country.) ' शरीरे व घरेदार स्वच्छ ठेवण्याचे बाबतीत हिंदुलोक दक्षिण युरोपातील लोकांहून श्रेष्ठ आहेत, येवढेच नव्हे तर स्वच्छता ठेवण्याच्या त्याच्या काही चाली उत्तर युरोपातील लोकांनीही अनुकरण करण्यासारख्या आहेत ! ' असें एकाचे लिहिले आहे.

मध्यमासाविषयाचा हिंदूंचा निष्कारा जगप्रसिद्ध आहे. काहीं हिंदुजातीस मासा-
शन निषिद्ध नाही हे खरे; पण त्याची स्वाभाविक प्रवृत्ति प्राणिमात्राशीं ममतेनें वाग-
ण्याची आहे मास निषिद्ध नसलेल्या जातीचेही ते-मुसलमान किंवा युरोपियन
यांचे प्रमाणे-राजचें अन्न नाही. आणि असे असण्याचे कारण धर्माधिता किंवा फाजिल

सोवळेपणा हे नसून त्याचे मुळाशी एक मोठेच शारीर्य तत्त्व आहे. ' सुधारणेचा इतिहास ' नावाच्या ग्रंथात बकल नामक प्रसिद्ध इंग्रज इतिहासकाराने असा भिन्न प्रणीत केला आहे की, (Vol. I. P. 64.) थंड देशातल्या लोकांपेक्षा उष्ण देशातल्या लोकांच्या शरीरपोषणास मासादि कर्बु विशिष्ट (Crab-onaceous) अन्नपेक्षा पिष्टाश (Starch)-विशिष्ट व (Oxygenous)-ऑक्मिजनविशिष्ट धान्यादिकांचीच जास्त आवश्यकता आहे. शिवाय उष्णदेशातील हवेचाच नैसर्गिक परिणाम असा होतो की, मनुष्याचे हातून विशेष परिश्रमाचे काम एकसारखे होत नाही. तो लवकर थकतो व त्याचे मनोम उत्साह राहत नाही. या गोष्टीचा अनुभव उष्ण देशातल्या लोकांसही हिवाळ्या व उन्हाळ्या यातील कामाचे प्रमाणावरून सहज येतो. हे दोन भिन्न लक्षात घेतले असता हिंदुलोकांत मासाशनावद्दल इतकी पराहमुखता का, ते मुख्यतः शाकाहाराचे का व त्यातही तांदुळावरच येवढी त्यांची मदार का, याचा सहज उलगडा होतो. इतर धान्यपेक्षा तांदुळात पिष्टाश जास्त अगून थोड्या प्रमाणात त्याच पीक मुबलक येते, कारण भाताचे पाक मूळ विद्याप्याचे ६० पट येते, असे प्रमाण आहे. अर्थात हिंदुलोक भातखाऊ घनप्यात केवळ निमर्ग-देवतेच्या नियमाचेच पालन करीत आहेत हे यावरून दिसून येईल. ईंद्रियजन्य विषयसुखाच्या आणि भवत्तापासून शरीरावर व मनावर होणारा अनिष्ट परिणाम थंड हवेपेक्षा उष्ण हवेच्या देशात अधिक प्रमाणात व जास्त त्वरित होतो. अर्थात उष्णदेशात राहणाऱ्या लोकांस आपले राष्ट्र आर्थिक, मानसिक व बौद्धिक दृष्ट्या जेमदार स्थितीत अखंड राखण्याकरिता शक्य तितके विषयसुखपराङ्मुख होणे भागच पडते. जीवनशास्त्र, मानसशास्त्र व अध्यात्मशास्त्र यास लागू पडणारा हा महामिथ्या आणि सामान्य मार्गसं वैद्याच्या उपदेशापेक्षा धर्माजिवर जास्त विव्वास ठेवतात हा मनुष्यस्यभाव आर्य ऋषींस जाहीत होता; म्हणूनच त्यांनी आर्य राष्ट्राचा मने धर्मबंधनांनी जखडून प्रवृत्तीपेक्षा निवृत्तीचेच मार्गाने नेऊन त्यांचेच महदुपकारच केले आहेत, असे कबूल करणे भाग आहे. असो; हिंदूंच्या या आहारपद्धतीचा परिणाम त्यांच्या मानसिक, शारीरिक व बौद्धिक स्थितीवर इष्ट असाच झालेला आहे. सन १८८१ सालाचे सुमारास इंग्लंडमध्ये वैद्यांचे प्रमाण दहा हजारांत ३० होते, तेंच हिंदुस्थानात त्या वेळी सुमारे दहा हजारांत ३ असे होते. गेल्या खानेसुमारीत हिंदुस्थानात हे प्रमाण एक लक्षांत २६ व २७ यांचे दरम्यान पडले आहे. मुंबई इलाख्यात हे प्रमाण पारजान १६०, सुरांपियनात १३० व

प्रकरण ५ वे.



भारतीयांचा क्षात्रधर्म.

मार्गील प्रकरणात भारतीयांच्या एकंदर शीघ्रसंबंधाने पाश्चात्य प्रवासी व प्रशंकार यांच्या अभिप्रायांचे आधारे विवेचन केले. या प्रकरणात त्यांचे शौर्य, धैर्य, देशभक्ति, धर्मयुद्ध-प्रीति अर्थात या सर्व गुणांचा अंतर्भाव करणारा जो त्यांचा क्षात्रधर्म त्यासंबंधाने लिहावयाचे आहे. शालात समाविष्ट हाणांच्या श्रेवल्याच गुणांचा किंगळा विचार करण्याचे कारणही उघड आहे. राष्ट्रात काय किंवा व्यक्तीत काय इतर सात्त्विक व राजस सदगुण कितीही असले, तरी त्याचे अंगा शौर्य, धैर्य, देशभक्ति, करारपणा, इत्यादि क्षात्रवृत्ति कोणत्या तरी रूपाने वसत नसतील तर त्याला जगात कोठेही मान मिळणार नाही. 'यभ्यास्ते वित्तं स नरः कुठनः । स पांडितः सः श्रुतमान् गुग्गुः ॥ स एव वक्ता स च दर्शनीयः । सर्वे गुणा काचनमात्रयन्ति ॥' हे सुभाषित सामान्य व्यक्तिविषयक व्यवहारात खरे असले तरी त्यातील तत्त्व राष्ट्रास लागू करताना, वित्त-काचनांचे जागी शौर्यादि शब्दच धाळावे लागतील. जपानी राष्ट्राचे रणभूमीवर पराक्रम गाजवून राशियास चारी मुंध्या चीत केल्याबरोबर जपानचे वैभव, जपानचा व्यापार, जपानचे वाङ्मय, जपानचा चित्रकला, जपानचा समाजव्यवस्था याचा चोहोकडे जयजयकार होऊं लागला, त्याचे तरी बीज हेच होय. साराश, शारीरिक नैतिक व मानसिक गोष्टीत मर्दव हा जसा बीजातीचा मुख्य गुण त्याचप्रमाणे या तीनही बाबतीत मर्दपणा अंगा असणे हा पुरुषवर्गाचा मुख्य पौरुषगुण होय. तो ज्या राष्ट्राचे अंगा नमेल त्याचेबद्दल इतरांना फार तर दया वाटेल व काव येईल, पण आदर वाटणार नाही. करना या पौरुषवृत्तीच्या किना क्षात्रधर्माच्या कसोटीस भारतीय राष्ट्र कितीत उतरते ते आता पाहू.

वर सांगितल्या पौरुषगुणांचा मुळाशी एक महत्त्वाचे तत्त्व किंवा मनोवृत्ति आहे. ती ही की, मनुष्यास सामान्यतः जरी आपले प्राण अत्यंत प्रिय असले, तरी त्यास प्राणाह्मी अधिक प्रिय अशी कोणती तरी वस्तु, कोणते तरी असेल असावे लागते. ते

नसल तर त्याचे अंगी पौरुषत्वाचाच नव्हे तर मनुष्यत्वाचाही तुटवडा आहे, असे खास समजावे. सामान्यतः गरीब असणारा शेतकरी जुलमी जबरदस्ताचे कोरंडे दानदुवळेपणांनी पाठीवर सोशील; पण त्याच्या स्त्रीचें पातिव्रत्य किंवा त्याचा धर्म भ्रष्ट करूं पाहणाऱ्याच्या नरडीचा घोंट घेण्यास तो धावून जाईल, प्रसंगां तो त्याकरता स्वप्राणत्यागही करील ! कुलीन प्रतिक्ता स्त्री दुष्ट चोरास भिऊन अंगावरचे सर्व दागिने स्वतः काढून त्याचे हवाली करील; पण एकादा दुष्ट कामुक तिचा पातिव्रत्यालंकार हरण करूं पाहील तर अन्य उपाय हरल्यास ती त्याचा तर्फी प्राण घेईल किंवा आपला तर्फी देईल ! याचें कारण हेच की, लिला दागिन्यांपेक्षा प्राणाची किंमत अधिक वाटते; पण प्राणपेक्षाही ती पातिव्रत्यास जास्त मोलवान मानते. क्षात्रवृत्तीच्या मुद्याशीही अशाच प्रकारचे तत्त्व आहे. स्वदेश, स्वराज्य अगर आपला राजा, त्याचे वैभव, इश्रत किंवा स्वातंत्र्य, अगर आपले इमान याची योग्यता स्वप्राणाहूनही अधिक मानणे हे क्षात्रवृत्तीचे मूल तत्त्व असून ते प्राचीन भारतीयांना उत्कटवानें व अर्वाचीन लढाऊ जातीतही बहुतांशाने वसत आहे. हें तत्त्व हा गंगानान व रोमरोमा खिळण्यास जावन व मरण याचे संबंधाचे भारतीयांचे तत्त्वज्ञानही पुष्कळ अंशी कारणाभूत झालेले आहे. पूर्वजन्म-पुनर्जन्म आणि कर्मफलवाद हा हिंदुधर्माचा एक मोठा विशेष असून तो त्याच्या सर्व प्रकारच्या व्यवहारात प्रविष्ट झालेला दिसून येतो. दोन दिवसाच्या मधाल जशी रात्रीची निद्रा तशी मृत्यु ही दान जन्माचे मधाल निद्रा होय; मरण म्हणजे जीवानें एक बिऱ्हाड सोडून नवें बिऱ्हाड करणे किंवा जुना वस्त्र टाकून नवी धारण करणे आहे. हे तत्त्व ज्याच्या मनीभूतीत कायमचे रुजले त्यास विशिष्ट उच्च हेतूकरिता येणाऱ्या मरणाचे किंवा प्राणत्यागाचें मुळाच भय वाटावयाचे नाही, हें उघड आहे. भरतखंडातले प्राचीन भारतीय योद्धे किंवा अर्वाचीन लढाऊ जाती यांचे अंगी दिसून येणाऱ्या मरणाविषयाच्या विलक्षण निर्भयतेचे खरे व मूल कारण त्यांच्या या धर्मतत्त्वातच आहे. 'जेव्हा एकादें अनिवारणाय संकट अंगावर येऊन कोसळतें, तेव्हा हिंदु लोकांतल्या अगदी कनिष्ठ वर्गांतलाही पुरुष जी शान्तवृत्ति दाखवितो, ती पाहून युरोपियन लोक तोडात बोटच घालतील' असे जें सर्टिफिकेट एलिपन्डनसहिवानी (हिंदुस्थानचा इतिहास पृ. १९८-१९९) दिलें आहे, त्याचें तर्फी कारण वरील तत्त्वातच सापडणार आहे.

देग्विजयी शिकंदर बादशहाच्या मोहिमेंत त्याच्या ग्रीक सैन्यास ज्या

राष्ट्राशी लढावे लागले, त्यांत त्यांस भारतीयांइतके शूर राष्ट्र दुसरे कोणतेच आढळले नाहीं, अशी त्यांनी स्वतःच साक्ष दिलेली आहे (कित्ता पृ. १९७). शिकंदराच्या विजयी सैन्याने पंजाबापलीकडे जाण्याचे नाकारले व त्यास तेथूनच परतावे लागले, याचे मुख्य कारण मध्यदेशच्या बलाढ्य हिंदु राजाच्या पराक्रमाची त्यास दहशत वाटत होती, हेच होय; व अलंकाशडर पुढे चाल करून जाता, तर त्याच्या अखंड-विजयी सैन्यास कदाचित् पराभूतही व्हावे लागले असते, असेही कित्येक इतिहासकारांनी लिहिले आहे ! अकबरकालीन इतिहासकार आबुल फाझल लिहिता की, ' विशेषतः संकटकाळा हिंदूंचे शील जास्तच उज्ज्वलता पावलेले दिसून येते. रणभूमीतून पाय काढून पळून जाणे हे रजपुतास मुख्य माहितच नाहीं. युद्धात यश येणार नाहीं. असे दिसू लागताच तो पलायनाचा विचार करीत नाहीं; तर तो धोंड्यावरून खाली उतरतो व शत्रूंत धुसूत प्राण जाईपर्यंत लढत रहातो ! ' प्राणात हाईपर्यंत लढण्याचा निश्चय झाला म्हणजे स्पर्धेत थोडे विशिष्ट केशरचना करीत, त्याप्रमाणे रजपूत शिपाई अशावेळी केशरी पोष ख करीत. दारा व अवरंगजेब-मुराद यांचेमध्यें झालेल्या थोळपूरच्या युद्धात बादशाही फौजेसह दाराने पळ काढला, पण बुंदीचा रजपूत राजा मरंपर्यंत रणभूमीवर एकटाच लढत होता. ' रणातून पळून जाणाऱ्या न्याडाचा धिक्कार असो. मी बादशाही निमक खान असून माझे पाय या रणभूमीवर मी कायमचेच रोवले आहेत. विजय मिळाल्यावाचून तेथून जिवंत परत जाईल, तो निमकहराम होय. असे उद्गार या वेळी त्याने काढले ! उज्जयिनी व थोळपूर या दोन लढायांत बुंदीच्या घराण्यातील १२ राजपुत्र व हारा-रजपुताच्या सर्व घराण्याचे मुख्य कर्ते पुरुष ठार झाले ! अशी हर्कागत देऊन कर्नेल ट्रेड (Where are we to look for such examples) शौर्याची व निष्ठेची असली उदाहरणे आपणाम कोठे सांपडतील ! असा आदराश्चर्ययुक्त प्रश्न विचारतात. (राजस्थानचा इतिहास Vol II. पृ. ४८१.)

जहांगीर बादशहा वैभवाशिखरास चढला होता, अशा वेळी त्यास त्यांचे छावणींत अचानक कैद करण्याचे, मोगलांचे इतिहासातील जे अति अद्भुत घडसाचे कृत्य, ते मोहवतखानाने सिसोदिया रजपुताच्याच साहाय्याने केले. खुद्द मोहवतखानही धर्माने मुसलमान पण जन्माने रजपूत असून तो राणा प्रतापसिंह याच्या सावत्र भावाचा मुलगा होता. अकबर, जहांगीर व अवरंगजेब यास मिळालेल्या महत्त्वाच्या सर्व विजयांचे श्रेय त्याच्या रजपुत

दोस्त राजाकडेच आहे. मोंगलांकरतां हेच रजपुत अफगाणिस्थानाच्या हिममय डोंगराळ प्रदेशात अफगाणासारख्या कडव्या लोकाशी लढले आहेत, अशी साक्ष खुद्द वरील वादशहानी दिलेली आहे. मोंगलांच्या राज्यविस्ताराचे निमित्त अधिक श्रेय (लाख तलवार रहादोरन) राहदोराच्या लाख तलवारी कडेच आहे. पण मोंगलवादशहानी अशा शूर व डमानी दोस्तांच्या साहाय्याचे चाज केले नाही. जोधपूरच्या जसवंतसिंगास काबूल येथे व त्याचा पुत्र पृथ्वीसिंग यास दिल्ली येथे अवरंगझेबाने विषप्रयोग करवून मारविले. व मगच हिंदूवर झिजियाची दुःसह डोईपट्टी वसविण्याची त्यास छाती झाली ! उघड युद्धात ज्याशी सामना करण्याचा आपणात वकूब नसेल त्यास विषप्रयोगाने नाहीसे करण्याच्या ह्या युक्तीचा अवलंब एवढा अकबरांनेही केला होता म्हणतात. अकबरांचे पश्चात सोलिमचं ऐवजी अकबराचा पुतण्या खुस्रु यास गार्दी मिळाली, असा अंबरचा राजा मानसिंग याचा इरादा अकबरास कळला. तेव्हा त्याने एक माजूसची वर्डी तयार करून तिच्या एका बाजूस विष लावले. पण वर्डी मोडून मानसिंगास देताना चुकून चागला भाग मानसिंगाकडे गेला व विपारी भाग अकबरांने खाळा ! अशा प्रकारचे कपटचरण, साम्राज्यमद व धार्मिक छळ यांनी रजपूत लोकांस गाजून मोंगलांनी आपले कंठ शत्रू दनविले नसते तर त्यांनी नारायणहारास दिल्लीची धळदाण कदापि करू दिली नसती. असा; रजपूत जोस शूर होते तेमेच त्याचे शरांगसामर्थ्यही अचाट होते. खोरासानच्या वादशहाने दिल्लीच्या वादशहाकडे एक लांबखंड धनुष्य पाठवून ते वाकविणारा कोणी वीर तुम्हापाशी आहे काय, अशी उदामपणे पृच्छा केली होती. तेव्हा हे धनुष्य वाकविणारा दिल्लीस कोणाही निघाला नाही. पण मद्राकुशानला प्रचंड पुरुष सोनिगदेव याने हे धनुष्य वाकविले येवढेच नव्हे तर मोडूनही टाकले ! कर्नल ट्रेड लिहितात — ‘ कुंशी तुलना करता त्याचे पुढे होमरचे वीर पुरुष क्षुद्र वामनमूर्तीच ठरतील. कुंसेचे हातातले कडे अजेंक्सला नुसते उचलता तरी आले असते की नाही याची शंकाच वाटते. ’ (Ifomer's heroes were pigmies to the Kurus, whose bracelet we may doubt if Ajax could have lifted—ट्रेडचा इतिहास Vol II. पृ. ८१.)

प्राचीन भारतीय क्षत्रियाचा परंपरा रजपुतात मात्र कायम राहिली अगून तीवरून प्राचीन क्षत्रियाच्या क्षात्रधर्माची बरीच स्पष्ट कल्पना करता येईल.

रजपुताइतकी गूर. उमानी व उमदी जात पृथ्वीच्या पाठीवर पूर्वाही कोणती आली नाही व पुढेही हांणार नाही. कर्नल टोड याना लिहिलेल्या इतिहासा-सारखा, महाकाव्यातच शोभतील अशा अद्भुत शौर्याच्या पण खऱ्याखुऱ्या कथाना भरलेला, इतिहास जगात दुसऱ्या कोणत्याही प्राचीन व अर्वाचीन राष्ट्राचा नाही. अर्थात रजपुताच्या शौर्यादि क्षात्रवृत्तीची वरच्या सारखा उदाहरण त्याच्या इतिहासातून हजारों देता येतील. येवढेच नव्हे तर रजपुताच्या उज्ज्वल इतिहासात असलेल क्षात्रधर्म मूर्तिमंत उतरलेला कोणासही दिसून येईल. रजपुताच्या क्षात्रधर्माचे स्वरूप टोडने दिलेल्या पुढील आशयाच्या अभिप्रायावरून कोणाचेही सहज लक्षात येईल. टोडसाहेब (इतिहास Vol I. पृ. २५९) लिहितात की, ' रजपुताचे रक्तात जसा उत्साह तसेच धाडसही संपूर्ण आहे. परंतु शत्रूचा निःपात करण्याची योग्य वेळ येईपर्यंत वाह्यतः औदार्यामन्यासारख्या दिसणाऱ्या धिमेपणाने व सहनशीलतेने दाट पाहण्याचेही सामर्थ्य त्याचे अंगा आहे. अनेक शतक राजकीय जुलूम, छल व पारतंत्र्य यात दिवस कंठांय लागल्यामुळे बहुतेक उर्मीनदीस्त झाल्यानंतर ज्यांनी पुन. डोके वर काढले आणि संकटाच्या धर्पणाने जणु धैर्य होवून हाऊन वाडवडालाच्या चालीरीती व धर्म आणि संस्कृति ज्यांनी कायम राखली असे मनुष्य जातीच्या इतिहासात एकटे रजपूत राहू आहे; व याचे सर्व श्रेय त्याच्या वरील गुणांकडेच आहे. काही रजपूत मोगलांकडे गेलं, काही फिदुर झाले; काहींनी धर्मानर केले व काहींनी आपल्या लेकांही मोगल बादशहास दिल्या. पण अशा अभिमानशून्य व भ्रष्ट घराण्यांची राज्ये नष्ट झाली किंवा संपुष्टात आली. पण ज्याने अखेरपर्यंत स्वधर्माचे व स्वातंत्र्याचे रक्षण केले व ज्याने सुरक्षितपणाकरता आपली अत्र शत्रूस विकली नाही, ते मेवाडचे राज्य अद्याप अभंग कायम असून ते आपले पूर्वचरिते अभिमानाने संभाळात आहे. रोमन लोकांच्या दुष्पणाखाली प्राचीन ब्रिटन लोकांची काय अवस्था झाली ती पहा. त्यांनी आपली मोदरे, पुरोहितवर्ग व वृक्षवने याचे संरक्षण करण्याचा तप प्रयत्न केला; पण तो अखेर निःफळ ठरला. रोमन लोकांचे मागून सैन्यसम आले, त्याजपुढेही त्यांनी माना वाकविल्या; डेन लोक आले तेव्हाही हाच प्रकार झाला. ह्या सर्व जातींच्या लोकांपासून जन्मलेली मिश्र जातही अखेर नोर्मन लोकांनी पादाक्रांत केली. स्वारी करणाऱ्या शत्रूने एकाच युद्धाने संबंध राज्य जिंकावे आणि जित्याचा धर्म व समाज जित्याच्या धर्मात व समाजात

पुरता बुझून मिसळून जावा, असाच प्रकार तेथे झाला. पण रजपुतांची स्थिति पहा. त्यांची काही राज्ये नामशेष तर काहीं संकुचित झालीं; पण त्यांनी आपला धर्म व रीतीमार्ता याचा अल्पांशही शत्रूला पादाक्रांत करूंदिला नाही.” (How did the Britons at once sink under the Romans and in vain strive to save their groves, their druids or the alters of Bal from destruction! To the Saxons they alike succumbed; they again, to the Danes; and this heterogeneous breed to the Normans. Empire was lost and gained by a single battle, and the laws and religion of the conquered merged in those of the conquerors. Contrast with these the Rapputs; not an iota of their religion or customs have they lost though many a foot of land and some of their states have been expunged from the map.)

क्षात्रधर्मीमध्ये अंतर्भूत होणारा दुसरा गुण म्हणजे देशभक्ती हा होय. त्वामिनिष्ठा व इमान याचाही अंतर्भाव याच व्यापक गुणाने केला पाहिजे. देशभक्तीशून्य शौर्याची किंमत पातिव्रत्यशून्य सौंदर्याइतकी मानली पाहिजे. जंग धन देईल तो धनी, असे मानून त्याचे सर्वेस आपले सौन्दर्य व तारुण्य अर्पण करणाऱ्या वेदया आणि न्यास आपले शौर्य विकणारं भांडोब्रा शिपाई, यांची योग्यता अर्थातच सारखी आहे. म्हणूनच व क्षात्रधर्मीत शौर्याइतकेच किंबहुना त्याहूनही जास्त देशभक्तीस महत्त्व दिलेले असते. या देशभक्तीच्या गुणानेही रजपुतांचा इतिहास भारतीय क्षत्रियाच्या श्रेष्ठत्वाची ग्वाही देत आहे. ‘स्वदेशभूमीचं नावातील पूर्वं जादने रजपुतांची मने विलक्षण रीतीने भारून टाकलेली असतात. आपली धर्मपत्नी किंवा प्रेमसंबंधी छी याचा परतया माणसाने नुसता नामोच्चार केलेला-त्याचे नुसते नाव काढलेही-अस्सल रजपुतास खपत नाही; तसेंच स्वदेशाचेही नाव आदरशून्यतेने कोणा तोंडातून काढलं तर तेही तो सहन करीत नाही. अशा वेळीं अस्सल रजपुतांची तरवार

नाव काढणें ह्मणजे वाटेस जाणें, अपमान करणें; असा जो मराठींत अर्थ झाला आहे, त्याचं मुळाशीं हीच रजपूत अभिमानशक्ती असावी.

एकदम म्यानातून वाहेर पडते ' असे कर्नल टोंड यांनी (राजस्थानच इतिहास व्हा. २ पृ. ४२९.) लिहिले आहे ! हिंदुधर्मशास्त्रकारांनी परदेश-गमन सर्वांस निषिद्ध केले, यात हिंदू मनाची राजकीय अवनति व राजकीय अदूरदृष्टि दिसून येत असली, तरी अवनत स्थितीत परदेशा जाऊन आपली मानदानी करून घेण्यापेक्षा पवित्र स्वदेशभूमीतच आयुष्य घालविणे व तेथेच देह ठेवणे, हेच श्रेयस्कर होय व ही दोन व्रतें जो पाळील त्यासच स्वर्गप्राप्ति होईल, ही देशभक्तिमय कल्पनाही या निषेधात स्पष्ट दिसत आहे. रजपुतांचा सगळ्याच इतिहास देशभक्ति व इमान यांनी भरलेला आहे. इंग्लंडचा राजसिंह (पहिला रिचर्ड,)—याचे प्रजाजन जर रजपूत असते तर तो आर्त्तिघाताल अंधारकांठ-घात इतकी वर्षे खचित कुजत पडला नसता. मेवाडचा महाराणा प्रतापसिंह व मारवाडचा ठाकूर दुर्गादास यांच्या तोंडाची देशभक्ति प्राचीन वा अर्वाचीन काणत्याही देशाच्या इतिहासात अत्यंत दुर्भिन्नच होय. प्रतापसिंहाची विकट परिस्थिति आणि त्याच्या प्रतिपक्षीयाचे सामर्थ्य याचा विरोध लक्षात घेता एकसारखे २५ वर्षे झगडणाऱ्या प्रतापसिंहाच्या देशभक्तीची जितकी कडक परीक्षा झाली तितकी कोणाचीच झाली नसेल व त्या परीक्षेत त्याच्या इतका कोणाच कसोटीस उतरला नसेल, असे कोणासही वाटल्यावाचून राहणार नाही. 'आशिआतील प्राचीन व अर्वाचीन राजांमध्ये सर्वश्रेष्ठ ' असे नाव मिळालेल्या अकबरवादशहा प्रतापसिंहाचा प्रतिस्पर्धी होता. त्याला संबंध मोगल साम्राज्याच्या सामर्थ्याचे पाठबळ होते, येवढेच नव्हे तर मारवाड, अंवर, बिकानेर, तुंदी वगैरे संस्थानांची रजपूत राजघराणीं अकबरासच अनुकूल होऊन त्यांचे कीर्ता आपल्या तरवारी व आपली मुत्सद्दीगिरी स्वधर्माय व स्वजातीय प्रतापसिंहावर चालविण्यास एका पायावर तयार होती, किंबहुना खुद्द प्रतापाचाच सावत्र भाऊ सगरजी हाही अकबराचे पक्षास जाऊन मिळाला होता. इकडे प्रतापसिंहाची राजधानी चित्तोड ही शत्रूंचे स्वाधीन झाली होती; त्यांचे काही आप्तस्वकीय लोभाने फितूर तर काही पराभवाने निराश होऊन गेले होते. इतर कित्येकांचे ढोळ्यापुढे, अकबराचे पक्षास जाऊन मिळाल्यास प्राप्त होणाऱ्या पदव्या, धनदौलत, मानमन्यता व सुरक्षितपणा यांचा मोह मुर्तिमंत उभा होता. खुद्द प्रतापसिंहास वीसपंचवीस वर्षे राण्या व राजपुत्र आणि थोडेसे निर्धाराचे अनुयायी यासह पर्वतात व अरण्यांत भटकत व कंदमुळावर उपजीविका करीत फिरावे लागले. त्यातच त्याला तान्हा राजपुत्र अमरा यास अरण्यातील क्रूर

आसंदें व क्रूरतर माणसें यांचें सहवासात वाढवावयाचें होते. अशा विपन्न स्थितीत असताही, चितोड व मेवाड पुनः परत मिळवून आपल्या घराण्याची कीर्ति उज्ज्वल करावयाची हा आपला निर्धार त्यानें आमरणात पाळला. संधि साधेल तेव्हा पर्वतातून बाहेर पडून मोंगली सैन्यावर विद्युद्गगने तुटून पडून त्याचा नाश करावयाचा व पुनः आरवली पर्वताचे आश्रयास जावयाचें, असा क्रम त्यानें अव्याहत २५ वर्षे चालविला होता ! तारत वादशहापुढे बापा रावळच्या वंशजाने मान वार्कावणे किंवा आपल्या मुली त्याच्या जनानखान्यात घालणें ही नुस्ती कल्पनाही त्याचें मनः मरणातिक् वेदना देई. माराश, एका पक्षाकडे प्रबल महत्त्वाकाक्षा, अतुल सामर्थ्य, अपूर्व मुत्सद्दागिगी, अमर्याद साधन—सामुग्री आणि धर्मप्रसारिताह असून दुसऱ्या पक्षाकडे अपूर्व शौर्य, अभंग धैर्य, अतुल इमान व अद्वितीय निष्ठा ही असून उभयतांचा संग्राम पाव शनक सारखा चालला होता. पण अखेर त्यात प्रतापार्चाच अजिंक्य देशभक्ति विजयी झाली. कर्नल टाड लिहितातः—‘ श्रीसवर झसिसची जेव्हा स्वार्ग झाली तेव्हा ग्रीकांनी जे शौर्य व जी देशभक्ति प्रगट केली, ती पाहून सर्व जग चकित होते. पण अकबराचे राज्य तत्कालीन सर्व राज्यात अत्यंत बलाढ्य असून त्याचे सैन्यही संख्येने व लढाऊ तयारीने झसिसच्या सैन्यापेक्षा किती तरी श्रेष्ठ होते. अशा बलाढ्य शत्रूशी अल्प सामुग्रीचें सहाय्येने विकट परिस्थितीत २५ वर्षे लढणाऱ्या प्रतापार्चा मर कोणासही येणार नाही. आलासपर्वत-तुल्य अगवर्ल पर्वतात अशी एकही खिड नाही की जी प्रतापाने आपल्या विजयशाली पराक्रमाने किंवा अधिक क्रांतिकर पराजयाने पुन्हा केली नाहा हळदीघाट ही मेवाडची धर्मपिला व देवोराचे गणमैदान हे मेवाडचे मर्यादा होय. ’

ठाकूर दुर्गादासाची स्थिति प्रतापाहून काही अंशी निगळा होती; तरी त्याचा निर्धार, देशभक्ति, शौर्य व इमान ही प्रतापाइतकीच जाज्वल्य होती. दुर्गादाम हा राजघराण्यात जमल्ला नसून राहाटोर घराण्याचे अंकित असलेला लहानमा सरदार-ठाकूर-होता. राहाटोराचा राजा जसवंत याचा काबुलास खून झाला; त्याचा अज्ञान मुलगा अजित याजवरही तांचे प्रसंग यावयाचा. पण राहाटोरानी या ताच्या राजपुत्रास गुप्त सुरक्षितस्थली नेऊन ठेवले, आणि सहा वर्षेपर्यंत हा राजपुत्र कांठे आहं, याचा त्यानी मोंगलास सुगावाही लागूं दिल्या नाही. राजा जसवंताचा खून झाल्या वेळेपासून तो

अजितसिंह मोठा होऊन स्वराज्य संपादन करीपर्यंतच्या ३० वर्षांच्या अवधीत राहाटोर रजपूत व ठाकूर दुर्गादास यांना प्रगट केलेल्या अपूर्व देशभक्तिसि व राजभक्तीस जगात इतरत्र कोठेच तोड सापडणार नाही. या अवधीत राहाटोराचा प्रत्येक सरदार घरी खाटेवर मरण न पावता रणशय्येवरच मृत्यु पावला आहे ! तो काळ असा होता की, देशभक्ति व राजनिष्ठा याचा त्याग करून मोंगलपक्षाकडे जाणारांस संपत्ति, वैभव, सन्मान, अधिकार, वगैरे सर्व गोष्टी तात्काळ प्राप्त होत होत्या. दुर्गादासांचे मनापुढेही ह्या मोहाचे जाळे पसरण्यात आले होते. परंतु शौर्य व दूरदर्शिताचे प्रमाणेच इमान व देशभक्ति या गुणाचा पुतळा असलेल्या दुर्गादासाने तिकडे डुंकूनही पाहिले नाही. मोंगल बादशहानी त्यास पाच हजारांची मनसबदारी देऊ केली. तिला भुलून जर त्याने मोंगलाचा अंकितपणा स्वीकारला असता, तर त्याचा ऐहिक दर्जा पुष्कळ वाढला असता. दुर्गादासाने मोंगलाकडे येण्याबद्दल वाटेला ते माल मागितले असते, तरी ते मोंगल बादशहानी त्यास तात्काळ दिले असते. पण दुर्गादासांचे नदेशभक्ति व राजभक्ति ' अमोलिक ' होती. दुर्गादासांच्या खुद्द सख्या भावाचा मृत्यु शत्रूपक्षाने करविला होता. पण शत्रू प्रत्यक्ष हाता लागून सूड उगविण्याचा उत्तम साध आला असताही उच्च हेतूकडे लक्ष देऊन आणि औदार्य व धर्मयुद्ध नीति यास अनुसरून त्याने त्यास जीवदान दिले ! शत्रूचा जनानखाना हाता लागल्यास मोंगल बादशहा कसे दारुण, ते महशूरच आहे. पण मोंगल शहा-जादा अकराव्याचे प्राण वाचाविण्यासच नव्हे तर त्याच्या जनान्याची अन्त्याही दुर्गादासांचे कारणीभूत आला ! आपा येथील तिहेरी कोंडाच्या राजवाड्यातील अंत पुढात मोंगलाच्या बादशाहा जनानखान्याचे पादिव्य जितके सुगंधित असले, त्याहून ते राहाटोरान्या लावण्यात शतपट अधिक सुरक्षित होते. अशा प्रकारच्या ठाकूर दुर्गादासांची स्मृति राजपुतान्यात अद्यापिही जाग्रत आहे पांड्या धोड्यावर बसलेल्या वृद्ध पण नाकदवान दुर्गादासांची तस्वीर नाही, असा चित्रसंग्रह राजपुतान्यात एकही सापडावयाचा नाही.

शौर्य व देशभक्ति यांचे प्रमाणेच धर्मयुद्धप्रेम हा तिसरा गुणही स्वऱ्या क्षात्रधर्मास अवश्यक आहे. शौर्य व देशभक्ति हे गुण अंगा असलेला योद्धा कदाचित् कर, दुष्ट, निर्दय किंवा स्वार्थपरायण असू शकेल. क्षात्रवृत्तीतून ह्या दुर्विकाराचा अंश नाहीसा करण्याकरिताच धर्मयुद्धाची कल्पना प्रसिद्ध झाली. पशुपक्षा-तीलही नरजातीत युद्धप्रेम दिसून येते; पण मनुष्यातील युद्धप्रवृत्तीतून सर्व प्राण्यास

सामान्य असलेलें हें युद्धप्रेम जितके कमी होईल व युद्धास परोपकाराचें किंवा कर्तव्याचें स्वरूप येईल, तितके मनुष्यत्वास अधिक श्रेयस्कर होय. दीन, अनाथ, अवला, शरणागत किंवा धर्मपरायण लोक यांचे अगर धर्म, देश, राजा यांचे संरक्षण करणें, याच हेतूने केवळ कर्तव्य म्हणून युद्ध करणें हा असल क्षात्रधर्म असून यात अर्थातच स्वार्थास, सड घेण्याच्या बुद्धीस किंवा शत्रूच्या द्वेषास अगर निर्दयतेस थाराच नाही. अशा प्रकारचे धर्मयुद्धाचें नियम पाळणार क्षत्रिय आपल्या शत्रूच्या अडचणीचा अन्यायाने कधीही फायदा घेत नाही व तो पराभूत झाल्यास त्याशी उदारपणानेंच वागतात. हे धर्मयुद्धप्रेम-किंवा ईश्वरीतः जल (शिव्हलरी) Chivalry म्हणतात ती क्षात्रवृत्ति प्रार्चीन भारताय क्षत्रियात व अर्वाचीन रजपुतांत पूर्णत्वानें वसत होती; इतकी की, रजपुती बाणा व धर्मयुद्ध ही रजपुतान्यात मूल्यवान् मानली जात, ह्या संबंधाचा पुरावा रजपुतांच्या इतिहासात हवा तितका सापडेल. युरोपातील शिव्हलरीच्या युगात तरुण व सुंदर स्त्रियांचे संरक्षण व सेवा करण्यात तिकडाल शिलेदार मंडळी मोठें भूषण मानीत पण या युरोपि मनावृत्तीत राजस कामुकतेचा थोडा तरी अंश आहे. रजपुती शिव्हलरी याहून उच्च दर्जाची व सात्विक आहे. रजपुती वृत्तीत स्त्री तरुण किंवा सुंदर असली पाहिजे असे नाही; एखाद्या रजपूत वीराकडे राखी पाठविली व ती स्वीकारून त्याने आपले हातात बाधली कीं येवढ्या राखीबंधनाने ती स्त्रीपुरुषे एकमेकांची बहिणभावंडे होतात; व ती वीरपुरुष राखीबंद भाई या नात्याने या आपल्या राखीबंद भगिनीचे संरक्षणाचे किंवा अन्य कोणतेंही कार्य प्रसंगी प्राणत्याग करूनही आनंदाने करी. आणि यात विशेष हा की, या भाऊबहिणींनी एकमेकांस डोक्यानी पाहिलेलेही नस ! या राखीबंधनाचे वाचतात वय, जात किंवा वर्ण याकडेही कोणी पहात नस. चितोडच्या महाराणी कर्णावतीने हुमायूनाला याच रीतीने आपला राखीबंदभाई केलें हातें; व हे नाते पाळूनच हुमायूनाने तिचे कुमकस येऊन चितोडला पडलेला गुजराथच्या बहादुरशहाचा वडा उठवून त्याचे पारिपत्य केलें ' या शौर्यादि क्षात्रवृत्ति व धर्माकरता प्राणत्यागही करण्याचा करारपणा एकट्या रजपुतातच आहे. असें नाही; तो इतर हिंदीलोकातही आढळून येतो. एरलन्डम साहेब लिहितात (हिंदुस्थानचा इतिहास पृ. १९९) :— ' हे लोक पुष्कळ प्रसंगी इतक शौर्य प्रगट करतात की, जगातील कोणत्याही लढाऊ लोकांस त्याचेवर ताण करता येणार नाही. धर्म किंवा अब्रू यांचे संरक्षणार्थ

अस्तित्वात नसते, तर अतिरियाच्या सेमिरामिस राणीच्या स्वारीची जर्श धुळधाण उडाली तर्शा शिकंदराच्याही स्वारीची झाली असती, यात संशय नाही.

मुसलमानाच्या स्वाऱ्या हिंदुस्थानावर हाऊं लागल्या त्या वेळा हिंदु-राजा पृथ्वीराज हाही शूर व देशभक्त हाताः व त्याने गिझनीच्या धोरी घराण्याचे सुलतानाच्या स्वाऱ्या सात लढाया जिंकून परत फिरविल्या होत्या. पण जसे द्रौपदीचे स्वयंवर भारताय युद्धास बीजरूपाने कारणीभूत झाले, त्याचप्रमाणे कनोजच्या संयोगितेचे स्वयंवरही भरतखंड परतंत्र करण्यास कारणीभूत झाले. संयोगितेचे मनात पृथ्वीराजास वरावयाचे हांते पण तिचा बाप जयचंद याने त्यास स्वयंवरास बोलावले नाही, येवढेच नव्हे तर त्याचा अपमान करण्याचे इराद्याने त्याचा पुतळ्या करून तो स्वयंवरमंडपाचे दरवाजापाशी रखवालदार या नात्याने उभा केला ' पण संयोगितेने आपल्या बापाची परवा न करता आणि स्वयंवरासाठी मंडपात जमलेल्या सर्व राजास धिक्कारून दरवाजावरच्या पृथ्वीराजाचे पुतळ्यासच माळ धातली ' इतक्यात पृथ्वीराजाने अचानक तेथे येऊन संयोगितेचे हरण केले; आणि सर्व राजाचा पराभव करून विजया व यशस्वी होत्साता पृथ्वीराज राजधानीस परत आला. पण यावेळच्या पाच दिवस सारख्या चाललेल्या थावत्या लढाईत त्याचे निवडक १०० शूरवीर सेनापति मृत्यु पावल्यामुळे त्याचे सामर्थ्य कमी झाले. पृथ्वीराजाच्या या पराक्रमाने कनोजचा जयचंद व इतर राजे जितके लाजित तितकेच क्रुद्ध होऊन पृथ्वीराजाचा नाश करण्याची संधि पाहू लागले. त्यातच पृथ्वीराजास एकदम मुबलक भूमीगत द्रव्य सापडल्याचे वर्तमान ऐकल्यामुळे त्याचा मत्सराग्नी अधिकच मडकला. कनोजचा जयचंद, आन्हलवाडा पट्टणाचा राजा व हाओलीराव हमार यानी संगनमत करून शहाबुद्दीनशी गुप्त सन्ध्य केले व त्यास सैन्यानिशी बोलावले. त्याने हिंदुस्थानावर स्वारी करून व जयचंदाने सांगितलेले डावपेच लढवून पृथ्वीराजाशी लढाई केली. तात ता पराभूत हाऊन मुलतानाचे हाती लागला, त्याने त्यास कैद करून गिझनीस नेले, व त्याचे डोळे काढून त्यास कैदेत टाकले ! पण पृथ्वीराजाचा इमानी मित्र चंदभाट त्याचे मागोमाग गिझनीस गेला. त्याने तेथे सुलतानाचे दरबारान प्रवेश करून घेऊन त्याचा मर्जा संपादन केली व पुढे युक्ति

अयुक्तीनें सुलतानासमक्ष पृथ्वीराजाच्या शब्द वेधित्वाची तारीफ करून हें त्याचें कौशल्य पाहण्याविषयीं सुलतानाचें मन वळविलें. अंध पृथ्वीराजास सुलतानाचे समोर आणून त्याचे हातीं धनुष्यबाण देण्यात आले. चंदभाट तेथे होताच. त्याने

चार बांस चौबोस गज अंगुल अष्ट प्रमाण ।

जा उपर सुलतान है मत चूके चौहाण ॥

अशी पृथ्वीराजास इशारत दिली. तीप्रमाणें पृथ्वीराजानें बाण मारून खुद्द सुलतानाचाच प्राण घेऊन आपले अपूर्व हस्तकौशल्य दाखविलें !

तैमूरलंगाचा वंशज बाबर ह्याने हिंदुस्थानावर स्वारी केली, तेव्हाही अशीच इतिहासाची पुनरावृत्ति झाली. बाबर स्वतः शूर सेनापति होता, त्याचे शिपाई शूर व काटक होते, आणि त्या सर्वांचे रक्तही धर्म-प्रसाराचे इषेंनें उसळलेले होतें. पण अशा स्थितीतही बाबरास विजयाची आशा न वाटून तो मोठ्या फिकिरीत पडला होता. कारण दिल्ली व साळवा येथील मुसलमानांनी राजांशीं झालेल्या १८ युद्धांत विजयी झालेला राणा संगर्शा त्यास लढावयाचे होते. अशा स्थितीत युद्ध सुरू होऊन तें ऐन रंगात आले असता संगराण्याच्या आघाडीस असलेला एक तुघार सरदारच बाबरास जाऊन मिळाला; तेव्हा निरुपाय हाऊन राणा संगर्शास माघार घ्यावी लागली ! साराश, भरत-खंडावर परकीय सत्ता जरी स्थापन झाली असली, तरी त्याचे खरे कारण परकीयांनीं भरतखंड जिंकलें हे नसून, भारतीयांनाच आपली मातृभूमी स्वतःच्या हातांनीं परकीयांचें हवाली केली हेच होय.



प्रकरण ६ वे.

भारतीयांचा दांपत्यधर्म.

एकादा देश किंवा राष्ट्र कितपत सुधारलेले आहे व त्याच्या संस्कृतीचा दर्जा कोणता आहे, हे निश्चित करण्याचें एक प्रमुख साधन हर्बर्ट स्पेन्सर यानें असें सांगितलें आहे की, त्या देशातील अथवा राष्ट्रांतलें स्त्रियांचा समाजात कोणता दर्जा आहे व त्यास पुरुषवर्ग कितपत मान देतो याची परीक्षा करावी, व तावस्वरुप त्या देशाच्या व राष्ट्राच्या संस्कृतीचे स्वरुप व उच्चर्नाचपणा बिनचूक ठरवावा. ही कसोटी लावून पाहिली असता प्रार्धान भारतीय संस्कृति किती श्रेष्ठ दर्जाची ठरने, याचे केवळ दिग्दर्शन या प्रकरणात करावयाचें आहे. दिग्दर्शन म्हणण्याचें कारण असें की, हा प्रश्न फारच व्यापक आणि समाजरचना व कुटुंबसंस्था याशी अत्यंत निकट संबंध असलेला असा असल्यामुळे तो प्रकरणापेक्षा एकाद्या पुस्तकाचाच विषय हाण्याच्या लायकीचा आहे; व म्हणूनच या प्रश्नाचे विवेचन मर्यादिन व केवळ दिग्दर्शन स्वरुपाचें करणे जरूर आहे.

कोणत्याही समाजव्यवस्थेच्या मुळाशी असलेल्या मूल कल्पनांचे स्वरुप, त्या समाजाच्या धर्मसमजुती व तत्त्वज्ञान याच्या स्वरुपावर बऱ्याच अंशाना अवलंबून असतें. जगाची उत्पत्ति व नैतिक व्यवस्था यांची उपपत्ति लावताना पुरुष-तत्त्व व स्त्रीतत्त्व-पुरुष व प्रकृति-याचा जो परस्पर संबंध तत्त्वज्ञान्यानी ठरविलेला असेल त्याचेंच थोडेबहुत प्रतिबिंब त्या समाजातील स्त्री-पुरुषाच्या वैवाहिक व सामाजिक संबंधांत पुष्कळ अंशानी पडत असतें. या दृष्टीने विचार करता असें दिसून येते की, जगदुत्पत्तीची स्त्रिस्ती, महामदी वगैरे धर्मांत जी उपपत्ति दिलेली आहे तींत स्त्रितत्त्वास-प्रकृतीस-मुळींच स्थान मिळालेले नाहीं. अर्थात् त्या धर्मातील परमेश्वर केवळ पुरुषतत्त्वात्मकच आहे. भारतीयांची उपपत्ति याहून फार भिन्न आहे. ब्रह्म-माया, पुरुष-प्रकृति, शिव-शक्ति ह्या जोडाची ताटातूट आमच्या तत्त्वज्ञानांत केलेली नाहीं. हीच कल्पना पुढे अधिक वाढून सगुण ईश्वराचें ध्यान व स्मरण यातही हे युग्मतत्त्व कायमच राहिलें आहे. शर्चा-पुरंदर, शंकर-पार्वती, विठ्ठल-रघुमाई, सोता-राम, वगैरे जोड्यांची ताटातूट कांजे आमच्या धार्मिक मनोवृत्तीस दुःसह वाटतें. शिवशक्तीच्या देहाधारी-अर्ध-

नागिनेश्वरी-स्वरूपात तर ही कल्पना विशेषच परिणत झाली आहे. तीत पूर्वोक्त देवतामधले भिन्न-देहत्वही नष्ट झालेले आहे ! ' जगार्चा जनके ' असलेल्या शिवशक्तीचे- ' देवो-देवीचे ' -हें अभिन्नत्व ज्ञानेश्वरानी अमृतानुभवाचे प्रारंभीच अत्यंत मार्मिक व मनोहर रीतीने वर्णिले आहे.

सार्धं केन च कस्यार्थं शिवयोः समरूपिणोः । ज्ञातुं न शक्यते लभ्यं..... ॥ आवडोचेनि वेगें । एकएकातें गिल्लिती आंगें ॥ ३ ॥ जेणें देवें संपूर्ण देवी । जियेविण कांहीं ना गोसावी ॥ किंबहुना एकोपजोवी । एकएकाचो ॥ १० ॥ जिहीं एक एकावाणि । न कीजे तूणाचेंही निर्माण ॥ जिये दोघे जीवद्राण । जियां दोघां ॥ १२ ॥ स्त्री-पुरुष नामभेदें । शिवपण एकलें नांदें ॥ १७ ॥ दो दांडा एक श्रुती । दोहों फुलीं एक दती ॥ दोहों दिवीदासो । एकीची जेवी ॥ १८ ॥ दो ओठी एकी गांधी । दो डोळ्यां एकी दृष्टी ॥ १९ ॥ जे स्वामीचेया सत्ता । वीण असां नेणें पतिव्रता ॥ जियेविण सर्वकर्ता । कांहीं ना जो ॥ २१ ॥ जे की भानाराचें दिसणें । भानारुचे जियेचें असणें ॥ नेणिजती दोघेजणें । निवडूं जिये ॥ २२ ॥

“ शिव-शेवा समरूप असलेमुळे कोणाचें अर्धांग कोणाचें अर्धांगास संलग्न झाले आहे हेच कळत नाही ! एकमेकावषयोच्या प्रेमांमुळे एकमेक एकमेकास शरीराने गिळीतच आहेत असे वाटते ! शिवदेवामुळेच देवीस पूर्णत्व येत; व देवीवण शिवगोसावीसही काहीच महत्त्व नाही ! किंबहुना हे जांउपें परस्परी-पर्जावीच आहे, यापैकी कोणाही एकाम दुसऱ्याचे साह्यावाचून गवताची कांठीही निर्माण करता येत नाही व हे दोघे एकमेकांच जीव की प्राण आहेत ! साराश हे एकच शिवपण नादत असून केवळ नामभेदाने ते स्त्रीपुरुष झाले आहे ! दोन टिपऱ्यापासून निघणारा आवाज जसा एक, दोन दिव्याचा प्रकाश जसा एक, दोन ओठाना उच्चारलेला शब्द जसा एक व दोन डोळ्यांची दृष्ट जशी एक, नसेच दोघा शिवशक्तीचे अस्तित्व एकरूपच आहे ! ह्या पतिव्रता स्त्रीस पतीचे अस्तित्वावाचून असणे माहीत नाही; व हिच्यावाचून शिवासही सर्वकर्तृत्व नाही. अतार दिमणे हेच तिचे दर्शन व अताराचे असणे हेच हिचे अस्तित्व. साराश, ह्या दोघाचे एकमेकापासून भिन्नत्व दाखविताच येत नाही ! ” पुरुष-प्रकृति-शिवशक्ती-याच्या आन्वनेचें वर्णन करता करता पतिपत्नीचीही एकेता उतथ्या

सुंदर रीतीने वर्णन केलेली कोणत्याही वाङ्मयांत दुर्मिळ असल्यामुळे तिचा माधुरी रसिक वाचकांनी मुळातच मनमुराद चाखावी, अशी त्यास शिफारस केल्यावाचून राहवत नाही.

ख्रिस्ती धर्मांत प्रकृतिनित्य मानीत नाहीत हे वर सांगितलेच आहे. परंतु मनुष्यजातीचे पहिले मातापिता आडाम-ईव्ह यांची उत्पत्ति वायबलात अशी दिली आहे की, ईश्वराने स्वतःच्या स्वरूपास अनुसरून मातीचा पुतळा तयार केला, व त्याचे शरीरात-नाकात-आपला श्वास भरून त्यास सजीव केले; तांच हा आडाम-आदिम पुरुष होय. पुढे त्यास एकटे राहण्याचा कंटाळा आला, म्हणून त्याने आपल्याच माडीचे हाडापासून एक स्त्री निर्माण केली; व तीच ईव्ह होय. स्त्रीपुरुषभेदात्पत्तीचा आमची कल्पना याहून भिन्न आहे.

द्विधा कृत्वाऽत्मनो देहमर्धेन पुरुषोऽभवत् ।

अर्धेन नारी तस्यां स विराजमस्तृजत् प्रभुः ॥

मनुस्मृति, अ. १।३२.

ब्रह्मदेवानेंच स्वतःच्या शरीराचे दोन भाग करून तो एका भागाने पुरुष व दुसऱ्या भागाने स्त्री झाला; व पुरुषरूपाने त्यानेच त्या स्त्रीचे पोटी विराट्स्वरूपी जग निर्माण केले; असे मनुस्मृतीत सांगितलेले आहे. ' यो भर्ता सा स्मृतागना ' (मनु. १।४५) असेही तत्त्व याच स्मृतीत दुसरीकडे सांगितलेले आहे. अर्थात ही उपपत्ति किंवा वर सांगितलेली ज्ञानेश्वराची उपपत्ति ख्रिस्ती कल्पनेहून निःसंशय श्रेष्ठ प्रतीची आहे हे सागावयास नकाच. पत्नी ही पतीची ' अर्धांगी ' ही कल्पना ख्रिस्ताधर्मांत नसली तरी समाजात रूढ आहे. पण त्यांनी या ' अर्धांगीस ' आणखी उत्तमस्वर्हा (better half उत्तमार्धांगी) देऊन ठेवलेले आहे. पुरुषरूपी अर्धांगापेक्षा स्त्रीरूपी अर्धांग उत्तम, श्रेष्ठ (better) आहे, असे, ख्रिस्ती लोक मानतात; अर्थात त्यांची कल्पना श्रेष्ठ, असे सकृदर्शनी वाटते; पण ते खरे नाही. एका दंपतीची पत्नीही ही दोन अर्धांगे म्हणल्यावर त्यात एकापेक्षा दुसरे उत्तम म्हणल्याने त्यांचे एकत्व नष्ट होऊन त्यांत भेदभाव अवश्यमेव उत्पन्न होतो. अर्थात् श्रेष्ठ-कनिष्ठत्व-युक्त दोन अर्धांगे या कल्पनेपेक्षा अभिन्नत्वदर्शक केवळ दोन अर्धांगे ही कल्पना व ही उपपत्ति अधिक उच्च प्रतीची आहे. दुसरे असे की ख्रिस्ती समाजात ' उत्तमार्धांगी ' ची कल्पना रूढ असली तरी तीत अलंकारिकत्व आणि पोकळ व खोटे गौरव याचा अंश बराच आहे.

ख्रिस्ती राष्ट्रांतल्या पतिपत्नीसंबंधाचें सूक्ष्म निरीक्षण केल्यास असें दिसून येईल कीं, धर्मार्थकाम या तीन पुरुषार्थांचे दृष्टीनें एकट्या कामाचे बाबतींत त्यांचें बरेंच ऐक्य असते. पण धर्म (यास religion म्हणा कीं, duty म्हणा) व अर्थ या बाबतींत त्यांचे थोड्याशा सहकार्याने युक्त असे भिन्नत्वच असते. भारतीयांमध्ये याच्या उलट प्रकार आहे.

‘धर्मे चार्थे च कामे च नातिचरामि नातिचरामि नातिचरामि ।’ असें अभिवचन पति विवाहसमयी वधूस त्रिवार देतो. यांतही आणखी विशिष्टपणा असा आहे कीं, अर्थ व काम यास गौणत्व देऊन पत्नीस तो ‘सहधर्मचारिणी’ चें पद देतो. या पदाचा संपूर्ण अर्थ व्यक्त करणारा एकही शब्द ख्रिस्ती लोकांच्या भाषा नाही, हें लक्षांत ठेवण्यासारखे आहे. आर्यपद्धतीप्रमाणे ख्रिस्ती विवाहविधीतही वधूचा पिता कन्यादान करीत असतो. पण हा दानविधि तो एकटाच करतो, त्या वधूच्या मातेस मुळींच स्थान नसतें. पण आमच्याकडे कोणताही धार्मिक विधि सपत्नीक व्हावा लागतो, हीही गोष्ट ध्यानात ठेवण्यासारखी आहे. ख्रिस्ती विवाहविधीत वधूवर एकमेकांस अभिवचनें देऊन प्रतिज्ञापूर्वक शपथक्रिया करतात; अर्थात् या विधीस एक प्रकारच्या कराराचे स्वरूप आहे. आर्यविवाहविधीत वधू काहींच वचन देत नाही किंवा शपथक्रियाही करीत नाही; पण वर मात्र वधूस आत्मसमाविष्ट करताना अग्नि-साक्षेक प्रतिज्ञापूर्वक अभिवचने देतो.

पुरुषप्रकृति-तत्त्वोपपत्तिसंबंधाच्या वरील भिन्न कल्पनांचे परिणाम भारतीय व पाश्चात्य यांच्या विवाहपद्धतीत व वैवाहिक स्थितींतल्या पतिपत्नींच्या परस्परसंबंधात यादूनही अन्य रीतीनीं दगोचर होतात. पाश्चात्य पद्धतीत व भारतीय पद्धतीत पाहेला मोठा व ठळक भेद हा दिसतो कीं, तिकडे प्रत्येक स्त्रीचें लग्न झालेंच पाहिजे असा निर्बंध नाही; पण तो इकडे मात्र आहे. दोनही पद्धतींमधील यावाचून इतर भेद म्हटले म्हणजे पाश्चात्यात वधूवर बरेच प्रौढ असून पुरुषास स्त्रीच्या व स्त्रीस पुरुषाच्या सहवासाची प्रबळ इच्छा-कामवासना-उपग्रह झाल्यानंतरच वधूवरशोधन सुरू होतें; व ह्या वरवधूशोधनाची मुख्य जबाबदारी सर्वांशीं त्याचेवरच असते. आणि पुढें हा वैवाहिकसंबंध एकासही हितावह किंवा सुखावह न झाल्यास हा संबंध तोडून परस्परांस पुनः नवीन संबंधही करता येतो. भारतीयात कामवासनेचा प्रादुर्भाव होण्यापूर्वीच बहुधा वधूवरशोधन चालू होतें; पसंतीची जबाबदारी वधूवरावर मुळींच नसते; आणि घडलेला विवाह

संबंध आमरणांत पाळावयाचा, असें उच्च ध्येय डोळ्यापुढें ठेवलेलें असते. या दोनही पद्धतीतल्या वर सांगितलेल्या विशेषांचें याहून अधिक व्यापक व सूक्ष्म दृष्टीनें परीक्षण केल्यास त्यांचे अंतःस्वरूप व मूल-तत्त्वे वाचकांचे लक्षांत येतील. स्थूलदृष्टीनें पाहणारासही असें दिसून येईल की, पोश्चात्त्य विवाह ते लोक कराराच्या स्वरूपाचे मानीत असून भारतीय पद्धतीचा विवाह जवळ जवळ ईश्वरधर्षित किंवा मृष्टिकर्तृकच आहे अशी आमची सर्वमान्य समजूत आहे. उत्पत्ति व वाढ ही सृष्टीचीं मुख्य व महत्त्वाचीं कार्ये असून त्यांचे दृष्टीने स्त्रीपुरुषाचीं अविवाहित स्थिति मृष्टिकमाविरुद्ध आहे, तो मृष्टीदेवतेचा गुन्हा आहे, ते एक प्रकारचे पातक आहे, अशी आमची समजूत असल्यामुळे प्रत्येक स्त्रीचा विवाह अवश्यमेव झालाच पाहिजे, असा आमचेमध्यें निर्बंध आहे. विवाह हा एक महत्त्वाचा धर्मसंस्कार असून तो झाल्यावाचून स्त्रीपुरुषास आमचे समाजव्यवस्थेत नियमित व मान्य असे स्थान मिळत नाही.

वैवाहिको विधिः स्त्रोणां संस्कारो वैदिकः स्मृतः ।

पतिसेवा गुरो वासो गृहायेंऽग्निपगिक्रिया ॥ मनु. २।६७

या मनुवचनात सांगितल्याप्रमाणें स्त्रियांचे इतर संस्कार पौराणिक असले तरी मुख्य विवाहसंस्कार वैदिकच असता; आणि पुरुषांस उपनयनानंतर अध्ययनार्थ गुरुगृहवास व गृहस्थाश्रम स्वीकारानंतर अग्निसेवा ही जशी कर्तव्ये असतात, तसेच विवाह हेच स्त्रियांचें उपनयन असून पतिसेवा हाच त्याचा गुरुगृहवास व गृहकृत्ये हींच त्याची अग्निसेवा होय. ब्राह्मणादि वर्णांत ८ ते १२ पर्यंतच्या वयातच स्त्रियांचे विवाह का होतात, याचे हें सर्वांत जुनें व मुख्य कारण आहे, ही गोष्ट बालविवाहावर दहा करणारे पुढील लोक विसरतात.

* हिंदुस्थानातील कनिष्ठ वर्गांत काडी मोडण्याचें व पाटाचे प्रकार साप्रत सरसहा चालू आहेत. पूर्वी ही काडीमोड व पाट जातीचे संमतीशिवाय होत नसत. साप्रतच्या व्यक्तिस्वातंत्र्याचे काळात हेही बंधन उरलेले नाही. पण या दोनही पद्धती हिंदुधर्मशास्त्राचें ध्येय व एकंदर धोरण याचे विरुद्ध आहेत. वरिष्ठ जातींत मुद्दाम धुसडला जाणारा पुनर्विवाह हाही याच कोटीत येतो. मनु-स्मृतीत नियोग व विधवावेदन (पुनर्विवाह) हीं दोनही सारख्या योग्यतेचीं मानलीं असून 'अयं द्विजेर्हि विद्वद्भिः पशुधर्मो विगर्हितः' (मनु. अ. १।६६) अशी त्याची निंदा केली आहे. आणि विवाहमंत्रात व विवाहविधीत नियोग व विधवावेदन मुळांच सांगितलेले नाही, असें याचे मागल्या श्लोकांत स्पष्ट म्हटले आहे. 'न द्वितीयश्च साध्वीनां कचिद् भर्तोपदिश्यते ।' असेही स्पष्ट वचन (अ. ५।१६) आहे.

त्रिंशद्वर्षो वहेत्कन्यां ह्यर्घ्यां द्वादशवर्षिकां ।

अथैश्वर्योऽष्टवर्षी वा धर्मे सीदति सत्वरः ॥

या श्लोकात (अ. १।९४) मनूनें पुरुषाचा विवाहकाल जरी २४ ते ३० सांगितला आहे, तरी स्त्रियाचा विवाहकाल ८ ते १२ हाच प्रशस्त व प्राग्य म्हणून नमूद केला आहे, याचे तरी बीज वरील कल्पनेंतच आहे. साराण, आमच्यात विवाह हा एक महत्त्वाचा व अवश्य असा धर्मसंस्कारच मानला आहे. तसेच त्या संस्कारात वधूवराची इच्छा किंवा पसंती पाहण्याची आमची वहिवाट नाही. याचें एक कारण असे की,

देवदत्तां पातेभार्या विंदते नेच्छयाऽत्मनः । अ. १।९५

पुरुषास त्याच्या इच्छेप्रमाणे नव्हं तर देवाने दिलेलाच भार्या मिळत असतो, अर्थात स्त्रीसहा देवदत्तच पति मिळत असतो, अशी आमची पूर्वापार समजूत आहे व म्हणूनच—

यस्मै दद्यात्पितात्वेनां भ्राता चानुमते पितुः ।

न शुश्रूषत जीवंतं संस्थितं च न लंघयेत् ॥

या श्लोकात (अनु. अ. ५।१५१) पिता किंवा त्याच्या संमतीने भ्राता आपणास ज्या पुरुषास देईल, तो जिवंत असपर्यंत त्याची सेवा खीने करावी, येवढेच नव्हं तर तो मृत्यु पावल्यावरही पतिव्रताधर्माचे उल्लंघन करूं नये, अशा आज्ञा केली आहे. विवाहाचे बाबतीं वधूवराची इच्छा किंवा पसंती याम प्राधान्य न देण्याचे दुसरे कारण असे की, ही जबाबदारी योग्य रीतीने पाह पाडण्यास ते अपात्र असतात, अशी आमची रूढ समजूत आहे वधूवर निवडण्याचे काय त्याचे पसंतीवरच सोपवावयाचे म्हणजे ती अर्थात बरीच तफ्फ पाहिजेत. पण अंतःस्वरूपापेक्षा बाह्य स्वरूपाचे मोहास त्वरित भुलण्याचे हे बद्द असल्यामुळे वधूवराकडून वास्तविक एकमेकाच्या अंतःस्वरूपाचे बहुधा नीट परीक्षण होत नाही; ती एकमेकाच्या सौंदर्यादि बाह्य किंवा तात्पुरत्या अगर उसन्या अथवा क्रात्रेम गुणास लुब्ध होतात व स्त्रीपुरुषाच्या या नैसर्गिक आकर्षण-शक्तींम—एक प्रकारच्या कापसासनेस—प्रेम मानून विवाहाने बद्ध होतात, पण मग वैवाहिक स्थितीत अंतःस्वरूपे प्रगट झाल्यावर पश्चात्ताप पावून संसार दुःखान् कंठनान किंवा विवाहबंधने तांडून टाकतात. पाश्चात्य व भारतीय समाज याचे लक्षार्दक अवलोकन करणार लोक अशी ग्वाही देतात की, पाश्चात्यापेक्षा भारतीय समाजांत एकंदरीत नैसर्गिक प्रमाण जास्त असते व त्या सौल्यान

टिकाऊपणाही अधिक असता. वधूवराची पसंती त्यांचे त्यांचेवर सोपविल्यामुळे एकमेकांचे स्वभावगुण पाहूनच केलेला व म्हणून प्रेमजन्य मानलेला हा विवाह-संबंध वास्तविक कधीही न तुटणारा आणि कायमचा हितावह व सुखावह व्हाव-दयास नको काय ? पण पाश्चात्यात पुढील उदाहरणात तसा तो होत नाही, असल्या संवधात हनीमूनची आठवण वुजते न वुजते तोच थोडाफार धुसपुस सुरू होतं, व ती विफोपास गेल्यास विवाहसंबंधही तोडण्यांत येता. पाश्चात्य समाजात हल्ली फार बोकाळलेल्या व दिवसेंदिवस कायद्याने अधिक सुलभ केल्या जाणाऱ्या घटस्फोटास दस्तुतः ख्रिस्तीधर्माचा आधार नाही. त्याच्या विवाहातील शपथ-स्वधोत (I will love, cherish and obey you till death do us part) 'मृत्यु आपली ताटातूट करीपर्यंत मी तुम्हाशी प्रमाने. एकनिष्ठने व आज्ञाधारकतेने जागेन' अशी शपथ वधू घेतं; व obey हा शब्द वगळून बाकीच्या शब्दाचा उच्चार दूरही करता. अर्थात ख्रिस्तीधर्म एकाच्या मरणांतर दुसऱ्यास पुनर्विवाह करण्याची परवानगी देतो. पण एकमेकांचे हया-तांत घटस्फोट करणे व द्वितीय संबंध करणे ही गोष्ट त्यास मान्य नाही, हे स्पष्ट दिसते. पण ख्रिस्ती राष्ट्रांतील बहुतेक व्यक्तींनी, धर्म ही एक केवळ विश्वा-साची बाब असून त्याचा मान-प्राप्ती संबंध नाही, असेच जणू काय ठगविल्याचे त्यांचे इतर वाचतांतील वर्तनावरून दिसून येत असते, तोच प्रकार याही गोष्टीत झालेला आहे. वधूवराची निवड करण्याचे काम ज्याचे त्याजवरच सोपवून जो हाईल तोच दिवाह अधिक सुखावह व हितावह होणार, असे म्हणणारे लोक किती तरी गोष्टी ग्रहीत धरित असतात. १ प्रत्येक तरुण स्त्री, व तरुण पुरुष दुसऱ्याचे स्वभावपरीक्षण करण्यात तरबेज व गुणज्ञ असतात २ ते हे काम निर्विकार मनाने व जबाबदारीने करू शकतात. ३ प्रत्येक तरुण स्त्रीपुरुष आपापले स्वभाव व अंत-स्वरूप गळ्यातील दागिन्याप्रमाणे किंवा अस्तीच्या वट्याप्रमाणे सर्वास दिसले अशा रीतीने दाखवत असता. ४ कामवासना व प्रेम यांतील भेद जाणण्या-इतकी निर्विकार मनःस्थिति त्यांची त्या देवी असते. ५ आणि कोर्टशिपचे-प्रेमा-कर्षणाचे-देवी दिसलेले स्वभावगुण हे व ब्रलेप असून यात पालट केव्हाही होत नाही ! शेकडा ८० उदाहरणात असंभवनाय असलेल्या या गोष्टी शक्य झाल्या तर मात्र प्रौढ वधूवराचा परस्पर पसंतीने होणारा विवाह सुखावह व हितावह होण्यासारखा आहे. यापेक्षा "आदौ कुलं परीक्षेत ततो विद्या ततो धनं ।" ही वधूवराचे पालकास केलेली आमच्या धर्मशास्त्राची आज्ञा किती तर्ग जास्त

समंजसपणाची व हितावह आहे! वधूवर पसंतीची जवाबदारी त्याचेवर न टाकण्याचे तिसरे कारण असे की, स्त्रीविषयक शुद्धतेची आमची कल्पना अधिक सक्त व सूक्ष्म दृष्टीची आहे. 'कर्मणा' च नव्हे तर 'मनसा वाचा'ही स्त्रीचा व्याभचार होता कामा नये, असे आमचे श्रेष्ठ ध्येय आहे; व या ध्येयास अनुसरूनच स्त्रीची कामवासना एकपुरुषसंबद्धच असणे आवश्यक आहे. ही एकपुरुषसंबद्धता साध्य होण्यास कामवासना-प्रादुर्भावाचे वय नेत्याद्वारेच कामवासनेचा विषय जो पति तां विवाहाने निश्चित करून ठेवला पाहिजे, किंवा प्रौढ विवाहाची चाल असल्यास निवर्द्धाचे काम वधूद्वारावर सोंपवावयाचे नाही, एवढेच नव्हे तर विवाहापर्यंत वधूचे मन कामवासनेचे वावतात अगदी निर्विकार राहिल, अशी तजवीज तरी केली पाहिजे, असा आमच्या समाजाचा कटाक्ष आहे. हिंदुस्थानात हे दोन्ही प्रकार आढळतात. उत्तर हिंदुस्थानात प्रौढविवाह अधिक प्रचलित आहे, तर तेथे गोपाही आहे; दक्षिणेत बालविवाह ज्यास्त प्रचलित आहे, व म्हणूनच तेथे गोपाची फारशी आवश्यकता नाही. आता बालविवाहामुळे अकालसंभोगाचा संभव व बालविधवाचा वर्ग उत्पन्न होणे हे सामाजिक दोष उत्पन्न होतात, हे कबूल केले पाहिजे. पण कोणताही विवाहपद्धति घेतला तरी ती सर्वस्वी निदोष अशी कधीच असत नाही व असणे शक्यही नाही. बालविवाहाने बालविधवाचा वर्ग जसा निर्माण होता तसा प्रौढ विवाहाने वृद्धकन्याचा वर्ग उत्पन्न होताच होता. विवाहबद्ध स्त्रीपुरुषास परस्पर सहवासापासून जे अवर्णनीय सुख होते त्यास मुक्ते, या दृष्टीने आमच्या बालविधवा व पाश्चात्यांच्या वृद्धकन्या सारख्याच दुर्दैवी आहेत. बालविवाहात अकालसंभोगाचा संभव आहे, तर प्रौढविवाहात-विशेषतः वधूवरच्या स्वतःच्या निवडीने हांगाच्या विवाहात-कामवासनेची म्हण, प्रेमाद्ववाची म्हणा, एकपुरुषनिबद्धता कायम रहात नाही. मनोभूमीत वरचेवर प्रेमाकुर उडवावे, व ते काही कारणाने विवाहरूपाने सफल न झाले तर ते निर्दयपणाने उपटून टाकावे आणि पुनः प्रेमाकुर उत्पन्न होण्यास मनोभूमी तयार ठेवावी, असे अनेकदा करण्यात विशेषतः तरुण स्त्रीद्वारास किती दुःख होते व एकंदरीने त्यांच्या मनोवृत्तीची नैतिक धार किती बोथट होती, याचा कटु अनुभव मुद्देवाने भारतीयनाल श्रियास येत नाही; त्याचा भयंकरपणा पाहण्यास पाश्चात्यातिल श्रिकन्या-यांचे हृदयाचा ठाव घेतला पाहिजे. कामवासनेचे किंवा प्रेमाद्ववाचे असले अपायकारक खेळ तरुण स्त्रीपुरुषास खेळ देण्यापेक्षा अकालसंभोगाचा संभव शतपट बरा, असे

आमचे लंकास नैतिकदृष्टीने वाय्त असते. आम्हात प्रत्येक खास विवाहाची एक तरी संधी अवश्य मिळेल, अशी तजर्वाज असते. पाश्चात्यविवाहपद्धतीत पुष्कळ छियांस इच्छा असूनही एकदा सुद्धा वैवाहिक सुख अनुभविण्याची संधी मिळत नाही.

वधूवरान्या स्वतःच्या पसंतीने हाणाच्या पाश्चात्य विवाहपद्धतीचा दुसरा ठळक दोष म्हटला म्हणजे त्यांतील प्रेम निरपेक्ष नसते, आणि त्यास सात्विक व कर्तव्याचे स्वरूप बहुधा नसते. ह्यातील प्रेम बहुधा सौंदर्यादि बाह्य किंवा स्वभावादि अंतर्गत गुणामुळे उद्भवते. अर्थात् हे प्रेम निरपेक्ष नसून विवाहानंतर सदरहू गुणात कमतरता उत्पन्न झाल्यास किंवा या गुणात अधिक असे स्त्रीपुरुष एकमेकांस भेटल्यास आणि विवाहबंधन तोडण्याची शक्यता असल्यास ते प्रेम डळमळावयास लागण्याचा फार संभव असतो. पण पालकांनी घडवून आणलेल्या विवाहातील-विशेषतः बालविवाहातील-प्रेम गुणनिरपेक्ष, कामवासनाभिरांक्ष व भास्विककर्तव्यस्वरूपी असते. या दोन विवाहपद्धतींतील भेद थोडक्यात असा सांगता येईल की, पाश्चात्यात वधूवरचे प्रेम एकमेकावर बसते म्हणून ते विवाह करतात; आणि आमचेकडे वधूवर विवाहनिबद्ध होतात म्हणूनच ते एकमेकावर कर्तव्यबुद्धीने प्रेम करीत असतात. आई, बाप, मुले, भाऊ, बहिणी यांची एकमेकावरिल प्रेमे अशाच गुणनिरपेक्ष असतात. आई मुलावर प्रेम करते याचे कारण ते तिचे मूल आहे या पलीकडे काहीच नसतें. पाश्चात्य तरुणीस 'तुझे आपल्या पतीवर प्रेम का जडले?' असा प्रश्न केल्यास (He was so Kind, so generous &) अशा प्रकारचे काही तरी उत्तर ती देईल. पण तांचे प्रश्न कुलीन हिंदु विवाहित खास विचारून पाहिल्यास 'हें काय तुमचे विचारणे!' येवढेंच उत्तर ती खाला देईल. त्या उत्तराचा अर्थ असा की, 'पतीवर प्रेम हे केलेच पाहिजे व तें प्रेम असावयाचेच, तसें विचारण्याचें कारणच नाही.' आमच्या समाजांत क्वचित् पतिपत्नीचे प्रेम एकमेकावर बसले नाही, तरी विवाहित धर्मपत्नी या नात्याचे तिचे हक्क नवऱ्यास नष्ट करतां येत नाहीत; किंबहुना व्यभिचारादि दोषाने छिया पतित झाल्या तरी 'वध्नामपानं देयं तु वसंयुश्च गृहातिके' त्यांस आपल्या घराजवळच ठेवून त्याच्या अन्नवस्त्राची तजर्वाज करावी, अशी आमच्या धर्मशास्त्राची आज्ञा (मनु. अ. ११।१८८) आहे. पण पाश्चात्यात पतिपत्नीचे परस्परप्रेम नष्ट झाले की, सगळ्याच संसाराची राखरांगोळी हाऊन त्यांत गृहसौख्याची पूर्णाहुति पडत. आयरलंडचे सुप्रसिद्ध पुढारी पार्नेल

याचें जें एक चरित्र त्याच्या पुनरुद्धा पत्नीने प्रसिद्ध केले आहे, त्यात हा दंगल उळकपणें नजरेंस येता. या बाईचे पूर्वीचे नांव मिससेस ओशी असे असून ही पानेलचे जिवलग मित्र कॅप्टन ओशी याची बायको होती. उभयता पतिपत्नीचे प्रेम कांहीं कारणामुळे लोपू लागले, व याच वेळी मिससेस ओशी व पानेल यांचे प्रेम परस्परावर जडले. उभयतांचा हा गुप्त प्रेमसंबंध दहा वर्षे सारखा चालला होता ! पानेल साहेब पार्लमेंटमधील होमरूलची प्रचंड लढाई लढून राज रात्र ओशीबाईचे घराचे निजावयास जात ! या संबंधापासून त्यास एक अपत्यर्ह झाले ! ही सर्व हकीकत याच बाईने या चरित्रात सविस्तर दिली आहे; येवढेच नव्हे, तर कॅप्टन ओशीचे व माझे परस्पर प्रेम नष्ट झाल्यामुळे असल्या प्रेमशून्य विवाहाच्या बंधनानें मी किवा पानेल बांधलले नव्हतो व म्हणूनच हा विवाह-शून्य पण खराखुरा प्रेमसंबंध ठेवण्यास आम्हास माकळांक आहे, असे आम्ही ठरविले, अशा आशयाचे समर्थनही या बाईने केले आहे !

वालविवाह आणि विवाहाचे बाबतीत वधूवरांचे इच्छेचा किवा पसंतीचा संबंध येऊ न देणे, या पद्धतीविरुद्ध पाश्चात्यांच्या उग्र्या व उसन्या विचारावर पुढ झालेल्यांचा असा आक्षेप येत असतो की, विवाहाविषयीचे महत्त्व व गैरतात्त्विक जबाबदारी ज्यांना कळत नाही, किंवा नवरा म्हणजे काय व बायको म्हणजे काय ह्याची अस्पष्ट जणविहा ज्यास नाही, अशा अर्भकास विवाहबंधनाने बद्ध करणे हा अन्याय आहे; आणि जन्माच्या गोठी ज्या विवाहाने पदावयाच्या त्या वाचनात खुद्द त्याचाच विचार न घेणे किंवा ही बाब त्यांचेच पसंतीवर न सोपविणे हा जुलूम आहे, असे या लोकांचे म्हणणे असते. पण हा आक्षेप घेणारे लोक 'विवाह हा एक कगार आहे' ही गोष्ट गृहीत धरून चालतात; पण ही गोष्ट मार्गीय समाजव्यवस्था मुळांच मान्य करीत नाही, हे मात्र ते विसरतात. त्यांचा अर्शा समजूत झाली असत की, विवाह म्हणजे एक प्रकारची व्यावहारिक partnership (भागीदारी) आहे. अर्थात् ह्या भागीदारीची जबाबदारी शिरावर घेणारे उभयता भागीदार सज्जन पाहिजेत, ती जबाबदारी त्यांनी स्वतः घ्यावी व पसंतीने स्वीकारली पाहिजे, त्या भागीदारीला शर्ती पाहिजेत, व शर्त मांडल्यास भागीदारी बंद झाली पाहिजे, असे त्यांचे म्हणणे ! पण आमचा समाज विधवाविध हा एक धर्मसंस्कार आहे असे मानतो, तो एक भागीदारीचा व्यवहार आहे असे मानीत नाही. अर्थात् त्याचे हे सर्व आक्षेप आमच्या विवाह-विधेस गैरलागू आहेत. दुसरे असे की, संसारात व्यक्तिव्यक्तींचे जे निकट

संबंध जडतात, त्यापैकी एकासही सज्ञानावस्थेची किंवा परस्पर पसंतीची गरज लागत नाही. या संबंधात त्यापैकी एक किंवा दोनही व्यक्ती अज्ञानावस्थेत असतानाच हे संबंध जडतात. पतिपत्नीसंबंधाच्या जोडीस बसविण्यासारखे इतर निकट संबंध म्हटले म्हणजे आईबाप व मुले आणि भाऊ व बहिणी ह्यांचे होत. हे संबंध जडण्याचे वेळी उभय पक्ष सज्ञान नसतात, या संबंधाची जबाबदारी त्यास कळत नाही, व हे संबंध जडविण्यापूर्वी उभयपक्षाची पसंती घेणे हेही अशक्य असते. असे असूनही हे संबंध जडणे म्हणजे अन्याय आहे व जुलूम आहे, असे ज्वलज्वलाला सुधारकही मानीत नाहीत ! आईबाप व मुले आणि भाऊबहिणी यांचे संबंध अधिक नैसर्गिक असल्यामुळे त्याचा न्याय पतिपत्नीसंबंधास लावता येत नाही, असे कोणी म्हणतात. पण स्त्री-पुरुष-संयोग विवाहाने निर्बंधित होणे हाच कुटुंबसंस्थेचा व सुव्यवस्थित समाजसंस्थेचा पाया आहे. हा पाया जेथे नसेल तेथे कुटुंबसंस्थेचा अस्तित्वात येत नाही. व कुटुंबसंस्था नसेल तर आईबाप, मुले, भाऊ, बहिणी ह्या नैसर्गिक संबंधास सामाजिक महत्त्वही येत नाही. म्हणूनच पतिपत्नीसंबंध वरील संबंधाडनकाच किंबहुना त्याहूनही जास्त सांख्यिक व केवळ कर्तव्यमूलक आहे, निदान तमा तो असला पाहिजे; तरच ससार खराहीनावह व सुखावह होईल, अशी आमची समजूत आहे, व म्हणूनच आमची विवाहपद्धति तदनु रूप बनली आहे.

परस्पर पसंतीनेच होणाऱ्या विवाहपद्धतीचा नैतिक व सामाजिक दर्शने फार अनेक असा आणखी एक पारणाम होत असता. तो हा की, पुष्कळ स्त्रीपुरुषास अजन्म अथि व हिः स्थिति दिवस कंठावे लागतात. कामवासना व कामव्यवहार विवाहाने नियमित व एकव्याक्तनिबद्ध होणे हे पुरुषांच्या स्त्रियांच्या नैतिक हिताने अधिक आवश्यक आहे. विवाहाने बंध-रहित असा काम-व्यवहार-व्याभचार-हा पापपुण्याचे दर्शने पुरुषास व स्त्रीस सारखाच व्याप्य व पातकावह आहे.

न हीदृशमनायुष्यं लोके किंचन विद्यते ।

यादृशं पुरुषस्यह परदारोपसेवनं ॥

मनु. अ. ४।१३४.

परदारागमनाइतके पुरुषाची आयुष्यहानी करणारे कार्याचे नाही, या शास्त्र-वचनाचा हाच इत्यर्थ आहे. पण या व्यवहाराकडे केवळ सामाजिक दर्शने पाहिल्यास तो पुरुषापेक्षा स्त्रीचाच नैतिक हानि अधिक करता. स्वैर कामव्यवहार

करून पुरुष मोकळा होतो व त्या पातकी व्यवहाराचें दृश्यचिन्ह त्याजपाशी कांहींच राहत नाही; पण या पापी व्यवहाराचें स्पष्ट चिन्ह गर्भरूपाने स्त्राजवळ राहून तिच्या वेअब्रूची टिमकी सर्व समाजात वाजते. असे होण्यास स्त्रीची घटनाच-तिला अन्यायाची म्हणा पाहिजे तर-कारण-होत अन्ते. याकरतां या बाबतीत पुरुषापेक्षा स्त्रियांस अधिक जपणे जरूर आहे. हीच गोष्ट लक्षात घेऊन आम्हांमध्ये प्रत्येक पुरुषाचे लग्न झालेच पाहिजे, यापेक्षा प्रत्येक स्त्रीचा विवाह झालाच पाहिजे, असा कटाक्ष विशेष ठेवलेला आहे, व तो याच दृष्टीने हितावह आहे. असा कटाक्ष ज्या समाजांत नाही, तेथे अविवाहित वृद्धकन्याचा मोठा वर्ग निर्माण होतो; त्यास उदरपोषणार्थ परस्परपराशी व पुरुषाशी भयंकर चढाओढ करावी लागते; या चढाओढीत त्याची शारीरिक, मानसिक व नैतिक अधोगति-निदान हानि-होते; आणि बिनवारशी व वेकायदा संततीचाही वर्ग-सामाजिक ढिलपणाचे एक जिवंत स्मारक म्हणून समाजांत कायमचा घुसून बसतो ' पाश्चात्य समाजांतल विचारी पुरुषास ही स्थिति स्फुहणीय वाटत नाही. व म्हणूनच ' इंग्लंडातील अविवाहित स्त्रियांपैकी शे. ५०, विधवांतील शे. ३० व विवाहित स्त्रियांतील शे. १० स्त्रियास उदरपोषणार्थ शारीरिक व मानसिक कष्ट करावे लागतात. ' असा हिशेब लॉर्ड कोर्टने यांनी प्रसिद्ध करून स्त्रियांच्या या दुःस्थितीबद्दल कळवळा व्यक्त केला आहे ! परस्परसंतीने होणारा प्रौढविवाह सुधारकाचे इच्छेप्रमाणे आमच्या समाजात जारानें सुरू झाल्यास येथेही हीच नैतिक व सामाजिक संकटे आवडल्यावाचून राहणार नाहीत. सालीना ४५ हजार रु. प्राप्त असणारे बॅरिस्टर, वकील, प्रोफेसर किंवा सरकारी नोकरच जोपर्यंत परस्पर संतीच्या विवाहाचा खेळ आपल्या तरुण मुलामुलींकडून खेळवीत आहेत, तोपर्यंत त्यांच्या अविवाहित प्रौढ कन्यावर हा प्रसंग येणार नाही. पण ही सुधारणा मध्यम वर्गात त्याचे इच्छेप्रमाणे दुर्दैवाने शिरल्यास इंग्लंडातील परिस्थितीची घातक पुनरावृत्ति दकडेंही झाल्यावाचून राहणार नाही !

पुरुष-प्रकृतीच्या परस्परसंबंधाविषयीच्या आमच्यातील तात्त्विक व धार्मिक उपपत्तीचा आमच्या विवाहपद्धतीवर कोणता इष्ट परिणाम झाला, याचे विवेचन येथपर्यंत केले. आता या उपपत्तीचा आमच्यातील पतिपत्नीच्या परस्परसंबंधावर काय परिणाम झाला हें पहावयाचें आहे. नवरा-बायको, पाते-पत्नी असे निकट-संबंधदर्शक शब्द इतर भाषाप्रमाणे आमच्याही भाषेत आहेत. इंजनीत्या

‘ Couple ’ प्रमाणे आम्हातही ‘ जोडपें ’ हा शब्द आहे. पण पतिपत्नींचे सासारिक व अध्यात्मिक अभिन्नत्व दर्शविणाऱ्या ‘ दंपती ’ शब्दासारखा किंवा इंग्रजांतल्या family व wife या दोन्ही अर्थींचे एकीकरण करणाऱ्या मराठी ‘ कुटुंब ’ शब्दासारखा शब्द मात्र इतर भाषांत असलेला दिसून येत नाही. पाश्चात्यांत Home ची-स्वगृहाची-“ Home Home, Sweet Home, There is no Place like Home, ” अशी स्तुति कवि गान असतात. पण आम्ही या ‘ मधुर स्वगृहा ’ ची व त्या गृहाच्या देवतेची-गृहिणीचीही-एकाच श्लोकात मोजक्या पण खोल अर्थाच्या शब्दांनी अशी स्तुति करतो की-

न गृहं गृहमित्याहुर्गृहिणी गृहमुच्यते ।

गृहं तु गृहिणीहीनं कांतारादतिरिच्यते ॥

शहाणे लोक ‘ गृहाला गृह न म्हणता गृहिणीलाच गृह म्हणतात; कारण गृहिणी नसलेले गृह ‘अन्याहुः’ भयंकर असते. ’ गृहिणीचे व गृहस्थाश्रमाचे माहात्म्य वर्णन करणारी अशी किती तरी सुभाषिते आमच्यात असून ‘धन्या गृहस्थाश्रमः’ असा आम्ही सिद्धान्तच काढलेला आहे ! साराश, पाश्चात्यांत पतिपत्नींचा जीवितक्रम एकमेकांसन्निध पण भिन्नपणे एकाच दिशेकडे जाणाऱ्या समांतर रेषासारखा असतो. या रेषा एकमेकांस फारशा भिद्यत नाहीत, प्रसंगी त्या एकमेकांस छेदूनही भलत्या दिशाकडे जातात. पण आम्हात पतिपत्नींचा जीवितक्रम असा आहे की, भिन्न दिशेने येणाऱ्या दोन रेषा एकदा एकमेकांस येऊन मिळाल्या म्हणजे त्या एकरूपानेच एकाच दिशेस बहुधा सतत जात राहतात. पाश्चात्यांत पतिपत्नींचे नाते भिन्नत्वयुक्त समानतेचे असतें असे म्हटले, तर आम्हातलें हें नातें भिन्नत्व नष्ट करून समानतेच्या पलीकडेच जे एकत्व ते संपादन करते !

पण असले हें श्रेष्ठ नातेंही समतेच्या खाऱ्या कल्पनेच्या नार्दी लागलेल्या आमच्यातील काही सुशिक्षितांस आवडत नाही. ‘ स्त्रियांची परवशता ’ या मिलच्या ग्रंथातील सगळ्या प्रमाणे उत्तरी आणून तीं ते आमच्या पतिपत्नीसंबंधा-विषयाच्या कल्पनावर फेकीत असतात ! पण मिलच्या या ग्रंथातील तत्त्वज्ञान तिकडे आता जुनेपुराणे झाले असून ते अमलात आणल्याने स्त्रीसुधारणेचा व अबलोग्नीचा प्रश्न सुटलेला नाही; तर विवाहबंधनाचा कंटाळा, विवाहिताचा संततीसंबंधाचा कंटाळा आणि लोकांमधील हट्ट जाणें दगैर अनेक अधिकच भानगडींचे, बिकट व नाजुक असे नवेनवे प्रश्न उपस्थित होऊं लागले आहेत.

साहेब लोकाचे जुने पर्नांचर व जुने कपडे सेकंड हँड किंवा लिलावात खरेदी करून त्यानीं आपलीं घरे व शरीरं शुंगारणारं जसे लोक आमच्यात आहेत, त्याचप्रमाणे इंग्लंडात जुनी पुराणां झालेली व सत्यतेबद्दल संशय उत्पन्न झालेली मने आमच्यातील आळशी, निर्गक्षणाशून्य व स्वाभिमानशून्य मंडळी आयती उचलून आणून हिंदुसमजावर त्याचे अखक्षेपण करावयास लागतात ' पण उसन्या जिन्नसावर आपली मालकी कधीच स्थापन होत नाही; ते केव्हाही केव्हा खऱ्या मालकास परत करावे लागतात; व पुराणे कव्हात न आलेले अत्र ते सांडणारावरच उलटून असते, हे या मंडळीनीं लक्षात ठेवावे. " आम्ही आमच्या ख्रियास अज्ञानात ठेवतो, त्यास सज्जन मानीत नाही, त्यास गुलामाप्रमाणे किंवा जनावरासारखे लेखतो; त्यांना आम्ही कसलेही स्वातंत्र्य न देता कायमच्या पारतंत्र्यात व गोषात कोडून ठेवतो. " ट. इ. आमच्यातील दापत्यधर्मावर या मंडळींचे आक्षेप असतात. परम्या घराण्यातील कन्या पतिगृहोपेयऊन तेथील संसाराशी व पर्तीशा एकरूप होऊन तिच्या संसाराचे स्वतंत्र अस्तित्व राहत नाही, या दृष्टीने आमच्यात पर्तीस स्वतंत्रता नाही ही गोष्ट कोणाही मान्य करील. पण यात वाईट काय आहे ते मात्र कळत नाही. कृष्णा व कोथना नद्याचा प्रीतिसंगम होईपर्यंत कोयनेचे स्वतंत्र अस्तित्व आहे, पण पुढे कोयनेचे नाव व स्वतंत्र अस्तित्व नष्ट होऊन कृष्णेचेच नाव पुढील आंधास चालू राहते. पण तेवढ्यावरून कृष्णच्या पुढील आंधात कोयनेचे पाणी मुळीच नसतं, असे म्हणता येत नाही. याच न्यायाने परकीय कन्येचे पतिगृहो आल्यानंतर जरी स्वतंत्र सासारिक अस्तित्व नष्ट झाले, तरी तिच्या संसारात काहीच महत्त्व नसतं, तिची योग्यता गुलामांपलीकडे नसतं, हे म्हणणे खोटे आहे. ख्रियाच्या अज्ञानाबद्दलची हाकाठी याच मासल्याची आहे. हिंदु ख्रिया अज्ञान, अशिक्षित आहेत असे म्हणणाऱ्याच्या आक्षेपाचा खरा अर्थ एवढाच असतो की, पुण्यास दर्श मिळत नसले पुस्तकी शिक्षण त्यास मिळत नाही, म्हणून त्या अशिक्षित व अज्ञान होत ! पण आपण साक्षरता व सुशिक्षितपणा ही एक रथच मानून चालत आहो हे मात्र याच्या लक्षात येत नाही. आमचा सामान्य ख्रिसमाज ' निर्गक्षर ' असेल, पण तो तेवढ्यावरून केवळ ' अज्ञान ' व ' अशिक्षित ' असतो असे मात्र म्हणता येणार नाही. साक्षरता हे ज्ञानाचे व शिक्षणाचे ' एक ' साधन आहे; तें नसले तरीही मनुष्य सज्जन व शिक्षित असू शकतो. निर्गक्षर असलेल्या आमच्या ख्रीपुण्यासही धर्माची, नीतीची व सदाचाराची

जाणीव व स्पष्ट कल्पना असते, त्याचे महत्त्वही कळते व त्याप्रमाणे ती यथामति आचरणही करताना; तर त्यास अशिक्षित किंवा अज्ञान म्हणणे अयोग्य होय. साधनकार्या स्त्रियांनाही साक्षरतेचा, पुस्तकी ज्ञानाचा व बहुधनपणाचा जरूर नाही, असे कोणाही म्हणत नाही. पण आमच्या स्त्रिया व त्याचे द्वारे आमचा समाज पाश्चात्य वळणावर नेण्याची सुधारणा घडवून आणण्याचे एक मुख्य साधन याच हेतूने जोपर्यंत स्त्रीशिक्षणप्रसार आमच्या सुधारकाकडून करण्यांत येईल, तोपर्यंत जुनी श्रेंधे व जुना आचार याचा अभिमान बाळगणारे लोक या शिक्षणापासून आपल्या स्त्रिया आलसच ठेवणार, व ते त्याचे करणे रास्तही आहे. जग याबद्दल सुधारकांनी त्यास कितीही शिष्याशाप दिले तरी त्याचा ते परवा करणार नाहीत. स्त्रियांस आम्ही समान मानात नाही, या आक्षेपाचे उत्तर वर दिलेच आहे. गोपागंध्याची ओरडही अशीच दुराग्रह, विपरीत ग्रह आणि अज्ञान याना दापत जालेली आहे. गोपाचा खरा हेतु स्त्रीचे पावित्र्य व शुद्धता कायम राखणे हाच आहे. यात स्त्रियांवर जुलूम करण्याचा किंवा त्यास गुलामगिरीत काढण्याचा मुळाच उद्देश नाही. गुलामगिरी हा गोपाचा अवश्य परिणाम असता, तर ज्या रजपुतात गोपा फारच रुक्त आहे त्याच्या स्त्रियात तर गुलामगिरी-पासून उत्पन्न होणारे दुर्गुण ओतप्रोत भरलेले दिसले असते. पण रजपुत स्त्रियांचा खरा वाणा काय आहे, त्याची साक्ष देण्यास टोड सांढवाचा रजपुताचा इतिहास भूतिमंत उभा आहे. गोपातल्या रजपुत स्त्रियाइतके तेज, बाणदारपणा, स्वार्थत्याग, सत्यानष्टा, मानीपणा, धर्माभिमान व देशाभिमान पूर्णपणे स्वतंत्र मिळविलेल्या पाश्चात्य स्त्रियातही आढळत येणार नाही. ' आपल्या चालीरीती सर्वोत्कृष्ट असे ज्ञान व त्याच मर्यादे परकीय राष्ट्रांच्या चालीचे मौजमाप घेणारा उथळ दृष्टीचा परकीय प्रवासी किंवा ग्रंथकार परंपकार बुद्धीचा मोठा आव घालून व हिंदु स्त्रियांच्या दीन व अवनत स्थितीबद्दल अश्रु ढाळून मुखोद्गार काढत असतो; पण ग्रह हिंदु स्त्रियांसच आपली स्थिति अवनत व दीन आहे, असे मुळाच वाटत नाही. ' असा आमप्राय देऊन पुढे कर्नेल टोड लिहितात:—

He particularly lament her want of liberty and calls her condition impotent from the knowledge I possess of the freedom, the respect, the happiness, which Rajpoot women enjoy, I am by no means inclined to deplore their state of captivity (हिंदु स्त्रियांस स्वतंत्र्य नाही, याबद्दल या मल्या दृढस्थास दिक्षेपच वाईट

वाटत असतें; आणि या स्त्रियांच्या मर्यादेस व पडदपोशीस हा कैद असें नांव ठेवतो ! पण पडद्यातील रजपुत स्त्रियास वास्तविक किती स्वातंत्र्य असतें, त्या किती सुखी असतात आणि त्याजबद्दल पुरुषास किती आदर वाटतो, याची मला प्रत्यक्ष माहिती असल्यामुळे त्याच्या ह्या स्थितीस “कैद” हें नांव देण्यास मी मुळाच तयार नाही !) स्त्रियांचा गोपा म्हणजे त्याची गुलामगिरी, हे अनुमान कोणत्या तर्कशास्त्राचे आधारे अक्षेपक काढतात तेच आधीं कळत नाही. मनुष्य पुष्कळ गोष्टी गुप्त ठेवतो. त्यातील कांहींचा गुप्तपणा त्याच्या हीनतेमुळे त्यास ठेवावा लागतो; पण इतर कांहींचा गुप्तपणा त्याच्या अंगच्या पावित्र्यामुळे किंवा िः श्रान्ताः श्रान्तुः तो राखीत असता. पातकाचा गुप्तपणा पहिल्या प्रकारचा आहे. घरचे देव अगदी एका बाजूस स्वतंत्र व बंदिस्त देवघरात ठेवून आत जाण्याची मोकळीक फारच थोड्यास असते. तसेच आपला धनदौलतही मनुष्य एका बाजूच्या खोलीत अवजड तिजोरीत बंद करून ठेवीत असतो. अर्थात् स्त्रियास आम्ही विशेष पवित्र मानीत. असल्यामुळे व त्याच्या पावित्र्याचा आम्हास फार किंमत वाटत असल्यामुळे आमच्या या गृहदेवतांस व गृहलक्ष्मीस शक्य तितकें गृहातच ठेवण्याची व त्याचा परपुरुषांशी फारसा संबंध न येऊं देण्याची आमची बहिवाट आहे. पण आमच्या या शुद्धहेतुमूलक कृतीचा विपर्यास होऊन अक्षेपकांचे दृष्टीस गोपा व पडदपोशी यांचे जागी गुलामाचे गुलाम-खानेच दिसू लागतात !!

स्त्रियांच्या गुलामगिरीसंबंधाने ओरड करणाऱ्या या र्त्वाभ्यानेत्यावादी लोकांचा मनुस्मृतीतील एक श्लोक फारच आवडता आहे; व या प्रश्नाच्या बाबत तो ते वारंवार प्रतिपक्षाचे तोडावर फेकात असतात. पण हा श्लोक त्याचे तोड बंद करण्यास समर्थ नसल्यामुळे उलट खाऊन शिवधनुष्याप्रमाणें अक्षेपकांचे छातीवर जाऊन बसतो !

पिता रक्षति कौमारे मता रक्षति यौवने ।

रक्षति स्थाविरे पुत्रा न स्त्री स्वातंत्र्यमर्हात ॥

मनु. अ. ९ ३.

असा हा श्लोक आहे. याचे मदीस ‘ न भजत स्त्री स्वतंत्रताम् ’ (अ. ५. ११४८) हेही वचन कधी कधी देण्यात येत असते. या वचनावरून स्त्रिया स्वातंत्र्यास पात्र नाहीत, अर्थात् त्यास पारतंत्र्यात, गुलामगिरीतच ठाविले पाहिजे असे भारतीयोंचे ध्येय ही मंडळी अनुमत्त करतात. पण हा अर्थ साफ

चुकीचा आहे, हे संदर्भाचा विचार करणारास तेव्हाच कळून येते. ' न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति ' या वाक्याचे पूर्वीच्या तीन वाक्यात ' रक्षणा ' संबंधाचा विचार उल्लेख केला आहे; आणि त्यात कौमार्य, यौवन व वार्धक्य या तीनही काळात अनुक्रमे पिता, पति व पुत्र यांनी स्त्रियांचे संरक्षण करावे असे सांगितले आहे. हे संरक्षण अर्थात् केवळ शारीरिक नसून मानसिक व विशेषतः नैतिक स्वत्वाचेच आहे. शिवाय त्यात पालनाबरोबर पोषणाचाही अंतर्भाव होतो. ह्या मार्गाले तीन वाक्याचा विचार करता ' न स्त्री स्वातन्त्र्यमर्हति ' याचा खरा अर्थ, स्त्रियास गुलामगिरीत कोडावे हा नसून, कोणत्याही स्थितीत स्वतःच्या पालन-पोषणाची जबाबदारी स्त्रियावर टाकू नये, त्याचे शारीरिक, मानसिक व नैतिक पालन आणि पोषण पुरुषांनीच करावे, हाच याचा खरा अर्थ आहे.

भार्याया भर्णाऋता पालनाच्च पतिः स्मृतः ।

महाभारत, आदि. अ. १०४

भायेचे पोषण करतो म्हणून ' भर्ता ' व पालन करतो म्हणून ' पति ' असे जे महाभारतात वचन आहे, त्यावरून हाच अर्थ सिद्ध होतो. ' भर्तव्या रक्षणीया च पत्नी हि पतिना सदा । ' (म. भा. वन. अ. ६९) हे त्यासवचनही हेच स्पष्टपणे सांगत आहे. स्त्रियांचे अशा प्रकारे पालनपोषण करावयाचे ते त्यांच्यावर सत्ता गाजविण्याकरता नव्हे, तर त्यांचे सामाजिक, धार्मिक व पारलौकिक वायतीत फारच महत्त्व आहे, याच दृष्टीने करावयाचे आहे. व या विधानास खुद्द मनुस्मृतीतच भरपूर पुरावा आहे. उदा० स्त्रियांना घरात कोडून व गुलामगिरीत पचवून शुद्ध ठेवू पाहणे नित्यच नव्हे तर अशक्यही आहे, स्त्रियास स्वतःच स्वतःचे संरक्षण करण्यास समर्थ केल्यानेच त्या अधिक सुरक्षित होतात, असे मनुस्मृतीतील

न काश्चिद्योषितः शक्तः प्रसह्य परिरक्षितुम् ।

मनु. अ. ९।१०.

अगक्षिता गृहे रुद्धाः पुरुषैरासक्तकारिभिः ।

आत्मानमात्मना यास्तु रक्षेयुस्ताः सुगक्षिताः ॥

मनु. अ. ९।१२.

या श्लोकाने स्पष्ट सांगितले आहे. रक्षणीय अशा ज्या अनेक मोलवान् वस्तु असतात, त्यात स्त्री ही सर्वोद्भूत मोलवान् आहे; व म्हणून तिचे संरक्षण चारी वर्णांच्या लोकांनी सर्वोद्भूत अधिक केले पाहिजे; (चतुर्णामपि वर्णानां दारा

रक्ष्यतमा सदा । अ. ८।३५९) एवढेच नव्हे तर (सुष्मेभ्योऽपि प्रसंगेभ्यः स्त्रियो रक्ष्या विशेषतः । द्वयोर्हि कुलयोः शोकमात्र- हेयुरराक्षिताः ॥) अगदी शुद्धक वाटणाच्या लहानसहान मोहोत्पादक प्रसंगा- पासूनही त्याचे विशेष दक्षतेने रक्षण केले पाहिजे. कारण तसें न केल्यास माहिर व सासर या दोनही कुत्रावर दुःख व पश्चात्ताप करण्याचा प्रसंग येईल; अमा (अ. ९।५) मनुस्मृतीत स्त्रियाच्या नैतिक संरक्षणासंबंधाने विशेष कटाक्ष ठेवला आहे, व त्यास अनुसरूनच भारतीय समाज अजूनही बहुतांशी वागत आहे.

विवाहित स्त्री-पुरुषांनी एकमेकांशी अव्यभिचारी निष्ठेने आमरणात राहणे हें नैतिक व सामाजिक दृष्ट्या अगत्याचें आहे, असेंच मनुचें मत असून त्याने यात पुष्पाविषयी पक्षपात दाखविलेला नाही. परदारागमनासारखा पुष्पाच्या आयुष्याची हानि करणारी दुसरी कोणतीच गोष्ट नाही, अशा आशयाचे मनुवचन मागे दिलेच आहे.

संतुष्टो भार्यया भर्ता भर्त्रा भार्या तथैव च ।

यास्मिन्नेव कुले नित्यं कल्याण तत्र वै ध्रुवम् ॥

मनु. अ. ३।६०.

अन्योन्यस्यान्यर्भाचारी भवेदामरणांतिकः ।

एष धर्मः समासेन ज्ञेयः स्त्रीपुंसयोः परः ॥

मनु. अ. ९।१०१.

“ भार्या व भर्ता ही ज्या कुळात एकमेकांसंबंधाने सदैव संतुष्ट असतात, त्या कुळाचें शाश्वत कल्याण होतें. आमरणात एकमेकांसंबंधाने अव्यभिचाराचे- अनन्यत्वाचे-वर्तन असणे, हेच विवाहित स्त्री-पुरुषांच्या श्रेष्ठ वैवाहिक नीतीचे मार आहे ” असें मनुस्मृतीत स्पष्ट सांगितले आहे. याबरोबरच स्त्रियाच्या नैतिक गुद्धतेसंबंधाने व पावित्र्यासंबंधाने विशेष कटाक्ष ठेवला आहे. पण ती पुष्पा- विषयाच्या पक्षपातामुळे नव्हे, तर स्त्रियाच्याच नैतिक पक्षपातामुळे ठेवला आहे. स्त्रियांचे इतक्या दक्षतेने संरक्षण का करावयाचें यासंबंधाची कारणे व हेतु हीही मनुस्मृतीत स्पष्ट शब्दांनी सांगितली आहेत. ती पाहिली असता मनुप्रभृति स्मृतिकार पक्षपाती नव्हते, जुलमी नव्हते व रानटाही नव्हते, हे कोणाही समजस व विचारी माणसाच्या लक्षात आल्यावाचून राहणार नाही. मनुस्मृतीतील ही वचने पुढे दिल्याप्रमाणे आहेतः—

स्वां प्रसूतिं चरित्रं च कुलमात्मानमेव च ।
 स्वं च धर्मं प्रयत्नेन जायां रक्षन् हि रक्षति ॥
 पतिभार्या संप्रविश्य गर्भो भूत्वेह जायते ।
 जायायास्ताद्धि जायात्वं यदस्यां जायते पुनः॥
 तस्मात्प्रजाविशुद्धयर्थं स्त्रियं रक्षेत्प्रयत्नतः ॥

मनु. अ. ९।७ ते ९.

“ प्रयत्नपूर्वक पत्नीचे नैतिक संरक्षण केलें असतां आपली संतति, आपले चारित्र्य, आपले कुल, आपण स्वतः व आपला धर्म या सर्वांचेव आपोआप व सहज संरक्षण हांतें, पति हाच स्वतः भायेंचे पोटी प्रवेश करून गर्भरूपाने पुनः जन्मता. अर्थात् भायेंचे पोटी पतिच पुनः जन्म घेत असतां, म्हणूनच भायेंस ‘ जाया ’ असें म्हणतात. यासाठी संततीची शुद्धता राखण्याकरता पुरुषांनी प्रयत्न-पूर्वक-मांड्या दक्षतने-छियाचे नैतिक संरक्षण करात असावे. ” या वचनात ‘ रक्षण ’ सांगितले असून रक्षणाचा हेतुही तितक्याच स्पष्ट शब्दांनी सांगितला आहे.

लोकानन्त्यं दिवः प्राप्तिः पुत्रपौत्रप्रपौत्रकैः ।

यस्मात्तस्मात्स्त्रियः स्तेत्याः कर्तव्याश्च सुरक्षिताः ॥

मुलगे, नातू, पणतु इत्यादींचे उत्पादन करून तद्वारा आपणास स्वर्गप्राप्ति करून देणाऱ्या व लोकसमाजाची परंपरा आविर्निष्ठ ठेवणाऱ्या ज्याअर्थी स्त्रियाच आहेत, त्याअर्थी त्यांचे विवाहबंधनपूर्वक सेदन करावे व त्यांचे चांगले रक्षणही करावे, असे याज्ञवल्क्य स्मृतीतही स्पष्टवचन आहे. (अ. २।७८) ‘ यांस्कामा दूषयेत्कन्या स सयां वधमर्हति ’ (अ. ४।३६४) या मनुवचनात कन्येवरील बलात्कारास वधाची कडक शिक्षा सांगितली आहे, तिचा तरी कटाक्ष स्त्रीशुद्धतेवरच आहे. स्त्रियांच्या नैतिक संरक्षणाच सामाजिक व धार्मिक महत्त्व तेवढेंच सागून मनुस्मृति स्वस्थ बसलेली नाही. स्त्रियांची ही शुद्धता कायम राहण्यासाठी काय उपाय योजावे याचेही तिने स्पष्ट दिग्दर्शन केलें आहे; आणि स्त्रियांचे स्वभाव, नैसर्गिक मनोधर्म व शारीरिक रचना ही पूर्णपणे लक्षात घेऊन त्याशीं विरोध न करता त्यांचा विकासच होईल अशा धारणाने या उपायांची योजना केलेली आहे. यासंबंधानें मनुस्मृति स्पष्ट सांगत की—

अर्थस्य संग्रहे चेनां द्ययं चैव नियोजयेत् ।

शीचे धर्मोऽन्नपक्षत्यां च पारिणाहस्य चेक्षणे ॥ मनु. अ. ९।११

सदा प्रहृष्टया भाव्यं गृहकार्येषु दक्षया ।

सुसंस्कृतोपस्करया व्यये चामुक्तहस्तया ॥

अ. ५।१५०.

पितृभिर्भ्रातृभिश्चैताः पतिभिर्देवैस्तथा ।

पूज्या भूयधितव्याश्च बहुकल्याणमोक्षमिभिः ॥

अ. ३।५५.

“ द्रव्यसंग्रह व द्रव्यव्यय, गृहाधिकार्या स्वच्छता, अन्नपाकक्रिया व गृहार्तील सामानसुमानाचा देखरेख ही कामे पुरुषांनी स्त्रियांवर सांपवावी. स्वतः स्वानेही सदादि आनंदित राहून गृहकृत्यात दक्ष असावे. तसेच घरातील सर्व वस्तु स्वच्छ व टापाटिपीने ठेवून स्वचर्ही तिने काटकसरीने करावा. अशा प्रकारे गृहकार्याकडे नियोजन केलेल्या स्त्रियास पुरुषांनी कार्यदर्शने स्वयंपाकीण किंवा मोलकरीण यांचे पलीकडे मान देऊं नये असे, सुधारकाच्या म्हणण्याप्रमाणे मनुस्मृति सांगत नसून उलट त्यांची पुष्पास अर्शा आज्ञा आहे की, “ स्वतःच व स्वकुलाचे कल्याण इच्छिणाऱ्या वामांनी व मावानी, नवऱ्यांना व दिग्गजा स्त्रियास भूषणादिक यांचे व त्याज्यविषया पृथक्साव मनात बाळगून त्याशी वर्तन ठेवावे. सुधारक मंडळी प्रतिपादनात त्याप्रमाणे स्त्रियास जर मनुस्मृति स्मृतिकार गुलाम मानात असते तर गृहे म्हणजे गुलामखाने आणि संसार म्हणजे स्त्रियांची गुलामगरी व पुरुषांची या गुलामावर वनपिणा गाजविण्याची सुसर्था असल्याची त्यांना स्त्रियाकडे व संसाराकडे पाहिले असते; पण तसा प्रकार मुळाच दिसत नाही. उलट स्त्रियांच्या नैसर्गिक व संपादित गुणांची आणि त्या गुणांच्या कौटुंबिक व सामाजिक महत्त्वाचा त्यांनी सहृदय व मार्मिकदर्शने इतकी स्तुति केली आहे की, तितींची स्तुति स्त्रियांचे दास्यावमोचन करून त्यास समानतेच्या पायरीवर ठेवणाऱ्या लोकांचे वाढत्यात तारी सापडेल का नाही याची वानवाच आहे. देवींची स्तुति करणाऱ्या एका स्तोत्रकाराने तर तिला उद्देशून, “ त्वं ‘ राज-लक्ष्मी राजगोहे गृहलक्ष्मी गृहे गृहे ’ आहेस ‘ असे म्हटले आहे. सामान्यतः स्त्रियांच्या—विशेषतः पत्नीपदारूढ स्त्रियांच्या—आमच्या स्मृतिकाराना गाडलेल्या महाम्याचा थंडासा मासला पुढे देत आहे, व्यावरून ही गोष्ट कळून येईल:—

यत्र नार्यस्तुपूज्यंते रमंते तत्र देवताः ।

यत्रेतास्तु न पूज्यंते सर्वास्तत्राऽफलाः क्रियाः ॥

शोचन्ति जामयो यत्र विनश्यत्याशु तत्कुलं ।
न शोचन्ति तु यत्रैता वर्धन्ते तद्वि सर्वदा ॥

मनु. अ. ३।५६, ५७

प्रजनार्थं महाभागाः पूजार्हाः गृहदीपयः ।
स्त्रियः श्रियश्च गेहेषु न विशंपोऽस्ति किञ्चन ॥
उत्पादनमपत्यस्य जातस्य परिपालनम् ।
प्रत्यहं लोकयात्रायाः प्रत्यक्षं स्त्रीनिबंधनम् ॥
अपत्यं धर्मकार्याणि शश्रपा रतिरुत्तमा ।
दाराधीनस्तथा स्वर्गः पितृणामात्मनश्च ह ॥

मनु. अ. ९।२६ ते २८

अर्थं भार्या मनुष्यस्य भार्या श्रेष्ठतमः सखा ।
भार्यामूलं त्रिवर्गस्य भार्या मूलं तरिष्यतः ॥
भार्यावंतः क्रियावंतो भार्यावंतः श्रियान्विताः ।
भार्यावंतः प्रमोदन्ते सभार्या गृहमेधिनः ॥
सखायः प्रविविक्तेषु भवंत्येताः प्रियंवदाः ।
पितरो धर्मकार्येषु भवंत्यार्तस्य मातरः ॥
आत्माऽत्मनैव जनितः पुत्र इत्युच्यते बुधैः ।
तस्माद्भार्या नरः पश्येन्मातृवत्पुत्रमातरम् ॥

महाभारत, आदि. अ. ७४.

न च भार्यासमं किञ्चिद्विद्यते भिषजां मतम् ।

औषधं सर्वं दुःखेषु वन. अ. ६१.

“ जेथे स्त्रियास पूज्य भावाने वागविले जाते तेथे प्रत्यक्ष देवताच आनंदाने रमत असतातः पण जेथे त्यांचेविपर्या पूज्यभाव नसतो तेथील सर्व क्रिया निष्फळ होतात. ज्या कुलातील स्त्रिया शोकमग्न असतात, ते कुल लवकरच नष्ट होते; पण जेथील स्त्रिया दुःखित नसतात त्या कुळार्चा नेहमी आरोग्यवृद्धिच होते. प्रजोत्पत्तीचे मुख्य साधन या नात्याने या महाभाग्यशाली स्त्रियास पूज्य भावाने वागविले पाहिजे; शिवाय स्त्रिया ह्या गृह प्रकाशमय करणाऱ्या दी-प-प्रदीप-न आहेत; किंबहुना स्त्रिया ह्याच गृहाची शोभा व वैभव आहेत; दाहोत फरक मुळाच नाही. अपत्याचे उत्पादन, जन्मलेल्याचे परिपालन किंबहुना रोजची लोकयात्रा

किंवा सामाजिक संसार हा प्रत्यक्ष स्त्रियावरच अवलंबून आहे. अपत्योत्पादन, धर्म-कार्ये, शुश्रूषादिसेवा, श्रेष्ठ प्रकारचा सात्त्विक कामाप्रभंग, किंबहुना आपली स्वतःची व आपल्या पितरांची स्वर्गप्राप्तिही विवाहित स्त्रियांचेच हाती आहे. ”

“ भार्या ही मनुष्याची अर्धांगी आहे तसेच भार्या हाच सर्वोद्भूत श्रेष्ठ असा मित्र, धर्माद तीन पुरुषार्थांचे मूळ व संसार तरून जाण्याचे मुख्य साधन आहे. भार्यावान् पुरुषच कर्तृत्ववान् व वैभवशाली असतो, भार्यावंतानाच खरा आनंदानुभव मिळतो, व भार्यावंतच खरे गृहस्थाश्रमा हात. भार्या ही एकातात प्रियभाषण करणाऱ्या मित्रासारखी, धर्मकार्यांचे वावर्तात पित्यासारखी व आजारात मातेसारखी असते. आपणच आपणास जे उत्पन्न करता त्यासच ‘पुत्र’ असे शहाणे लोक म्हणत असतात; म्हणून पुरुषाने आपल्या पुत्राच्या आईस स्वमातेप्रमाणेच पूज्य मानावे. सर्वच प्रकारच्या दुःखामध्ये वैद्यासही संमत असे भार्येसारखे दुसरे औषधच नाही. ”

आमचे स्मृतिकार पत्नीपदारूढ स्त्रियांचे माहात्म्य इतके मोठ्या मनाने गाणारे असूनही, स्त्रियांविषयी तिरस्कारबुद्धि व पुनर्पाविषयी अंधाः भ्रम मानत बाळगून त्यांना धर्मशास्त्रे रचली, असे वरचेवर प्रतिपादन करणारांचे तोंड ब्रह्मदेवासही धरता येणार नाही. स्त्रियांना गृहकार्यांत व पालनेपाळने गुंतवून ठेवून त्यास सार्पत्तिक व इतर स्वातंत्र्य स्मृतिकाराना दिले नाही हाच गुलामगिरी होय, असे कोणा म्हणतील; पण हे त्यांचे म्हणणे अज्ञानमूलक किंवा दुराग्रहमूलक आहे, ही गौष्ट कोणासही थोड्या विचाराती वळून येईल. मनुष्याच्या ज्या अनेक लहानमोठ्या गरजा आहेत, त्यात त्याच्या मूळ अस्तित्वासच कारणीभूत हाणारे खाद्यपेय व त्या अस्तित्त्वावर घाला न येण्यास जरूर असे संरक्षण या दोन गरजा अत्यंत महत्त्वाच्या आहेत. त्याचप्रमाणे समाजाचे पोषण, संरक्षण व संवर्धन हाऊन त्याची परंपरा अव्याहत राखणे, हे सामाजिक नियमांचे पहिले व मुख्य कार्य आहे. हे कार्य चांगल्या प्रकारे पार पडेल अशा प्रकारची बंधने समाजातील घटकानी मुकाट्याने स्वहितास्तव मान्य केली पाहिजेत. समाजबंधनाचे हे जे महत्त्वाचे पहिले कार्य त्याचे दृष्टीने विवाहशून्य व म्हणूनच पशुतुल्य स्त्रीपुरुषसंबंधास सामाजिक महत्त्व काडीचेही नाही; उलट असले संबंध समाजाचा पाया व महत्त्वाचा मूळघटक जे कुटुंब त्याच्या उत्पत्तीस विषातक असल्यामुळे ते संबंध सामाजिकदृष्ट्या हानिकारकच आहेत. विवाहबद्ध होऊन केवळ रतिसुखावर आसक्ति ठेवून तदनुरूप वर्तन करणाऱ्या व या

मुखाचे आड येणाऱ्या संततीचा कंटाळा किंवा ह्यगय करणाऱ्या लोकांसही सामाजिक दृष्टीनें मुळींच किंमत नाही. अपत्योत्पादन, अपत्यसंगोपन व अपत्य-संवर्धन योग्य प्रकारें व कर्तव्यबुद्धीनें करून कुटुंबसंस्था स्थिर, शुद्ध व अजरामर राखणार लोकच समाजाचें अस्तित्व अखंड कायम ठेवण्यास खरी मदत करीत असतात. म्हणूनच स्त्रियांच्या इतर गुणांपेक्षा त्यांची मातृत्वशक्ति ह्या गुणाचेच महत्त्व आम्हास अधिक वाटते, व म्हणूनच आमचे शास्त्रकार ' न मातुः पर-दैवतं ' असें कंठरवाने सांगतात. अशा प्रकारें ' उत्पादनमपत्यस्य जानस्य परिपालनं ' हें ' लोकयात्रेचे मुख्य व रोजचें निबंधन ' प्रत्यक्ष स्त्रियांचेच हातां असून तें योग्यप्रकारें करण्याची जबाबदारी शिरावर घेण्यास स्त्रियांच नैसर्गिक व मानसिक गुणानी विशेष लायख आहेत. सामाजिक दृष्ट्या अत्यंत महत्त्वाच्या ह्या कार्याचा बाजा त्यास उचलावयाचा असल्यामुळे उदरपोषणार्थ पुरुषाप्रमाणे घराबाहेरचे धंदे करण्याचा व पुरुषाशी समानत्व येण्याकरिता त्यासच योग्य असलेले सर्व शिक्षण संपादण्याचा बाजाही, सापत्तिक स्वातंत्र्याच्या व समानतेच्या खांद्या व घातक मोहास बळी पडून, त्याचेवर भ्रष्टारणावादी लादतील किंवा स्त्रियांच स्वतः उचलतील तर त्याची शारीरिक, मानसिक व नैतिक हानि हेईल येथेच नव्हे, तर त्याच्या संततीचे संगोपनावर अर्थात् समाजाच्या भावी अस्तित्वावरही अनिष्ट परिणाम झाल्यावाचून राहणार नाही. इंग्लंडादि पाश्चात्य देशात हा बिकट प्रश्न उपस्थित झाला असून तो सोडविण्यास तिकडील समाज-शास्त्रज्ञ अटोकाट प्रयत्न करीत आहेत, तरी तो त्यांस अद्याप सुटलेला नाही. पाश्चात्यातला हा प्रकार सांप्रत मुंबईच्या गिरण्या वगैरेमध्ये जाऊन काबाडकष्ट करणाऱ्या स्त्रियामध्ये थोडाथोडा दिसून येऊं लागला असून त्यांचेमध्ये बालकाच्या मृत्यूचे प्रमाण भयंकर वाढलें आहे. तेवढ्यावर वेळींच सावध होण्याचो सुबुद्धि, स्त्रियांस सापत्तिक स्वातंत्र्याचा लाभ देऊ इच्छिणाऱ्यास होणार नाही कय ! अपत्योत्पादन व अपत्यपरिपालन ही कार्ये फार महत्त्वाची, फार बिकट, फार कष्टाची व फार नाजुक आहेत. ही ज्यांचे शिरावर आहेत त्याजवर इतर सामाजिक कर्तव्याचे बाजे जितकें कमी वसतील तितके समाजदृष्टीनें हितावह आहे. वरील प्रकारचें महत्त्वाचें सामाजिक कार्य करणाऱ्या स्त्रियांस जर इतर कोणते कार्य श्रेष्ठ्यासारखें आणि मुख्य कार्यास सोयीचे व पोषक असे असेल तर तें गृहकार्य हेंच आहे; व तेंच आमच्या स्मृतिकारानी त्याजवर सोपविले आहे. स्त्रियांची दृष्टि व्यापक व मने प्रगल्भ होऊन त्यांना बहुश्रुत होणे सध्याचें

काळीं फार जरूर आहे हें कोणीही नाकबूल करीत नाही. तसेच दुर्दैवानें बाल-वैधव्य आल्यामुळे ज्याचेवर अपत्योत्पादन व अपत्यपरिपालन ह्या कर्तव्याचा बोजा येतच नाही, त्यानीं मनमुराद सुशिक्षण संपादून इतर सामाजिक कर्तव्याचे बोजे शिरावर घेतल्यास तें सामाजिक दृष्टीने अपायकारक नसून उत्तम हितावहही आहे. प्राचीन ब्रह्मचारिणीचें ध्येय ढोळ्यापुढे ठेवून ज्ञानसंपादन करण्यास लायक असा आमच्या स्त्रीसमाजात जर कोणता वर्ग असेल तर हाच आहे. पण आमचे सुधारकबंधु यास पुनः संसारांत पाडण्याचाच अटोकाट प्रयत्न करीत असतात; किंवा त्यास ' सुशिक्षित ' बनवून ' अशिक्षित ' स्त्रीसमाजातून फोडून काढून सुशिक्षित स्त्रीपुरुषांची दळणवळण ठेवावयास लावीत असतात ! आधुनिक साधनांचा पूर्ण उपयोग करून पण प्राचीन ब्रह्मचारिणीचे ध्येय ढोळ्यापुढे ठेवून बालविधवांचा वर्ग सुशिक्षणसंपन्न केला, आणि सुशिक्षित होणांच आपल्या अशिक्षित भगिनींची संगति त्याज्य मानून सुशिक्षित स्त्री-पुरुषातच मिसळण्याची त्यांची प्रवृत्ति सुटेल व अशिक्षित म्हटलेल्या संसारी स्त्रियातच पूर्ववत् मिलाफाने तो वर्ग वांगल, तर या उत्तरांत स्त्रियांचीही दृष्टि व मन त्याचे सहवासाने व्यापक व बहुश्रुत होईल; आणि तेही अनायामे व त्याच्या मुख्य सामाजिक कर्तव्याची हानि न होतां होईल.

बरील कर्णाकरिता स्त्रियांस सांपत्तिक स्वातंत्र्य न दिल्यामुळे त्यांच्या पापणाची हयगय कोणत्याही स्थितीत हाऊं नये, अशीही आमच्या धर्मशास्त्रकारांना तजवीज केलेली आहे. मुलाबरोबर मुलीनाही वडिलाजित मालमत्तेचा वाटा मिळत नाही, म्हणून आमच्या स्त्रिया गुलाम व आमची संस्कृति खालच्या दर्जाची, असे म्हणता येत नाही. संस्कृतीच्या उच्चवनीचेतेची ही वसोटी खरी मानली तर आर्य लोक सर्वांहून जास्त सुधारलेले आहेत असे मानावे लागेल ! मुलगे ह्यात असल्यावर मुली वारस होत नसल्या, तरी त्यांना मालमत्तेचा कांहींच अंश मिळत नाही, हे म्हणणें साफ चुकीचे आहे. भाऊ ह्यात असता मुलींना जरी बापाच्या मालमत्तेचा वारसा मिळत नाही, तरी त्यांच्या व मातेच्या अभावा मुलींच वारस होतात; व बापाकडून मिळालेल्या या इस्टीची मालकी त्यांचे नवऱ्याकडे न जाता ह्यातीपर्यंत त्यांचेकडेच राहून पश्चात् त्यांचे मुलाकडे जाते. शिवाय स्त्रीधनावर स्त्रीचीच अप्रतिबद्ध सत्ता असते. त्याचा विनियोग ती स्वसंपादित मालमत्तेप्रमाणे वाटेल तसा करूं शकते. अशा विनियोगानंतर राहिलेली मालमत्ता तिचे मुलास न मिळता मुलीस मिळते. दुसरें असे

का, दीर्घ किंवा इतर नतिवाईक यास वडिलाजित इस्टेट काडीची जरी मिळाली नाही, तरी त्याजपासून व त्याचे अभावी इतर आप्तापासून तिला हक्काचे पोटर्गी मागता येते. तसेच निपुत्रिक नवऱ्याच्या इस्टेटची पर्वाच आपल्या हयातीपर्यंत मालक हात असते व निचे अभावी मग मुलीच मालक होतात. साराश, आमची कौटुंबिक रचना पुत्र-परंपरामूलक असल्यामुळे स्त्रियास जरी वारसदारीत गौण मानले असले, तरी सापत्तिक किंदा इतर कोणत्याही दृष्टीने त्यास गुलामासारखी स्थिति खास पूर्वी नव्हता व हल्लीही नाही; आणि आमचा दांपत्यधर्म अनेक दृष्टींनी श्रेष्ठ दर्जाचा आहे, हे वरील विवेचनावरून कोणासही सहज दिसून येईल.

आतापर्यंत केलेल्या विवेचनात पति वगैरे पुरुषांना स्त्रियाशी कसे वागावे, या संबंधाच्या भारतीय ध्येयाचे मुख्यतः निरूपण केले. स्त्रियांना पति वगैरे पुरुषाशी कसे वर्तून देवावयाचे यासंबंधाचे भारतीय ध्येय जगजाहीरच आहे. हिंदु स्त्रियांची अद्वितीय व निरपेक्ष पतिनिष्ठा तर सर्व जगात मान्य व उग्रमनभूतच होऊन बसली आहे. त्यांची ही पतिनिष्ठा व पतिप्रेम अलौकिक व दिव्य पदास पोचून त्या पतिवरावर सहगमन करीत, तो प्रकार प्रत्यक्ष पाहून तर परदेशीय प्रवाशांनी थक्क होऊन तोडात बांटेच घातली आहेत !

विशोलः कामवृत्तो वा गुणैर्वा पण्विर्जितः ।

उपचर्यः स्त्रिया साध्या सततं देववत्पतिः ॥

नास्ति स्त्रीणां पृथग्यज्ञो न व्रत नाप्युपोषितम् ।

पतिं शुश्रूषते येन तेन स्वर्गं मत्स्यते ॥

मनु अ. ५।१५४, १५५.

“ पति शालव्रष्ट, चैत्री किंवा गुणहीन असला तरीही साध्या स्त्रियांना पतीस देव मानून त्याची सतत सेवा करावी. पतिसेवेवाचून स्त्रियास निराव्या यज्ञ, व्रत किंवा उपवास सांगितलेला नाही. तिने पतिची शुश्रूषा केली म्हणजे तेवढ्यानेच तिची स्वर्गीय मानमान्यता होते ” या मनुवचनाप्रमाणे भारतीय स्त्रिया अद्यापही वागत आहेत. पण या त्याच्या निरपेक्ष व उच्च कर्मयोगासच व्याक्तस्वातंत्र्यवादी सुधारक गुलामगिरी हें नाव देत असतात. व्यक्तिस्वातंत्र्याचे हे तत्त्व वेदवाक्य मानून त्याप्रमाणे संसारातील वेगवेगळे संबंध व नातां सोडून गेल्यास बालकाकरता प्राण दाकणारी माता व देशाकरता तळहातावर शौर घेणारा देश-

भक्त आणि राजाकरता रणांत प्राणातापयंत लढणारा राजनिष्ठ शिपाई हेही गुलामाच्याच सदरात येतील ! हिंदु श्रिया आपल्या पतीची एकनिष्ठेने जी सेवा करतात तिची किंमत व तिचें स्वरूप सुधारकास मनातून कळत नाही असे नाही; पण तें बाहेर दाखविणे त्यांस अडचणीचे व अनिष्ट वाटते. तथापि प्रसंग पडला म्हणजे ते कळत किंवा न कळत बाहेर पडल्यावाचून रहात नाही. स्त्रिया सुशिक्षित झाल्या, म्हणजे आपल्या योग्यतेची जाणीव त्यांचेमध्ये उत्पन्न होऊन त्या अधिक स्वाभिमानाची होतील व मग त्या नवऱ्यापुढे वटकप्रमाणे न वागता समान योग्यतेच्या मित्राप्रमाणे वागताल, असे सुधारक प्रतिपादन करता असतात. पण हा त्याचा अंदाज काही थोड्या ' सुशिक्षित ' स्त्रियांचे बाबतीत खरा ठरला तरी, तो इतरांचे बाबतीत व सर्वांशी खरा ठरेल असे म्हणवत नाही. ह्याचें प्रत्यंतर पहावयाचे असल्यास श्री. रमाबाई रानडे यांचें ' आमच्या आयुष्यातील आठवणी ' हे एकाद्या कादंबरीहूनही सरस असलेले व कुलीन हिंदु स्त्रीची हृदये प्रकट करणारे पुस्तक वाचावे. जुन्या चालीची एकादी आशक्षित म्हणिलेली स्त्री स्वयंपाकपाणी वगैरे गृहकृत्ये करून पतीचे पाय चंपणे वगैरे प्रकारची त्याची सेवा करीत असते. पण श्री. रमाबाई ह्याहांत सर्व सेवा करून शिवाय न्यायमूर्तीचा शिष्य, रीडर, प्रायव्हेट मेकेटरी व नोकराह बनत; आणि न्यायमूर्तीस पुस्तके वाचून दाखविणे, त्याची खाजगी पत्रे लिहिणे, पुरुषांनी पाहावयाच्या संसारातील अनेक बाबींची तजवीज करणे, किवहुना ते वाहून घरात आले म्हणजे त्याच्या अंगावरचे कपडे स्वतः काढून जेथल्या तेथे ठेवणे हाही कामे त्या करीत ! हिंदु-श्रिय मान्य करणारे लोक या कर्तव्यमूलक वर्तनास मुळाव नांव ठेवणार नाहीत. व्याक्तिस्वातंत्र्यवादी व समानतेचे आभिमानी असलेल्या सुधारकांच्या कोटिक्रमाप्रमाणे मात्र या वर्तनास वास्तविक गुलामगिरी नांव मिळावयास पाहिजे; पण ना. गोखले यांनी या पुस्तकाचे प्रस्तावनेत ह्या वर्तनास ' उच्च प्रकारची सेवाश्रुति ' असे नाव दिले आहे, व ते हिंदु-श्रियांचे दृष्टीने योग्यही आहे. एका सुधारकाप्रणीत पत्नीच्या एकनिष्ठ वर्तनास ' श्रेष्ठ पतिसेवा ' हे नाव जर द्यावयाचे तर जुन्या चालीच्या स्त्रियांनी त्याच भावनेने केलेल्या तसल्याच स्वरूपाच्या वर्तनास गुलामगिरी का म्हणावयाचे. याचा खुलासा झाला पाहिजे. पत्नी जुन्या चालीची म्हणून तिचा त्याग-निदान तिरस्कार-करणारे सुधारक पुरुष सांपडतील. पण त्याच्या स्त्रियांकडे पाहिले तर-पतीस देव मानण्याचे बरील श्रिय पिढ्यानुपिढ्या अंगीं मुरल्यामुळे-त्याही बहुतेक

लवकरच स्वतः सुधारक बनतात. ज्या स्वतः सुधारक न बनता जुन्या चालीस व श्रेयास चिकटून राहतात, त्याही आपल्या सुधारक पर्ताचा धिक्कार किंवा त्याग न करता त्याचे पाशीच राहून संसार करीत असतात ! हिंदु स्त्रियांच्या या श्रेष्ठ कर्मयोगाचे रहस्य व महत्त्व, स्वान्त्य व समता याच्या खांद्या कल्पनांना डोके फिरलेल्या सुधारक पुरुषास जर कळले नाही तर ते त्याचेच दुर्दैव होय !

पाश्चात्य व भारतीय यांच्या दापत्यधर्मांचे आतापर्यंत जे तुलनात्मक विवेचन केले, त्यावरून वाचकांचा गैरसमज होऊं नये, यासाठी त्यास शेवटी एक टपारा देऊन हें बरेच लाबलेले प्रकरण पुरे करतो. पाश्चात्यांचा दापत्यधर्म आमच्याहून कमी प्रतीचा आहे, असें म्हटल्याने आमच्यातील सगळ्याच स्त्रिया पाश्चात्यांतील सर्व स्त्रियाहून वैवाहिक नातीने श्रेष्ठ आहेत, असे म्हणण्याचा रोख आहे असें कांणी समजूं नये. (एका समाजशास्त्रज्ञाने असा एक ठोकळ नियम सांगितला आहे की, समाजातील बंधन किंवा इतर परिस्थिति कशीही असली, तरी त्यातले एकतृतीयांश लोक सद्गतेन कदापि सोडत नाहीत आणि दुसरे एकतृतीयांश लोक असद्गतेना व नीतिभ्रष्टच असतात. पण मधला जो तिसरा एकतृतीयांश वर्ग उरला तो मात्र समाजबंधने किंवा सामाजिक परिस्थिति जशी अनुकूल प्रतिकूल असेल त्या मानाने नीतिमान किंवा नीतिभ्रष्ट बनतो. अर्थात सामाजिक निबंधन व नियमन करणाऱ्यांनी अशीं समाजबंधने निर्माण केला पाहिजेत की, हा मध्यमवर्ग कनिष्ठ वर्गात न जाता वरिष्ठ वर्गातच समाविष्ट होईल; मग अशा बंधनांनी श्रेष्ठ वर्गातल्या एकतृतीयांश लोकांचे व्यक्तिस्वातंत्र्य थोडेबहुत मर्यादित झाले, तरी हरकत नाही. या धर्मीने विचार करता भारतीयांचा दापत्यधर्म पाश्चात्याहून नीतिमत्तेस अधिक अनुकूल आहे, एवढेच वरील विवेचनाचे तात्पर्य आहे. पाश्चात्यांचा दापत्यधर्म व स्त्रीपुरुषांचा सामाजिकसंबंध व्यक्तिस्वातंत्र्य-प्रधान आहे; तर आमचा व्यक्तिपावित्र्य-प्रधान आहे. पावित्र्यास श्रेष्ठ मानणाराचे स्वातंत्र्य बरेच कमी होणार व स्वातंत्र्यास श्रेष्ठ मानणाऱ्याच्या पावित्र्यासंबंधाच्या कल्पना बऱ्याच दिल्या असणार. आमच्यामध्ये या पावित्र्याच्या स्त्रीपुरुषांचे-विशेषतः तरुणपणात-सामाजिक दळणवळण सक्त रीतीने नियमित व मर्यादित केलेले आहे.

मात्रा स्वस्त्रा दुहित्रा वा न विविक्तासनो भवेत् ।

बलवानिन्द्रियग्रामो विद्रांसमपि कर्षति ॥ मनु. अ. २।२१

“ इन्द्रियसमूह बळवान असल्यामुळे तो ज्ञात्या व शहाण्या माणसांसही बलात्काराने मोहाकडे ओढून नेतो; याकरता तरुण सावत्र आई, बहिण किंवा मुलगी याजबरोबर पुरुषाने एकातात राहू नये. ” अशा प्रकारचा सक्त नियम पाळणाराचे पावित्र्य राहिले, तरी स्वातंत्र्य वरेंच कमी व्हावयाचे. उलट सामाजिक स्वातंत्र्य उपभोगणाऱ्या लोकात पावित्र्य इतक्या थोड्या दर्जाचे असणेही अशक्य आहे. पाश्चात्यांपैकी पुढील स्त्रीपुरुषाचे पातिव्रत्य व पार्त्न्याव्रत्य थोड्या प्रतीचे असले, तरी योग्य वय झाल्यानंतर समाजात मोकळपणाने वावरू लागणाऱ्या तरुण स्त्रिया प्रेमाकर्षणाचे—वरशोधनाचे व वरपसंतीचे—कार्य करीत असता त्यास परपुरुषस्पर्शाचे बाबतीतच नव्हे तर चुंबनादिकाम्येही आमच्या इच्छेच्याइतकी सक्त दृष्टि ठेवता येत नाही, ठेवता येणे शक्यही नाही व ती ठेवणे तिकडे जरूरही मानीत नाहीत. त्याच्या मधले बाल्याचा नाचाचे प्रकार त्यास जरी निरुपद्रवी वाटत असले, तरी बरील मनुष्यचन शेकडो पिढ्या अंगवळणी पडलेल्या आमच्या समाजातील पूर्ण स्त्रीस्वातंत्र्यवाद्यासही ते नुसते पाहवणारही नाहीत, मग प्रचारात आणण्याची गोष्ट दूरच राहिली. धर्म व नीति या बाबतीत विशेष कटाक्ष ठेवणाऱ्या पाश्चात्यांतील काही पुरुषास बाल्याचे प्रकार मुळाच संमत नसून, पतिपत्नीताळ विवृत व अखेरचा घटस्फोट याची बांजे प्रथमतः ‘ बालरूम ’ मध्येच पेरली जातात, असे त्याचे मन आहे. तसेच नियागापूर्वी श्रीश्री संबंध ठेवला तरी तिजशी त्या पुरुषाने पुढे विवाह लावला म्हणजे त्याचे पूर्वाचे पातक धुवून निघाले, असे मानण्याचा एकडे जो एक प्रघात आहे त्यावरूनही बरील गोष्टच स्पष्ट होते. स्वातंत्र्यास थोड्या मानणाऱ्या पाश्चात्याचे पावित्र्य तुलनेने कमी असले तरी तो त्यातील व्यक्तीचा बिलकूल दोष नसून समाजव्यवस्था व सामाजिक धर्म याचाच तो दोष आहे. व त्याच तात्त्विक धर्मीने आतापर्यंतचे तुलनात्मक विवेचन केलेले आहे, हे वाचकांना लक्षात ठेवावे.

प्रकरण ७ वे.



भारतीयांच्या वसाहती व परराष्ट्रसंबंध.

जगातील निरनिराळ्या देशात सांप्रत जे अनेक आर्यवंशीय लोक आहेत, त्यांचे मूळस्थान कोणते? आणि त्या मूळस्थानापासून ते का, कसे व कव्हा देशो-देशी वसाहत करीत गेले? यासंबंधाने प्राचीन शोधकांत तीन प्रकारच्या उपपत्ति प्रचलित आहेत. या उपपत्तींतील मुख्य मतभेद मूळस्थानासंबंधानेच उत्पन्न झालेले आहेत. उत्तरध्रुव-प्रदेश आणि काकेशस पर्वत अथवा मध्य आशिया अशीं दोन वेगळी मूळस्थाने दोन उपपत्तींचे पुरस्कर्ते मानतात. ह्या दोनही उपपत्ति खऱ्या असण्याचा संभव आहे. म्हणजे आर्यलोकां उत्तरध्रुव-प्रदेशांतून हिमप्रल-य मुळे जे दक्षिणकडे निघाले ते प्रथम काकेशस पर्वत व मध्य आशियापर्यंत येऊन तेथे त्यांनी वसती केली; व तेथून पुढे काही कारणांनी आर्यांची एक शाखा युरोपान, एक शाखा असिरियापासून इराणपर्यंतच्या मुलखान व तिसरी शाखा आफगाणिस्थान, हिंदुस्थानाकडे गेली असण्याचा संभव आहे पण या दोन उपपत्तींमधून भिन्न अशी एक तिसरी उपपत्ति असून तिचेही पुरस्कर्ते बरेच आहेत. मनुष्यप्राण्यांचे, निदान आर्यवंशीय मनुष्यजातीचे, मूळस्थान भरतखंडच असून येथूनच त्यांच्या वसाहती जगातील निरनिराळ्या देशात भिन्न भिन्न काळी पसरल्या, असे या उपपत्तीच्या पुरस्कर्त्यांचे म्हणणे आहे. या वसाहती परदेशी होण्यास अनिप्राचीन काळापासून सुरुवात झाली असे ती पुढे अनेक सहस्रके चालूच होती. अखेरची जी प्रचंड वसाहत भरतखंडातून गेली ती भारतीय युद्धानंतर लवकरच गेली, असे या उपपत्तीच्या पुरस्कर्त्यांचे मत आहे. त्यांचे मत भारतीय युद्धाने भरतखंडाच्याच नव्हे तर सगळ्या जगाच्याच इतिहासात नेट कामी घडवून आणली. भारतीय युद्धाचे मूळ कारण हस्तिनापूरच्या गादी-संबंधांचे तेंदू हेच होतें. पण या तेंदूचा पायी भरतखंडातील बहुतेक सर्व आर्य-वंशीय क्षत्रियच नव्हे, तर मल्ल-यवन-शबर-शल या आर्येतर जातीचे क्षत्रियही नष्ट झाले; आणि त्यामुळे कालियुगास व तदुत्पन्न अधोगतीस प्रारंभ होऊन पुढील परदेशीयाच्या मोहिमा व राज्यस्थापना याची संभवनीयता पक्की होऊन बसली. भारतीय युद्धानंतर लवकरच अनेक क्षत्रियजाति थोडथोड्या

ब्राह्मणांसह देशत्याग करून परदेशांत वसाहत करावयास गेल्या; व त्यांनी इराण-
रासून इंग्लंडपर्यंतच्या पश्चिमखंडांत आधुनिक सुधारणेची व इतिहासाची नूतन
बीजे पेरली. असे वरील तिसऱ्या उपपत्तिवाद्याचे म्हणणे आहे. सदरहू वसा-
हती केव्हा व कसकसा होत गेल्या, त्याचा अंदाज करण्याकरिता फालियुग व
भारतीय युद्ध याचा काल ठोकळ मानानें निश्चित करणे जरूर आहे. करिता
या संबंधाने जुन्या भारतीय पंडितांचे काय मत आहे, तें आतां पाहूं.

भरतखंडाच्या विस्तीर्ण इतिहासातील निरनिराळ्या गोष्टींचे काळ निश्चित
करण्याचे कामी मोठी अडचण इतिहासग्रंथांची अत्यंत उणीव ही होय. या
ग्रंथांचे अभावीं तुटक वाक्यें, तुरळक उल्लेख व फुटकळ शिलालेख याच्या पायावर
कल्पनाची व अनुमानाची इमारत रचूनच कालनिर्णय करणे शोधकास भाग पडते.
पण प्राचीन इतिहासग्रंथांची भरतखंडांत उणीव आहे, यावरून भारतायास इति-
हासलेखनाची कला अवगतच नव्हती किंवा त्यांनी इतिहास लिहिलेच नव्हतें,
असे मात्र कोणी उपाधीग्रंथांनी अनुमान करूं नये. इतिहासविषयकच नव्हे, तर
इतर शास्त्रकलासंबंधांचेही आमचे प्राचीन वाङ्मय अडाणी, दुराग्रही व निर्दय
प्रकीर्ण सुलमान राजांनी हरप्रयत्न करून बुडविलें आहे. कांही विषयांचे
वाङ्मय समूळ नष्ट झाले आहे, तर कांहीचे वाङ्मय अत्यंत छिन्न व प्रुटित स्वरू-
पात अवशिष्ट राहिलेले आहे. साराशः हल्ली हिंदुस्थान देश दग्ध आहे म्हणून
तो पूर्वी कधीही श्रीमान् व संपन्न नव्हता, हे अनुमान जसे खोटे, तसेंच मांप्र-
प्राचीन ऐतिहासिक वाङ्मय उपलब्ध नाही म्हणून आम्हात पूर्वी हे वाङ्मय
मुळांच नव्हतें किंवा ते लिहिण्याची कलाच आम्हास अवगत नव्हती, हें अनु-
मानही तितकेच निर्मूल व असत्य आहे.

आरब, अफगाण, तार्तर इ० अर्थ सुधारलेल्या लोकांचा इतिहास पहा,
यांनी हिंदुस्थानच काय पण इजिप्त, ग्रीस, इराण यांतीलही जुन्या ग्रंथांचा
सरसहा नाशच केला आहे. अलेक्झांड्रिया येथील पुरातन व प्रचंड ग्रंथसंग्रहा-
लयाचा विध्वंस करून सुलमानांनी तिकडील संस्कृति एक हजार वर्षे मागे हट-
विली ! पण भरतखंडातील जुनी ग्रंथसंग्रहालये नष्ट करणारानीं तर अवघ्या
जगाचें अपरिमित नुकसान केलें आहे. बुद्धगया येथील प्राचीन संग्रहालयास
महागंधोला (महाग्रंथालय) असे म्हणत असून त्याची इमारत नऊ मजली
होती ! तीत प्राचीन बुद्धाच्या अनेक मूर्ति बसविलेल्या होत्या. नालंद येथील
'धर्मगंज' संस्थेचे 'रत्ननिधि' नामक ग्रंथालयही नऊ मजली असून त्यात

बौद्धधर्माच्या महायान व हीनयान पंथांचे सर्व ग्रंथ संग्रहीत केलेले होते. उदंत-पुरी येथील विहाराने तर बौद्ध व ब्राह्मणी धर्मग्रंथांचा फारच मोठा संग्रह असून त्याची इमारत वरील दोहोहूनही प्रचंड होती! पण बखत्यार खिलजीचा संना-पाने महंमद बेनमाम याने सन १२१२ साली ह्या ग्रंथांची हानी केली! (हिंदुस्थान रिव्ह्यू, मार्च सन १९०६.) गुजराथेतील अन्हलवाडा पाटण येथील ग्रंथालय अह्लाउद्दीन खिलजीने जाळले! कोहाना येथील असेच एक मोठे ग्रंथालय फिरोजशाह तखलघाने जाळले, असे 'तारीख फिरोजशाही' या मुसलमानां ग्रंथात म्हटले आहे. अवरंगजेब स्वतःस सुलतान शिकंदर म्हणवी. याशा समकालीन अमलेल्या सय्यद गुलाम हुसेन नामक मुसलमान इतिहासकाराने 'मैर मुताखरीन' नामक ग्रंथात लिहिले आहे की, हिंदूंचे ग्रंथ जेव्हा जेव्हा व जेथे जेथे सापडतील तेव्हा तेव्हा व तेथे तेथे तो ते जाळीत असे! साराश; युरोपात पूर्वी गोंधळ व दहशत लोकांना जो धुमाकूळ घातला त्याचेच अनुकरण आरब व तारीख लोकांना केले!

हिंदुलोक खरा इतिहास मुळांचे लिहून ठेवात नसत; इतिहास म्हणून त्याच्यात जे ग्रंथ आहेत, त्या ब्राह्मणांनी रचलेल्या निव्वळ भाकडकथा आहेत असे फेरिस्ताचे मत होते. पण ते साफ चुकीचे आहे, असे मि. डौ हे आपल्या हिंदुस्थानच्या इतिहासाचे प्रस्तावनेत लिहितात. दक्षिणेन हिंदूंनी लिहिलेले अनेक इतिहास अजूनही आढळतात. ओरिसामध्ये अनेक बखरी स्ट्रॅलिंग-साहेबांस आढळल्या; व टोंडसाहेबांस तर त्या राजपुतान्यात मुबलकच मिळाल्या; असे सांगून मि. विल्सन लिहितात (Mills India, Vol. II p. ६७ टीप) की, " It is incorrect to say that the Hindus never compiled history." (हिंदूंनी कधीच इतिहास लिहिले नाहीत, हे म्हणणे चुकीचे आहे.) काश्मीरचा इतिहास ग्रथित करणाऱ्या 'राजतरंगिणी'-वरून तर असले वाच्य पूर्वी भरतखंडात मुबलक होते असे दिसते व अजूनही शोध केल्यास असले ग्रंथ आणखी सापडण्याचा संभवही आहे, असे प्रा. होबन लिहितात. हिंदुस्थानात सर्वत्र वंशावर्षा व बखरी लिहिण्याची पद्धत अद्यापही कायम आहे. राजपुतान्यात तर 'जांग' नावाच्या लोकांचा हा धंदाच असून निकडील राजपुतास आपल्या पूर्वीच्या वीसवीस पिढ्यातील पुरुषांची नावे व त्यांची राहण्याची ठिकाणे माहीत असतात! टोंड-साहेब राजपुतान्याच्या इतिहासाचे प्रस्तावनेत लिहितात:—'महंमुदाच्या

म्हणत्या हिंदुस्थानावर होऊं लागल्यापासून तेथे झालेल्या अनेक कात्या व मुसल-
मानां बादशहांची निष्ठुर धर्माधना याचा विचार करता हिंदुस्थानात इतिहास-
ग्रंथ शिल्लक राहिले नाहींत, याचें आश्चर्य वाटावयास नको, व हिंदूंना इतिहास
लिहिणे माहीतच नव्हतें, असें अशक्य अनुमानही काढावयास नको. इतर सुधा-
रलेल्या देशांत अतिप्राचीन काळापासूनच इतिहास लिहिण्याची प्रवृत्ति दिसून
येत असून ती अति सुधरलेल्या हिंदुराष्ट्रांत मात्र नव्हती, हे म्हणणें मुळांच
शोभत नाहीं. सूक्ष्म व व्यापक दृष्टीवर अवलंबून असणारी ज्यानिष-गणितादि
शास्त्रे ज्यांनी पूर्णत्वास नेऊं; शिल्प, मूर्ति, काव्य, गायन ह्या कला ज्यांनीं
निर्माण केल्या येवढेंच नव्हे, तर त्यासंबंधाचे अति सूक्ष्म व व्यापक नियमही
ज्यांनीं घालून देऊन त्यांची शास्त्रे बनविलीं, त्यास राजांचे स्वभाव, त्यांची
चरित्रं व त्यांचे कारकीर्दीत घडलेल्या गोष्टी लिहून देण्याची साथी
व मोपी कला मुळांच माहीत नव्हती, अशी कल्पना तरी करता येईल काय ?
(Is it to be imagined that a nation so highly civilized as Hindus,
amongst whom the exact sciences flourished in perfection, by
whom the fine arts, architecture, sculpture, poetry, music were
not only cultivated, but taught and defined by the nicest and
most elaborate rules, were totally unacquainted with the simple
art of recording the events of their history, the characters of
their princes and the acts of their reigns :) राजनरंगिणीचे काळी
नशाच प्रकारचे दुसरे इतिहास नव्हते असें म्हणावें तर आवूठ फासलने हिंदु-
स्थानच्या प्राचीन इतिहासाची जी माहिती दिली, ती त्याने कशावरून घेतली
याचा खुलासा व्हावयास पाहिजे. चंद्राच्या 'पृथ्वीराज रास' ग्रंथातील उल्ले-
खावरून असें अनुमान होतें कीं, त्याचे वेळीं असलेच दुसरेही बरेच ग्रंथ प्रचलित
असले पाहिजेत. चंद्र वगैरे भाट अडाणी होते असें कोणी मानूं नये. राज्य-
कारभार, परराष्ट्रसंबंध, राजनीति वगैरे संबंधाचेही जे अध्याय चंद्राचे ग्रंथात
आहेत, त्यावरून भाट अडाणी हाने असें दिसत नाही. राजपुतान्यांत विजय-
विलास, सूर्यप्रकाश, खिमात, जगद्विलास, राजप्रकाश, जयविलास, खोमान-
रासा, मानचरित्र इ. अनेक इतिहासग्रंथ सांप्रतही उपलब्ध असून गुजराथचा
प्राचीन इतिहास सांगणारी 'रासमाला' तर सुप्रसिद्धच आहे.

कलियुगारंभ, युधिष्ठिरकाल व भारतीय युद्ध हीं जवळ जवळ समकालीनच
आहेत, अशी सामान्य लोकांची समजूत आहे. पण हिंदु सिद्धांतज्योतिषी याचें
यासंबंधानें थोडे निराळे मत आहे.

याताः पण्मनवो युगानि भमितान्यन्यगुणांविचयं ।

नंदाद्रिन्दुगुणास्तथा शकनृपस्यांते कलेर्वत्सराः ॥

असे 'सिद्धातशिरोमणी' त वचन आहे. या श्लोकाच्या दुसऱ्या चरणांत असे सांगितले आहे की, शककालारंभी (नंद-अद्रि-इंदु-गुण) कलियुगाची ३१७९ वर्षे झाली होती. अर्थात् सांप्रत ३१७९+शक १८३६=५०१५ इतकी वर्षे कलियुगाची आली आहेत.

'ज्योतिर्विदाभरण' नामक ग्रंथ संवत् २४ साली लिहिलेला असून त्यांत विक्रमाच्या कारकीर्दीचा इतिहास दिलेला आहे. ह्या ग्रंथलेखनाचे काळी कलियुगाची ३०६८ वर्षे होऊन गेली होती, असे त्यात म्हटले आहे. अर्थात् सांप्रत ३०६८+२४+संवत् १९७१=५०१५ वर्षे कलियुगास सुरुवात होऊन झाली.

आमान् मघासु मुनयः शासन्ति पृथ्वीं युधिष्ठिरे नृपतां ।

पट्टिकपंचाद्रे (२५२६)-युतः शककालस्तस्य राज्ञश्च ॥

असे वचन यादव-मोहगणे वाराहीसंहितेत आहे. युधिष्ठिरकाली सप्तर्षि मघा नक्षत्रात असून शककालांत २५२६ वर्षे मिळालेली म्हणजे युधिष्ठिर शक प्रता, असे हे वचन मागते. अर्थात् २५२६+१८३६=४३६२ वर्षांपूर्वी म्हणजे कालियुगाची २५३ वर्षे झाल्यानंतर युधिष्ठिर जन्मला, असे यात सांगितले आहे.

शतेषु पट्सु सार्धेषु व्यधिकेषु (६५३) च भूतले ।

कलंगतेषु वर्षाणामभयन् कुरुपांडवाः ॥

असे कल्हणाने राजतरंगिणीत सांगितले आहे, ते बरील वाराही संहितेतील वचनास जुळत आहे.

कालयुगारंभानंतर ६६६८ व ६६२६ वर्षांनी भारतीय युद्ध झाले, असे अनुक्रमे पाराशर व आर्यभट्ट या ज्योतिष्याचे मत आहे. पण वृद्ध गर्गाचे मत कलि-ह्वाय-संधाला सप्तर्षि मघा नक्षत्रांत होते, अर्थात् त्याच वेळी युधिष्ठिर झाला, असे आहे. युधिष्ठिर शकाची ३०४४ वर्षे झाल्यानंतर विक्रम सिंहामनावर बसला, असे ऐनी अकबरीत म्हटले आहे. म्हणजे ३०४४+१९७१=५०१५ वर्षेच येतात.

कलादगी जिल्ह्यांत 'यहोला' गांवी नजीकच्या एका टेकडीवर एक जैन-मंदिर असून त्यावरील शिलालेखांत पुढील वचन आहेः—

त्रिंशत्सु त्रिसहस्रेषु भारतादाहवादिनः ।

सप्तदशतयुक्तेषु गतेष्वध्वरेषु पंचसु ॥ (३७३५)

पंचाशत्सु कलौ काले पट्सु पंच शतासु च । (५५६)

समासु समतीतासु शकानामपि भूभुजाम् ॥

हे मंदिर चालुक्यवंशीय दुसऱ्या पुलकेशीने जेव्हां बाघलें, त्या वेळीं भारतीय युद्ध होऊन ३७३५ व शककालाचीं ५५६ वर्षे झालीं होती, असे वरील शिलालेखांत म्हटले आहे. अर्थात् शककालापूर्वी ३७३५-५५६=३१७९ व्या वर्षी म्हणजे ३१७९+१८३६=५०१५ वर्षांपूर्वी भारतीय युद्ध झालें, असें होते.

साराशः; कालयुगास सांप्रत ५०१५ वर्षे होऊन गेली, या बाबतीत सर्व हिंदु ग्रंथकारांचें एकमतच आहे. पण भारतीय युद्धकालासंबंधानें मात्र ज्योतिष्यांन मतभेद आहे ते युद्ध काल-छापरसंधीला न होना कलीच्या सातव्या शकाचे मध्याचे सुमारास (६५३ राजतरंगिणी, ६६६ इ. पाशाशर, व ६६२ इ. आर्यभट्ट) झाले, अशी त्यांची मते आहेत.

भारतीय युद्धकालासंबंधाने लौकिक समजून व हिंदु ज्योतिषसिद्धातकार यांचे मध्यें व खुद्द सिद्धातकारात कसाही मतभेद असला तरी सुमारे ४॥ हजार वर्षांपूर्वी भारतीय युद्धानंतर हिंदुस्थानातून पूर्व, पाश्चिम व उत्तर दिशाकडे हजारों लोकांनीं दूरदूर जाऊन मोठ्ठ्या वसाहती स्थापिल्या, यांत शंका नाहीं. पूर्वेकडील वसाहती ब्रह्मदेश, सयाम, चीन, जपान, जावा, सुमात्रा वगैरे बेटे व अमेरिका यात; उत्तरेकडच्या तुर्कस्थान, सार्याबिरया, स्कॉटलंडीविया, जर्मनी, ब्रिटन, इराण, ग्रीस, रोम या भागांत आणि पश्चिमेकडील वसाहती पूर्व आफ्रिका व इजिप्त यात झाल्या. इजिप्शियन, असीरियन, ग्रीक, जर्मन, स्कॉटलंडीवियन व द्रुइड लोकांचा धर्म, तत्त्वज्ञान, प्राचीन पौराणिक कथा व संस्कृति यांचा उगम भरतखंडातूनच झाला आहे. असे मागें सांगितलेल्या पंथाच्या शोधक पांडितांचे मत आहे. सर चार्ल्स गाले यानो आपल्या जगाचे इतिहासात (पृ. ९९.) भरतखंडात प्रथमतःच मनुष्यप्राणी जन्मास आला व तेथूनच तो सर्व पृथ्वावर पसरला, असे म्हटलें आहे. 'आराराट' हे आशियामायनरमधील प्रसिद्ध पर्वताचें नांव 'आर्यावर्त' शब्दाचाच अपभ्रंश होय, असे या पंथाच्या पांडितांचे म्हणणें आहे. कौंट जॉर्नस्ट्रजनी ('Theogony of Hindus, पृ. १६८.) व कर्नल आल्कोट- (थिआसफिस्ट, मार्च १८८१.) यांनींही

हिंदुस्थान हेच मानवजातीचे व मानवसंस्कृतीचे मूळस्थान होय, असे प्रतिपादन केले आहे. पाथागोरस, सांकेतिस, प्लेटो, अरिस्टाटल, होमर, झेनो, सिसरो, व्हर्जिल वगैरेचीं मतं—वेदव्यास, कपिल, गौतम, पतंजलि, कणाद, जैमिनी, नारद, मरीचि, पाणनी यांच्या ग्रंथातील तत्त्वांशी तुलना करून पाहता तीं दुसऱ्यांचीं प्रतिविवेच दिसतात. एकमेकांचा दृढसंबंध असल्यावाचून इतके सादर्य उत्पन्न होणें अशक्य आहे. आणि प्राचीन इजिप्शियन लोक हिंदुस्थानातूनच गेले असून ग्रीस-रोमचे प्राचीन पंडित ज्ञानसंपादनार्थ इजिप्तमध्येच गेलेले होते, असे आल्काटसाहेबाचे म्हणणे आहे. बहार प्रांतास 'पलाश' असे दुसरें नांव असून त्यातून पुष्कळ लोक युरोपांत वसाहत करण्यास गेले; व म्हणूनच ग्रीसच्या प्राचीन लोकांस 'पेलासजिक' हे सामान्य नाव मिळालेले आहे, असे मि. पोकॉक (India in Greece, पृ. २९-३२.) लिहितात.

या पंथाच्या पंडितांचें व शोधकांचे आणखी एक प्रमाण ज्योतिषविषयक आहे. हिंदु, पारसीक, इजिप्शियन व चिनी लोकांचे प्राचीन पूर्वज वर्षांचे दिवस ३६५१ व माहने १२ च मानीत; तसेच दिवसाचे तास २४, कानिष्ठानाचे विभाग १२ व आठवड्याचे दिवसही ७ च मानीत. हे विभागीकरण नियमबद्ध नसूनही या चारी प्राचीन लोकांत सारखेंच कसे झालें, हा महात्त्वाचा प्रश्न आहे. या चारी लोकांहून प्राचीन व सुसंस्कृत असे एखादे पाचवे राष्ट्र असून त्याज-पासून हे विभाग चारी लोकांना उचलले असले पाहिजेत, किंवा या चारीपैकी एकापासून तरा बाकीच्यानीं घेतले असले पाहिजेत. या चारांहून प्राचीनतर अस पाचवे राष्ट्र जगावर असल्याचा पुरावा नसल्यामुळे दुसराच पंथ स्वीकारावा लागता व वरील विभागीकरणाचा उगम भरतखंडातच मानावा लागतो. वरील चार प्राचीन लोकांचे जुने ज्योतिषवाङ्मय हे बाल्यावस्थेत असलेले शास्त्र दिसत नसून अतिसुसंस्कृत अशा प्राचीन शास्त्राचा अल्प असा अवशिष्ट भाग असलेले दिमत असल्यामुळे, प्रत्येकाने आपापल्या परी स्वतंत्र रीतीनें वरील विभाग पाडले असेही म्हणता येत नाही.

भरतखंड हीच जगातील सुधारलेल्या मनुष्यांची व त्याच्या संस्कृतीची जन्म-भूमि आहे; आणि येथूनच गेलेल्या लोकांची सर्व जगातील निरनिराळ्या देशांत भिन्नभिन्न काली वसाहत झाली, असे मानणाऱ्या पंडितांची व शोधकांची या संबंधांची प्रमाणे पुढे दिल्याप्रमाणे आहेत:—

१. इजिप्त व इथिओपिया—आपण 'पंत' नामक देशातून इजिप्तात

आलां, असें प्राचीन इजिप्ती लोकांचें म्हणणे आहे. या मूळ देशाचे वर्णन **दर-एल-बाबरी** येथील हासलीटोप राणीच्या देवालयाचे भिंतीवर चित्रलिपिने लिहून ठेवलेले आहे. या वर्णनात त्या मूळ देशातील पशु व वनस्पत-विशेषतः किंमतवान लाकडे-याची जीं नावें व माहिती आली आहे, ते पशु व वनस्पति निवळ हिंदुस्थानातलेच आहेत, ते इतर देशात उत्पन्नच होत नाहीत, असे दिसून येते. अर्थात् इजिप्ती लोकांचे प्राचीन पूर्वज हिंदुस्थानातून-विशेषतः सिंधु-नदीच्या मुखाजवळच्या भागातून-तिकडे गेले असे दिसून येते. हे लोक ८१०० हजार वर्षांपूर्वी जहाजात बसून समुद्रकिनार्याने सफर करीत जे तऱ्हेचे ते बलुचिस्थान, इराण, अरबस्थान यांच्या किनाऱ्यांना प्रवास करीत करीत व इराणचे आखात, आरबीसमुद्र, तांबडासमुद्र, पहात पहात अखेर ईजिप्तच्या न्यूबिया व इथिओपिया यांच्या पूर्वे किनाऱ्यावर उतरले, असे **कर्नेल आर्कोट** (थिआसफिस्ट, मार्च १८८१.) व **पोर्कोक** ((India in Greece, पृ. ४२.) यांचे म्हणणे आहे. अटकच्या दक्षिणेस सुमारे १० मैलापर्यंत सिंधु-नदाचे पाणी खोल व स्वच्छ असून त्याचा वेगही मोठा आहे; त्याचे खाला काळाबागपर्यंतच्या १०० मैलांत तर त्याचा ओघ फारच जोरदार असून पाण्याचा रंग काळसर निळसर झालेला आहे. तेथे सिंधुनदीस ' नालाव ' (नील+आर्) हें नाव मिळाले आहे, व याच नावाचें एक गावही अटकेचे दक्षिणेस १२ मैलावर नदीकाठी आहे. अर्थात् येथील लोकांना इजिप्तमध्ये वसाहत केल्यानंतर तेथील मोठ्या नदीमधी नेंच (नाईल-नाला) नाव दिले, य शिवाय इजिप्तमधील इतर नद्यांची व प्रातांचीही नावें हिंदुस्थानच्या नद्यांचे, शहरांचे व प्रातांचे नावावरून पडली आहेत; काही राजांची नावे (रामेसीस) भारताय रामवंशीयावरून पडलेली आहेत; उभय देशांतील शिल्पपद्धतींचे विषय व स्वरूप याचेही निकट साम्य आहे; व बऱ्याच प्राचीन इजिप्ती शब्दांचे रूपांतर व भाषांतर संस्कृतातून सहज व स्वाभाविक रीतीने होत. असेही मि. **पोर्कोक** यांनी (India in Greece, पृ. २०१.) म्हटले आहे. ख्रि. पू. १७ व्या शतकाच्या सुमारास ग्रीसमधील चित्रलिप्यांतील एका लेखात माकडाला ' कपि ' हाच संस्कृत शब्द दिलेला आहे ! मां. **ब्लूमेनबाश** यांनी जगातील निर्गनराज्या व वर्णांच्या लोकांच्या डोकीच्या कवच्याचा संग्रह केला असून त्यातील भारताय व इजिप्ती लोकांच्या कवच्यांचा आकार व रंग यात विशेषच साम्य दिसून येते. असा प्रो. **हीरन** याचा अभिप्राय आहे. (Asiatic nations Vol. II.

पृ. ३७३.) प्राचीन इजिप्ती लोकांच्या रीतीभाती, समाजरचना, धर्मसमजुती व राजसंस्था यांचे भारतीयांच्याशी विलक्षण साम्य आहे, असेही यांचे म्हणणे आहे.

प्राचीन इथिओपियामध्ये अर्वाचीन न्यूबिया, अबिसीनिया, डोंगाला वगैरे प्रांतांचा समावेश होत असे. यातही सिंधुप्रांतातूनच जाऊन लोकांनी वसाहत केली. सिंधूला 'अबुसिन' असे ग्रीक नाव असून तेथील लोकानी वसाहत केलेल्या प्रांतास ते सहजच ' अबुसिनिया ' म्हणू लागले. फिलोस्ट्रटस, गुसेवियस, ज्याल्यम आफ्रिकनस, वगैरे प्राचीन ग्रीक ग्रंथकारांनाही असेच नमूद केले आहे. हिंदुस्थानातील एका राजाचा विश्वासघाताने खून केला म्हणून काही लोकांस भग्नखंडातून हाकून देण्यात आले व त्यांनीच इथिओपियात वसती केली, असेही फिलोस्ट्रटसने लिहिले आहे अबुसिनिया व भरतखंड यांचा व्यापारीसंबंध पुढेही पुढील वर्षे चालू होता. व अनेक हिंदु व्यापाऱ्यांना त्या भागाने जाऊन वसतीही केली होती. गॅबिया व सेनिगाल नद्यांच्या खाड्यातील मुख्य व्यापारी बदरास जी नावे आहेत. त्यांचे अंथ ' कुंड ' (उदा० तंबा-कुंड) असे आहे ! सांप्रत युद्ध चालू असलेल्या जर्मन ईस्ट आफ्रिकेतही मोठ-मोठ्या पर्वनास मोट शंभू व मोट मेरू अशी नावे दिलेली आढळतात ! मंगो पार्कने आफ्रिकेत केलेल्या प्रवासाचे वर्णन लिहिले असून त्यातील ज्या ज्या शहरे वगैरेची नावे संस्कृत किंवा संस्कृतात्पन्न आहेत, त्याचा एक यादच एंशिआटिक जर्नल (Vol. IV पृ. ३२४) मध्ये दिलेली आहे !

२. इराण—परशुरामाचे अनुयायी ' परसू ' नावाचे असून त्यांचे मुख्य शस्त्र ' परशु ' हे होते; यांनी भरतखंडातून येऊन परशियात वसाहत केली व त्या देशास हे नाव दिले. शिवाय युफ्रेटिस हे तेथील मुख्य नदीचे नावही ' यु-भारत-ईश ' या शब्दापासूनच निघाले आहे, असे मि. पौकॉक याचे मत आहे (India in Greece, पृ. ४५.). हिंदुस्थानच्या वायव्य व उत्तर भागातून येऊन प्राचीन इराणी लोकांनी इराणात वसती केली; आणि ' आर्य ' हा शब्दच नव्हे तर काही अंशी धर्मविधिही त्यांनी झोरोआस्ट्रियन धर्मात शुद्ध स्वरूपात राखले, असे मैक्स मुलरही म्हणतात (Science of Language, २३-२५३.) प्राचीन इराणी किंवा ' पल्हवी ' जातीचे लोक मूळचे भारतीय क्षत्रियच असून कर्मलोपाने वृषल झाले, असे मनुस्मृतीत (अध्याय १०, श्लोक ४३-४५.) म्हटले आहे. संस्कृत व झेंद भाषांचे अत्यंत निकट साम्य

आहे. ईदच्या कोशांतल्या दहा शब्दांतले निदान सहासात तरी शब्द शुद्ध संस्कृत असतात, हे पाहून सर विल्यम जोन्स यास फार आश्चर्य वाटले. चंद्रवंशीय बुधाचा पुत्र पुरूरवा. या पुरूरवास त्याच्या आईच्या ' इला ' नावावरून ऐल किंवा ऐर म्हणतात. त्याचे वंशज आपणास ऐरान् म्हणवू लागले, आणि यांनाच इराणात वसती करून त्यास इराण हे नाव दिले. इराण व तुराण यांचे मध्ये मोठी युद्धे झाल्यानंतर प्राचीन इराणी लोक इराणांत वसाहत करण्यास आले, असे इराणचे जुने इतिहासकार लिहितात. याचा अर्थ असा की, (इराणी) ऐरान् व (तुराण) सूर्यान्-चंद्रवंशी व सूर्यवंशी-राजाची मोठी युद्धे झाल्यानंतर पराभूत झालेले ऐरान् इराणात रहावयास आले. तैग्रिस नदीवर (Cossogel) ' कौसी ' नावाचे लोक प्राचीन काळां रहात होते, ते काशीहून तेथे गेले असे इतर शोधकांचे मत आहे. ब्राह्मणी धर्मातील काही वार्त्तासंबंधाने मतभेद झाला व तो पुढे तीव्र होऊन त्यावर धार्मिक रणे माजली; आणि त्याचे अखेरीस प्राचीन इराणी लोक इराणात जाऊन राहिले, असे दोन्ही लोकांचे देव, देवता, विभूति, यज्ञविधि, गृह्यसंस्कार याची तुलना करून मि. हॉग यांना मत दिले आहे (Essays on the Parsees, पृ. २८७-२८८.) अजर्माड व नीला किंवा नीलिनी यास पाच पुत्र होते; त्यांपैकी फक्त दोघांचे वर्णन पुराणात आहे, इतरांचे नाही. अर्थात् हे तिघे व त्याचा वंश दूर देशा गेला असावा अजमाडाच्या या तीन पुत्रांचे वंशजच आसिरियातील ' माडी ' लोक असावेत. या माडी लोकांचे साकेतिक चिन्ह ' मेडा ' (अज) हेच दिलेले आहे, हें लक्षात ठेवण्यासारखे आहे, असे टोड लिहिता. (राजस्थानचा इतिहास, Vol. I. पृ. ४१.) इराणांत वसती होऊन बरीच वर्षे झाल्यानंतर झोरोआस्टर-जरदुष्ट-जन्मास आला त्याचा काल ग्रीक लेखकांनी नमूद केला आहे ट्राजन युद्ध ख्रि. पू. १८०० चे सुमारास झाले. त्याचे पूर्वी सुमार ६०० वर्षे हा जरदुष्टाचा काल, असे ख्रि. पू. ४७० तला ' झंथुस ' ग्रंथकार लिहितो. आरिस्टॉटलचे मते प्लेटोचे आधी ६००० वर्षे व इतरांचे मते ट्राजन युद्धाचे पूर्वी ५००० वर्षे असे त्याचे काळ आहेत. बाबिलोनियाचा ग्रीक इतिहासकार बरोसोस याने हा काल ख्रि. पू. २२०० असा दिला आहे. तथापि इराणची वसाहत भारतीय युद्धापूर्वी बरीच काळ झालेली होती, अस ठोकळ मानाने म्हणता येईल. ' मनुष्यप्राण्यास भी अत्यंत सुपीक भूमि दली; हा भूमि (इराणचे) पूर्वेस उंच भागा आहे. तेथून जमशेद आपल्या अनुयाया-

सह इराणात आला; तेव्हां तेथे ग्राम्य किंवा वन्य पशु अगर मनुष्यप्राणी मुर्बाच नव्हता ' असें दुरमज्द-ईश्वर-जरदुष्टाला सागत असल्याचे ' वेदिदाद ' मध्ये वर्णन आहे. वरील सुपीक, पूर्वेकडील व उंचावरची भूमि म्हणजे काश्मीर व अफगाणिस्थान हीच होय, असे (Theogony of the Hindus) कॅप्ट जॉनस्ट्रजनी हे लिहितात.

३. आशयामायनर—या प्रातातले प्राचीन ' खाल्डियन ' लोक हे हिंदु-स्थानांचेच प्राचीन आर्य होते. ' कुल-देव ' नामक ब्राह्मणांनी वसाहत केलेला जो देश तो ' अपभ्रंश ' होत होत ' खाल्डिया ' बनला. ' प्राचीन खाल्डियन व बाविलोनियन लोकांची संस्कृति हिंदुस्थानातूनच आलेली होती ' असे कॅप्ट जॉनस्ट्रजनी लिहितात. (Theogony of the Hindus, पृ १६८.) साप्रतच्या युगपियन भा. २. १११० व ट्राजन महायुद्धात ' अबंती ' (Abanti) नावाच्या एका जातीचे योद्धे सामील झाले होते; ते माळव्यांतील सुप्रसिद्ध ' अबंती ' च्या राज्यातलेच होत, असे मि. पोकार्क यांचे मत आहे. (India in Greece, पृ. ३३.) असीरियनाचा प्राचीन राजा ' बाल ' किंवा ' बेल ' (Boal, Bel) या नावाचा होता. हा राजा म्हणजे भरत-संडावर व कांबांआपागून त्रोसपर्यंतच्या देशावर प्रारंभकाळी ज्याचे विस्तारण साम्राज्य होते तो ' बाले ' राजाच होय, असे किन्थेक ग्रंथकाराचे म्हणणे आहे. पालेस्टाइनमधील इझायर्ला लोकांच्या पूर्वीचा वसती तार्तार देशातून आलेली असून तार्तार व हिंदुस्थान यातली गावे वगैरेची पुष्कळ नावे एकसारखीच आढळतात. यहुयापूर्वीच्या पालेस्टाइनमधील लोकांची व हिंदुस्थानच्या प्राचीन लोकांची मूर्तिपूजा सारख्याच स्वरूपाची आहे; आणि पालेस्टाइनमधील प्राचीन धात्रेय व भरतखंडांतले रजपूत याचेम'येही चालीरीतीत विलक्षण साम्य आढळून येते. म्हणून पालेस्टाइनमधील प्राचीन लोक हिंदुस्थानातून निघून तार्तार देशातून तेथे वसाहतीस गेले असावे, असे मि. पोकार्क यांचे अनुमान आहे. (India in Greece, पृ. २२९.)

४. त्रोस—ग्रीक व संस्कृत या दोन्ही भाषा बहिणीबहिणी असून त्याची जननी निराळीच असावी, असे म्हणणाऱ्या शोधकाचा एक पक्ष आहे. पण ग्रीक भाषा संस्कृतोत्पन्न आहे, असे पुष्कळ भाषाशास्त्रज्ञांचे मत आहे. ग्रीक भाषा जर संस्कृतोत्पन्न तर ग्रीक लोक मूळचे भरतखंडातलेच, हे अनुमान ओधानेच निघते. ग्रीक लोकांचे मूळस्थान भरतखंडच होय, हे मत प्रथमतः कर्नल टॉड

व कर्नेल विल्फोर्ड याना प्रतिपादिले; व पुढे अनेक पुरावे गोळा करून मि. पोर्कांक यांनी याच मताची परिपूर्ति करून ' India in Greece ' नावाचा एक स्वतंत्र ग्रंथच लिहिला. होमरचे काव्यात वर्णिलेल्या समाजव्यवस्थेचे सूक्ष्म व विस्तृत परीक्षण केल्यावर, ही व्यवस्था आशिआटिक-विशेषतः भारतीय-स्वरूपाची आहे, येवढेच नव्हे तर दोन्ही देशातील भाषा, धर्म, तत्त्वज्ञान, राज-संस्था, विवहुना पर्वतांची व नद्यांची नावे यातही विलक्षण साम्य आहे. असे मि पोर्कांक यांनी सिद्ध केले आहे. ग्रीसमधील वसाहती मुख्यतः मगध देशातूनच येऊन भारतीयानीं केल्या. मगधाची राजधानी ' राजगृह ' त्यावरून तेथील या लोकांचे ' राजग्रीहिक ' किंवा नुसते ' ग्रीहिक ' असे नाव पडले. या ' ग्रीहिक ' नावावरूनच कमाने ग्रीकोस, ग्रीकम् व ग्रीक हीं नावे उत्पन्न झाली आहेत. ग्रीकांचे आधी ग्रीसमध्ये जे आले त्याचे नाव ' पेलसर्जा ' असे होते; बहार प्रांताचे प्राचीन नाव ' पलाश ' असे आहे. अर्थात् सदर पेलसर्जा लोकांचे मूलस्थान ' पलाश ' देशच होय. या लोकांचा पहिला राजा पिलास-गस हा (Pelias) गॅयागसून झाला, असे एशियस नामक प्राचीन ग्रीक कवि म्हणता. बहाराचा राजधानी ' गया ' याशी याचे विलक्षण साम्य आहे. याचप्रमाणे (मॉसिडोनिया-माकडोन-मगध; युबिया, यू-बाबू-याज, यु-बाहुजाः) मॉसिडोनियात मगधाना व युबियात बाहुजानी-क्षत्रियानी-वसाहती केल्या. ' कैलास ' हे नाव देवांचे वसतिस्थान या अर्थी ग्रीकांत ' मिलास ' व ' कैलान ' आणि रोमानांत ' कार्वास ' अशी रूपान्तर पावले आहे. बहट्ट (इलम) नदीवरील लोक ग्रीसमध्ये त्रिओशियन बनले. त्याचप्रमाणे कासो-रचा मूल संस्थापक काश्यप यावरून ' कासोपी ' लोकांनी आपले नाव ठेवले. क्षत्रियईन-क्षत्रियैन हे ग्रीसमध्ये कॅस्ट्राईन बनले. हेलपाचे ' हेलपास ' व हेल देशाचे ' हेलडाम ' अशा रूपांतरे झाली हेलनामक पर्वताची मोठी ओळ बलुचिस्थानात असून त्याचे भोवतालच्या प्रदेशास हेल आणि तेथील लोकाम व राजास हेल-ईन हेलन म्हणत, याचे ग्रीक रूपान्तर ' हेलनीस ' असे झाले आहे. उत्तर कुर्चेही ओटोरोक्युरी असे ग्रीक रूपान्तर झाले अशा प्रकारची अनेक साम्ये दाखवून त्यावरच मि. पोर्कांक यांनी ' India in Greece. ' ह्या ग्रंथाची इमारत उभारली आहे.

१. रोम—प्राचीन ग्रीकांप्रमाणे प्राचीन रोमन लोकांच्या देवदेवता ह्या दुसऱ्या कोणी नसून हिंदुस्थानातल्या प्राचीनतर वीरपुरुषांचीच ती दैविक रूपा-

तरें होत. रोमन लोक ज्या ट्राजनाचे वंशज ते स्वतःही हिंदुस्थानातून आलेल्या आर्यवसाहतवाल्यांचेच वंशज होते. 'रोम' नाव वास्तविक लॅटिन नाहीं त्याचे मूळचे रूप 'राम' हे आहे ! संस्कृतातील 'आ' चा लॅटिनमध्ये 'ओ' होतो, असे मि. पोंकोक म्हणतात (India in Greece, पृ १४२ व १६६). ग्रीसमध्ये भारतीयांची वसाहत झाली, त्याच काळाचे सुमारास त्यांचे पैकी काही लोकांनी इटालीतही वसती केली; व हेच प्राचीन 'इयुस्कन' लोक होते. यांचा धर्म व त्यातील अनेक धर्मविधि याचे इजिप्शियन व हिंदु धर्मविधाशी विलक्षण साम्य आहे, असे कॅप्ट जॉनस्टजर्नप्रभृतींचे मत आहे.

८. तुर्कस्थान व सायबीरिया—शापग्रस्त तुर्वस व त्यांचे वंशज हे तुरानियनाचे प्राचीन पूर्वज होत, असे मेक्स मुलर याचे मत आहे. (Science of language, पृ २४२) कित्येकांचे मते तुर्क तुरुकांचे वंशज होत. चंद्रवंशाच्या यादव व बाल्हाक शाखांनी भारतीय युद्धानंतर खोरासानमध्ये राज्ये स्थापिली, असे जेसल्व्मरच्या रजपुती इतिहासात लिहिले आहे. श्रीकृष्णाचे पुत्र प्रद्युम्न, गद व सांब यांनी चत्रपूराचा राजा लढाईत मारला गेल्यावर तेथे अनेक ब्राह्मण-धर्मात्रयांसह जाऊन राज्य स्थापले. व श्रीकृष्ण निजघामास गेल्यावर यादवांचे सात्वनाथे ते भरतखंडात पुन. एकदा आले होते, असे हारवंशात (विष्णुपर्व, अ. ९७.) वर्णन आहे. हे चत्रपूर आलताई पर्वताचे उत्तरेकडे होते. सायबेरियातील स्मार्गिदाज व जार्दास जातीचे लोक या श्याम यादवांचेच वंशज असू. त्यांची मया संस्कृताला जवळ आहे. सायबीरियात जाताना वाटेत मध्यआशियात ते जेथे थांबले, त्याम अद्याप यदर्की-डॉंग (टेंकडी) असे म्हणतात ! यादवांच्या काही शाखा झायुलीस्थान व समरकंद या भागात गेल्या व गजनांही त्यांनाच वसावली. (टॉडकृत राजस्थानचा इतिहास, Vol. I. पृ. ८५.) हिरातचे प्राचीन नाव 'हेरा' असे असून सीस्तानचे शीत-स्थान हे मूळरूप आहे, असेही टॉड लिहितो इराण, सायबेरिया व तुर्कस्थान यांतील काही शहरातून काही हिंदु अद्यापही तुरक आढळतात. देवामिता व अजात्र याचा पुत्र 'अश्व' हा चंद्रवंशीय असून त्याचे नावावरून 'अस्ती' ही ग्रीक जात झालेली आहे; व एशिया हे नावही याच लोकावरून पडले आहे, असेही त्याचे म्हणणे आहे. युरोप-याचे प्राचीन मूळरूप यू-रूप (संस्कृत सु-रूप) असे आहे. संस्कृत सु व ग्रीक यू याचा अर्थ एकच आहे.

७. जर्मनी—जर्मन लोक 'ट्यूटोन' वंशाचे असून या वंशाचे मूळ पुरुष (Manus) 'मेनस्' होता असे जर्मनपुराणकथात म्हटले आहे. भारताय आर्यांतही 'मनुः' हाच साप्रतच्या मन्वंतरातला आदिपुरुष मानला आहे. इंग्रजीतील 'Man' व जर्मनमधील 'Mann' हे शब्द संस्कृतातील 'मनुः' शब्दापासून झालेले असून जर्मनमधील 'Mensch' व संस्कृतातील 'मानुष' हे शब्द एकच होत. (मॅनिंगकृत Ancient and Mediaeval India, Vol. I. पृ. ११८.) प्राचीन जर्मनांचा सैल व फैलावलेला झगा आणि डोक्यावर आणून गाठ देऊन वाधलेले सडक केस हे दोन्ही प्राचीन ब्राह्मणांच्या सारखेच होते तसेच प्राचीन जर्मन लोकांत सकाळी निजून उठल्याबरोबर शैबनूग्म-निगन्ने पहिले कृत्य म्हटले म्हणजे प्रातःस्नान हे असे. ही चाल अर्थातच जर्मनीमार्गच्या थंड देशात उत्पन्न होणे शक्य नसून ती आशियाखंडातील उष्णदेशांतूनच आलेली असावी, असे कर्नल टोड याचे अनुमान आहे. (राजस्थानचा इतिहास, भाग १, पृ. ६३ व ८०.) प्राचीन जर्मन सूर्य, चंद्र, अग्नि यांची उपासना करीत; प्रेतें न पुरता दहन करीत; त्यांच्यात सर्तीची चाल असून पुनर्विवाह नव्हता, असे 'ट्रॅसिटस' या ग्रीक इतिहासकाराने नमूद केले आहे ! ब्राह्मणांच्या प्राचीन नावाचे पुढे बहुधा 'शर्मा' असे पद लावात असत, ब्राह्मणापासून 'ब्राह्मण्य' हे जसे भाववाचक किंवा समुदायवाचक नाम झाले, तसेच 'शार्मण्य' हेही नाव बनले. श, ज, य हा तीन अक्षरे पुष्कळ शब्दांत समान मानतात व म्हणूनच 'शार्मण्या'चे 'जर्मन' झालेले आहे, असे काही भाषणपांडितांचे मत आहे ! अर्वाचांन हंगेरीयन लोकही तेथील प्राचीन हिंदु वसाहतवाल्यांचेच वंशज असून त्यांची भाषा, चालरीति व वंश यांचे मूळ संस्कृतातच सापडले असे, तिवेटी भाषेचा कोश तयार करणाऱ्या एका युरोपियन पांडिताने त्याचे प्रस्तावनेत लिहिले आहे. जर्मनीतील 'सॅक्सन' लोकही वास्तविक भरतखंडाच्या वायव्यभागात रहाणाऱ्या शकांचेच वंशज होत. 'शक-सूनुः' व 'सॅक्सन' याचे सादृश्य उघडच आहे. शिवाय प्राचीन सॅक्सन लोकांत खर्गास 'हिम्मेल' (Himmel) असे नाव असून ते 'हिमालया' पासूनच झालेले स्पष्ट दिसत आहे. इंग्लंड वगैरे देशांतल्या अत्यंत प्राचीन सॅक्सन प्रार्थनामंदिगावरील जुन्या चित्राचे हिंदुस्थानातील कुठल्या व गोपी यांच्या चित्राशी असलेले सादृश्य पाहून कर्नल टोड याचे असे मत झाले आहे की, सॅक्सन लोकांचे पूर्वज असलेल्या स्कॅडिनिवियातल्या 'अर्था' लोकानां भरत-

खंडांतून जातांनाच हीं चित्रे बरोबर नेलीं असावीं. (राजस्थानचा इतिहास, Vol. I. पृ. ५७.)

८. स्कांदिनीविया—(स्वीडन-नांवे) या देशातील लोकांचे प्राचीन पूर्वज हिंदुस्थानांतूनच आलेले क्षत्रिय होत. ' स्कंदनामी ' पासून वरील नाव निघालें आहे. ' स्कंद ' ही क्षत्रियांचीच देवता असून ' स्कंदनामि ' हे एखाद्या क्षत्रिय कुळाचे नांव असावे स्कांदिनीवियन लोकांचा प्राचीन धर्मग्रंथ ' एड ' (Edda) नावाचा असून त्याचे ' वेदा ' शी असलेले साम्य स्पष्टच दिसत आहे, असे कोंट जॉर्जस्टर्जनी म्हणतात. (Theogony of the Hindus, पृ. १०८.). त्या ग्रंथात असे लिहिले आहे की, स्कांदिनीवियात प्रथम वसाहत करावयास ' जीटी ' किंवा ' जित् ' (Getes किंवा Jits) लोक आले असून त्याचे दुसरे नाव ' अशी ' (Asi) असें होते, व त्याचे मूलस्थान (Asigard) ' असिगर्ड ' होते. असिगर्ड म्हणजे असिगड होय. ख्रि. पू. ५०० चे सुमारास ' आदिन ' स्कांदिनीवियात आला व त्याचा वारस ' गौतम ' होय. अखेरचा बुद्ध ' महावीर ' असून (ख्रि. पू. ५३३) त्याचाही पक्षांशध्व्य गौतमच होता. स्कांदिनीवियनाचा प्राचीन वारसरप्रधान पुराण व काव्ये यांचे इकडील तसल्या वाङ्मयाशी पुष्कळच साम्य आढळतें. (राजस्थानचा इतिहास, Vol. I. पृ. ६४, ६८.)

साती वारस नावे देण्याची तऱ्हा भरतखंड व स्कांदिनीविया यात सारखीच दिसून येत; हे खालील कोष्टकावरून कळून येईल.

भारतीय नांव.

स्कांदिनीवियन नांव.

आदित्यवार

Sondag (Son=सूर्य.)

सोमवार

Mondag (Mon=बुध)

मंगळवार

is-dag (This=एक वीरपुरुष.)

बुधवार

Ons-dag (oden=वॉडन.)

(वॉडम, बुद्ध.)

बृहस्पतिवार

Thors-dag (Thor=मुख्य देवता.)

शुक्रवार

Frej-dag (Freja=सौंदर्य देवता.)

शनिवार

Lor-dag (Loger=स्नान.)

यावरून स्कांदिनीवियन-पुराणकथाचा मूळ उगम भरतखंडच होय, असे कोंट जॉर्जस्टर्जनी-हे स्वतः स्कांदिनीवियन आहेत-म्हणतात ! (Theogony of the Hindus, पृ. १६९.)

“ आशिया व युरोपखंडांचे उत्तरेस राहणारे प्राचीन ‘ हायपरबोरियन ’ लोक हे मूळ खैबरपुगहन येऊन वसाहत करून राहिलेले होते. खैबरपुरी लोकांची दुसरी वसाहत थसली प्रांतात फोनिक्स नदीचे तीरी झाली होती; व ते लोकांही आपणास ‘ खिफारा ’ किंवा ‘ खिफेरा ’ म्हणवतात. हायपरबोरियनांच्या शेजारचे लोक ‘ पेशवारन ’ (pashwaran) हे असून यांनी To-Mars (तो-मार्गेस) पर्वतचे दक्षिणेस वसाहत केली होती. तो-मार्गेस म्हणजे मुमेर; व पेशवारन लोक पेशावरचे असून त्यांचे ग्रीक भाषेत Passaron (पासारेन) असे रूप झालेले आढळते. ” असे मि. पोकॉक (India in Greece, पृ. १२७, १२९.) लिहतात.

९. **ब्रिटन**—या देशातल्या प्राचीन लोकांचा पहिला सुगावा ‘ ड्रुड ’ नांवाचे जे मठवार्मा असत, त्यांचे हकीकतीत सापडतो. पोकॉक वगैरे शोधकांच्या मते हे मूळचे बौद्धधर्मीय ब्राह्मण असून काश्मीर वगैरे प्रांतातल्या राजपूत जाती वंशवर घेऊन ब्रिटनमध्ये वसाहत करण्यास गेले. ड्रुड लोक पूर्वजन्म व पुनर्जन्म मानित, विश्वाची उत्पात्ति, पालन व क्षय करणाऱ्या तीन भिन्न देवताही याच्यात होत्या. धर्मज्ञानरक्षण व त्यांचे अत्यापन यांनाही सर्वेस्वा आपणाकडेच ठेवले होते. हे ड्रुड लोक राजांचाही मुलाजा न ठेवता त्यास शप देत; ‘ कोयत्याचे अपाठ्यापुढे गवत जसे तुटून पडते तसे राजा लोक ड्रुडाच्या शपासुळे जर्मानदोस्त होत ’ असे वर्णन आहे ! (Theogony of the Hindus, पृ. १०४) ब्रिटनार्ताल लोकांचा सुप्रसिद्ध जयघोष ‘ हुरा ! हुरा ! ’ हा तेथील प्राचीन राजपुतांच्या ‘ हरा ! हरा ! ’ (हरहर) या सिंहानादाचाच अपभ्रंश होय, असे मि. पोकॉक याचे म्हणणे आहे ! (India in Greece, पृ. ११४.) ब्रिटनार्ताल ‘ स्टोन हेज ’ नावाचे उभारतीचे प्राचीनावेशेष हे या बौद्धधर्मीय लोकांचेच होत. ड्रुड-ड्रुद-ड्रु-देश-द्रुह्यदेशीय अशी यांची पीठिका असावी, असे कित्येकांचे अनुमान आहे. ड्रुड लोक अर्धचंद्र चिन्ह वापरीत यावरून ते इंदुवंशीय असावे असे पोकॉक प्रभृतींचे म्हणणे आहे. रोमन लोकांनी ब्रिटन जिंकल्यानंतर हे ड्रुड लोक ‘ आइल ऑफ मॅन ’ मध्ये जाऊन गाढले त्या नावाचे प्राचीन रूप ‘ ओइल ऑफ मान ’ किंवा ‘ मानचे बेट ’ असे होते. ‘ मान ’ = Saint असा अर्थ असून तो संस्कृत ‘ मुनी ’ मारवाच आहे. अर्थात् ‘ आइल ऑफ मॅन ’ म्हणजे ड्रुडांचे ‘ मुनिद्वीप ’ च होय ! कित्येक पाश्चात्य पांडित्यांनी ‘ केल्टिक ’ व ‘ संस्कृत ’ भाषांचे व त्यातील प्रयोगांचे विलक्षण साम्य

दाखवून त्या भाषा बोलणाराचा निकट संबंध सिद्ध केला आहे. हिंदुस्थानात जाऊन ब्रिटनाने वसाहत केलेल्या प्राचीन हिंदूंचे दृढ लोक हे उपाध्याय होते. असे मन गॉडफ्रे हिगिन्स या ग्रंथकाराने " Celtic Druids " या ग्रंथात सप्रमाण प्रतिपादले आहे.

१० पूर्वआशिया—भरतखंडातून पूर्वदिशेकडे गेलेल्या वसाहतींनी ब्रह्मदेश, कांबोडिया, जावा-सुमात्रादि बेटे, चीन, आग्नेय व दक्षिण अमेरिकेतील पेरू वगैरे देश व्यापले होते. ब्रह्मदेशातील लोकान्या चालीरीती, धर्मनीति व समाजव्यवस्था यांचे जसे चिनी तसेच हिंदी संस्कृतीशीही साम्य आहे. ब्रह्मा लोक मूळचे भरतखंडातले म्हणून व बौद्ध धर्माचा प्रसार चिनात झाल्यापासून त्यांचा निकट संबंध आल्यामुळे ब्रह्मा लोकात या दोन्ही संस्कृतींचे मिश्रण झालेले आढळते. मुसलमानी अंमलानंतर हिंदुसमाजात जरीने सुरू झालेली सक्त पडद्याची चाल ब्रह्मा लोकात न शिरता ते तिजपासून आलसच राहिले, याचे तर्ग कारण हेच हाय. मनुस्मृतीवरील एक विस्तृत टीका हा ब्रह्मा लोकाचा धर्मशास्त्र ग्रंथ असून त्यास ते ' धर्मसाथ ' म्हणतात असे आवा येथील ब्रह्मी राजाकडे गेलेले इंग्रज वकील सिम याना लिहिले आहे. तिबेट व ब्रह्मी संस्कृतीचा उगम भरतखंडातच आहे, असे विल्सनसह्येवही म्हणतात. जसा ब्रह्मदेश तसाच कांबोडिया हा शब्दही उघड उघड संस्कृतात्पन्न आहे. ' कांबोज ' पासूनच ' कांबोडिया ' रूप बनले आहे. एरियन नामक ग्रीक इतिहासकाराने ' कंबिस्थाली ' असे एका जातीचे नाव दिले आहे. त्याचे मूळरूप अर्थातच ' कंब-स्थळ ' असे असले पाहिजे. अर्थात् या कंबस्थळातील लोकानी कंब-जानी-कांबोजानी-कांबोडियात वस्ती केली असली पाहिजे. (Wilsons Vishnu purana, Vol. II. पृ. १८२.) सदरहू कांबोडियात १८८२ साली एका मोठ्या हिंदु देवालयाचे अवशेष एका फ्रेंच शोधकाने जमिनीतून उकळून काढले. चीनची वसाहतही मूळची हिंदुस्थानातील लोकानीच केली. चीन व तातरी यातील प्राचीन वंशावळीत मूळ पुरुष ' अवर ' हा आढेला असून तो पुरूषाच्या पुत्र होता. (राजस्थानचा इतिहास, Vol I. पृ. ३५.) फोर्ही नामक पुरुषाबरोबर चिनी लोकांचे प्राचीन पूर्वज छि. पू. २९०० चे सुमारास पश्चिमेकडील डोंगराळ व उंच प्रदेशातून येऊन चिनात वस्ती करून राहले, असे ' शू-किंग ' नामक चिनी ग्रंथात लिहिले आहे. अर्थात् चीनचा वसाहत कार्मर, लद्क, तिबेट व पंजाब येथील लोकानी वसाविला असे

दिसून येते. चिनी लोकांचा धर्म व संस्कृति याचा उगम भरतखंडातच आहे हें सागावयास नकोच; खुद्द 'चीन' हें नाव संस्कृतच असून बायबलात त्याचें रूप 'सिनिम' असे आढळते. 'मगध' शब्दाचे चिनी रूपांतर 'मो-किआनो' असे झाले आहे. मगधाच्या राजधानीस कुसुमपूर व पाटलीपुत्र अशी दोन नावे होता. याचा 'किआ-सां-मो-पानलो' व 'पाटोली-त्से' अशा रूपांतरे 'चिनी' लोकांनी केली. शिवटल्या शब्दातल्या 'त्से' पदाचा अर्थ 'पुत्र' (मुलगा) असाच आहे. (रॉयल ए. सो. जर्नल, Vol. V.) नावाची रूपांतरे किंवा अपभ्रंश करताना चिनी लोकांनी अशी भाषांतर केल्यामुळे पुष्कळ नावांचा संस्कृत मागमूस उरलेला नाही. चीन व हिंदुस्थान याचा फार प्राचीन कालापासून संबंध होता, याबद्दल हवे तितके पुरावे आहेत. कालीदासाने रेश्मी द्रव्य या अर्था 'चीनाशुक' असा योजलेला शब्द सुप्रसिद्ध आहे. चिनी दरबारात हिंदुस्थानातून अनेकदा वक्राल आल्याचे उल्लेख जुन्या चिनी इतिहास कारांचे ग्रंथात आहेत.

अमेरिकेतील पेरूकडे जाणाऱ्या लोकांनी आरंभी जावा व सुमात्रा द्वीपसमूहात वसती केली होती. हे लोक सूर्य-सूर्यवंगीय क्षत्रिय-होत; आणि त्यांच्या पुराणकथा व ऐतहासिक वार्तकथा अजूनही तिकडील देवालयीत चित्रित केलेल्या व ग्रंथात लिहिलेल्या आढळतात. कलिगर्लाल ब्राह्मणाद लोकांना प्रथमतः जावबेटात वसती करून मूळचे लोक सुधारून राज्ये स्थापली. तेथे त्यांचा जुना शक अद्याप चालू असून त्याचा आरंभ ख्रि. पू. ७५ हा आहे. (एल्फिन्स्टन हिंदुस्थानचा इतिहास, पृ. १६८.) या बेटांतील दुसरी वसाहत सानव्या शतकाचे आरंभी गुजराथीतील एका राजाने केली; त्याचबरोबर आरंभी ५००० व मागाहून २००० लोक तेथे रहावयास गेले. ह्यांचा धर्म बौद्ध होता व त्यांनाच त्या बेटात या धर्माचा प्रसार केला. (रॉयल एशिया सोसा. चे जर्नल, १९०३ पृ. ४०२) चौथ्या शतकात या बेटात प्रवास केलेल्या चिनी प्रवाशांसही तेथे हिंदूंचाच वसती आढळली. या बाजूचे सर्वात माठे बेट वॉनिआ हे आहे. हिंदु-पुराणांतील कथाप्रसंगाची शिष्ट काढलेली अनेक देवळे या बेटांतील अंतर्भागीही आढळतात. विनायकान्न ४०० मैल आत असलेली देवालये तर फारच श्रेष्ठ शिल्पकलेची दर्शक आहेत. जावाचे पूर्वेस असलेल्या 'बली' द्वीपात तर अद्यापही प्राचीन हिंदु वसाहतवाल्यांचे वंशज रहात असून त्यांचे मध्ये भारत-रामायणाच्या कविभाषेतल्या प्रतीही आढळतात. आपला मूळपुरुष सर्दार गेदिंग हा

होता, व तो आपला मूळ धर्मसंस्थापक ' वैतारा गुरु ' याचा पुत्र होय, असे सेलिबीज वेदातले बुर्गीलोक सांगतात. धर्मसंस्थापकाचे वरील नाव उघड भारतीय दिसत आहे. सुमात्रा वेदातही अंडरसन नामक मिशनऱ्यास अनेक जुनी हिंदु देवालये व जुन्या भग्नमूर्ति आढळल्या. आखिलियात सापडणारे बरेच अवशेष भरतखंडाशी संबंध असलेले आढळतात. तेथील रानटी लोक ' वूमरंग ' नावाचे एक लाकडी हत्यार वापरतात. याचा आकार बाकहार व एका टोकाकडे चपटा असून ते शत्रूस प्रहार करून फेकणाराकडे पुन्हा परत येते ! शत्रूस प्रहार करून पुन्हा वर्तुळाकार गतीने परत येणाऱ्या व भारतात वर्णिलेल्या वाणाची ही आवडधोवड नकल असावी तथापि आखिलियात फार वर्षे न राहता भारताय लोक तेथून निघून दाक्षिण अमेरिकेत पेरूदेशात गेले असावे, असे अनुमान आहे.

११. अमेरिका—प्राचीळ कार्ळी बहुतेक उत्तर अमेरिकाखंड दाट जंगलाने व्याप्त झालेले होते; पण मध्य व दक्षिण अमेरिकेची स्थिति तशी नव्हती. प्राचीन शहरे, किल्ले, पूल, तलाव, पाट, रस्ते याचे अवशेष बॅरन हंबोल्ट प्रभृति प्रवासार्थी व इतर शोधक यास तिकडे इतके सापडले आहेत की, प्राचीन कार्ळी या खंडात अत्यंत सुधारलेले लोक राहत होते, याबद्दल आता संशय राहिलेला नाही. या अवशेषाच्या शिल्पाचे स्वरूप भारतीय शिल्पकलेतीशी फारच जुळून आहे. प्राचीन अमेरिकनाच्या धार्मिक चालीरीती व समजुती यातही असेच साम्य आढळते. (१) भारतीय लोक ज्याप्रमाणे धरित्री माता किंवा पृथ्वी माता ही एक देवता मानतात; त्याचप्रमाणे प्राचीन अमेरिकन मानतात. (२) बौद्ध, हिंदु व भारवाडी लोक ज्याप्रमाणे बुद्ध, कृष्ण व अजयपाळ यांच्या दगडावर उमटलेल्या पावलांची पूजा करताना, तीच तऱ्हा मेक्सिकन लोकांत आहे. (३) ग्रहणकारी राहु व केतु, चंद्र-सूर्यास गिळतात. ह्या इकडच्या कल्पने-प्रमाणेच अमेरिकनाची समजूत असून त्याचा राहु-केतु ' माल-ओयो ' नावाचा आहे. (४) इकडील शिव, कार्ळी याचे प्रमाण अमेरिकन धर्मसंस्थापकांचे व उग्रा याचाच चित्रातही गळ्याभोवती सर्पांचीं वेढोळीं काढतात. (५) ' गज वदन ' गणेशाच्या मूर्तीची पूजा मेक्सिकन लोकांतही आढळते. हा प्रकार पाहून बॅरन हंबोल्ट यांनी असे ललहिले आहे की, ' It presents some remarkable and apparently not accidental resemblance with the Hindus Ganesh ' (ही मेक्सिकन देवता हिंदूंच्या गणेशासारखी थेट दिसत असून हे आश्चर्यकारक साम्य केवळ काकतालीयन्यायाने आलेले दिसत नाही.) (६) जलप्रलयाची कल्पना अमेरिकनातही आहे. (७) पृथ्वी एका प्रचंड

कूर्माचे पाठीवर असून हे कासव समुद्रावर पोहोत आहे व हे जेव्हा समुद्रात बुडते, तेव्हा पृथ्वीवर जलप्रलय होतो, ही कल्पना उत्तर अमेरिकेतील इंडियनात आहे. (८) सर्प व नाग यांची पूजा हिंदु व प्राचीन अमेरिकनातच नव्हे तर इजिप्ता, सिरियन, ग्रीक, चिनी व स्कॉटलंडीवियन या लोकांचेही पुराणग्रंथातूनही आढळते. प्राचीन अमेरिकन लोक पूर्वजन्म व पुनर्जन्मही मानीत. मूळच्या अमेरिकन लोकांचा पेहेराव हिंदूप्रमाणेच असून ते वाद्यांनाच वापरीत; त्यांच्या स्त्रियांची लग्ने नवण्यांची तऱ्हा तरथट भारतीय होंता म्हणतात ! दक्षिण अमेरिकेची ही वसाहत केव्हा झाली ते नक्का कळत नाही. पण ही वसाहत रामाचे कालानंतर केव्हा तरी झाली असली पाहिजे कारण पेरू देशातल्या मूळच्या अमेरिकनाचा मोठा उत्सव उत्तर हिंदुस्थानातल्या प्रमाणे रामलीलेचाच आहे. येवढेच नव्हे तर या उत्सवास ते ' राम-सिंवा ' असेच म्हणतात ! राम हा सूर्यवंशीय असून त्याच्या आईचे नाव कौसल्या व पतीचे नाव सोता, असेच पेरूवियन लोक सांगतात; हे पाहून मर विल्यम जोन्स-प्रभृति शोधकास फार आश्चर्य वाटले. पेरूवियन लोकांचे मूळस्थान भरतखंड याबद्दल त्याम संशय राहिलेला नाही ! (Asiatic researches Vol. I, पृ. ४२६.)

मनुष्यजातीचे, निदान आर्यवंशीय लोकांचे, मूळस्थान हिंदुस्थानच असून येथूनच त्यांच्या वसाहती जगातील निगनिराळ्या देशात आल्या, अशा उपपत्तीचे पुरस्कर्ते तिच्या समर्थनार्थ जे पुरावे पुढे आणतात, त्याचा गोपबारा आतापर्यंत वर दिला. भरतखंडातील प्राचीन पौराणिक परंपरा पाहिली तर ती याच उपपत्तीस अनुकूल असलेली दिसून येते. ' पृथ्वीवरील सर्व मनुष्यांना आपापला सदाचार भरतखंडातील ब्रह्मणापासून समजून घ्यावा ' अशी जी मनुची आज्ञा (अध्याय २, श्लोक २०.) आहे, ती जगातील सर्व देशात चातुर्वर्ण्यविशिष्ट-निदान चातुर्वर्ण्य मानणारा-समाज अस्तित्वात होता त्या काळास अनुलक्षून केलेली आहे. पृथ्वीवरील दर दर देशांत पसरलेल्या शेकडो श्रुतिग्रंथांचा ब्रह्मणाशी संबंध तुटला, त्याचा सदाचार व धर्माचारही सुटला व त्यामुळे या सर्व जाती आर्यधर्मास व समाजव्यवस्थेस आचवल्या. पण त्याचेंपैकी काही आर्यभाषा बोलणारे राहिले, इतर मात्र भाषाही स्लॅन्ड वांढलं लागले व सर्व दस्यु बनले, असे आमच्या धर्मशास्त्रकारांचे मत आहे. एका प्राचीन संस्कृत ग्रंथकाराचे

आयेंतर मुख्य भाषा पारसीक, यवन, रोमन व बर्बर या आहेत, असे लिहिले आहे. यांपैकी पहिल्या तीन फारशी, ग्रीक व लातिन या होत; पण चौथी कोणती तें कळत नाही, असे मि. कोलब्रुक यांचें म्हणणें आहे. मनुस्मृति व महाभारत यात (मनु. अध्या. १०; म. भा. अनुशासन पर्व, अ. ३४; शांति-पर्व, अ. ६४; व हरिवंश.) अशा क्षत्रियजातींचा नामनिर्देश आला आहे. पोंडूक, चौड, द्रविड, कांबोज, यवन, शक, पारद, पल्लव, चीन, किरान, दरद, खश, कथिंद, पुलिंद, उशीनर, कोलिसर्प, माहिषक, मेकल, लाट, कोन्वशिर, शौडिक, दर्ब, चौर, शर्वर, बर्बर, गांधार, तुशार, कंक, आन्ध्र, मद्रक, पुलिन्द, रमठ, केरल वगैरे, सुमारे ३२।३३ परदेशीय पण आचारभ्रष्ट आर्य क्षत्रियजातींचा उल्लेख वर सांगितलेल्या ग्रंथात आला आहे. विष्णुपुराणात तर वृणादि इतर मिळून २०० जातींची याद दिली आहे ! सगराने आपला पिता बाहुक याचे-बद्दल सूड उगविण्याकरतां सर्व हैहयवंशांचे लोक ठार मारले. शक, यवन, कांबोज, पारद व पल्लव याजवरही हाच प्रसंग आला होता. पण ते वासिष्ठस शरण गेले; व त्याचे आज्ञेवरून सगराने वेदाध्ययन व वपट्कार याची त्यास मनाई केली. (अ. ३२६.) आणि यवनानां शिर मुंडावे, शकानां निसे डांके मुंडावे, पारदानां डोव्याचे कंस संबंध ठेवावे व पल्लवानां दाढ्या राखाव्या, अशी सगराने आज्ञा केली, आणि त्यास आर्य समाजातून हाकून दिले, असे विष्णु-पुराणात वर्णन आहे. वरील पांचात कोलिसर्प, माहिष, दर्ब, चोल व केरळ या आणखी पाच जातींचा समावेश करून हीच कथा हरिवंशातही दिली आहे. या वरील इतर जाति म्हणजे कोणत्या, त्याचे अर्वाचीन वंशज कोण व त्यानां काणत्या देशात वसहती केल्या, या संबंधाने उनेकानां उनेक तर्क केले आहेत, पण सर्वांची निश्चित ओळख अद्याप झालेली नाही. यवन (ग्रीक), पल्लव (पह-लवी भाषा बोलणारे मॉर्डो), कांबोज (कांबोडियातले), चीन (चिनातले), वगैरे काही स्थळे मात्र निश्चित झाली आहेत. भारतीयांच्या प्राचीन पूर्वजास पृथ्वीची भौगोलिक स्थूल माहिती होती यात संशय नाही. ' सप्तद्वीपा वसु-धरा ' हे दचन महेश्वर आहे. हीं द्वीप म्हणजे जंबु, प्लक्ष, पुष्कर, कौच, शाक, शाल्मलि व कुश ही होत. येथे द्वीप म्हणजे वेष्ट असा अर्थ नसून इंग्रजांत ज्यास (continent) किंवा मराठीत खंड म्हणतात, त्या अर्थी हा शब्द यांजलेला आहे. जंबुद्वीपाचा एक लहान भाग भारतवर्ष आहे, असे सांगितले आहे, त्यावरून हेच सिद्ध होते. ह्या सात द्वीपांचीं वर्णने पुराणातून विसृज्य रीतीन

केलेली आहेत; पण त्याजवरून ही द्वीपे म्हणजे खंडे कोणतीं याचा बिनचूक उलगडा होत नाही. त्यासंबंधाने अनेकानी अनेक तर्क मात्र केलेले आहेत पृथ्वीच्या सांप्रतच्या अवस्थेचा भौगोलिक दर्ष्टाने विचार केला तर उत्तर अमेरिका, दक्षिण अमेरिका, आफ्रिका, आशिया-युरोप, आग्नेयशेशिया आणि दक्षिण व उत्तर ध्रुव प्रदेश अशी सात खंडे होतात. आशिया-युरोप यांचे भिन्नत्व भौगोलिक नसून भाषा व वर्ण या दृष्टीचेच आहे. या सात खंडासच वरील द्वीपांची नावे दिलेली आहेत, की ही द्वीपे आणि जुनी असून जलप्रलयांमुळे त्यातली काही बुडून व काहीचे स्वरूप बदलून हल्लीची खंडे निर्माण झाली आहेत, हे सिद्धात्मात्मक रीतीने ठरविण्यास तूर्त काहाच साधन नाही.

भरतखंड हे मनुष्यजातीचे किंवा आर्यवंशाचे मूळस्थान नव्हे, त्याचे मूळस्थान मध्य आशिया किंवा उत्तर ध्रुव प्रदेशच होय, अशा उपपत्तीच्या पुरस्कर्त्यांचेच म्हणणे खरे आहे अस मानू किंवा सिद्ध झाले तरी भारतीयांचा इतर सुधारलेल्या परराष्ट्रांशी प्राचीनकाळापासून निवृत्तसंबंध आहे, ही गोष्ट १. संशय पुराव्यावरून सिद्ध होण्यासारखा आहे. रुदास रघुदातन सगळे जग व त्यातील सर्व देश जिकल होत, असे पौराणिक प्रादुर्भावात वर्णन आहे. ' त्रिदशा, समुद्र या द्वीपा आसन पुरूरवाः ' असे महाभारताचे आद्यपर्वाने वचन आहे; त्यावरून पुरूरवाचा अमल समुद्रातील १३ वेष्टावर चालत होता. असे काहीना अनुमान केले आहे. तसेच स्मर व त्यांचे ६० हजार पुत्र यांचे कथेवरून, ह्या राजाचे सागरावर वर्चस्व असून त्यांचे जवळ ६० हजार खलाशा होते, असा अर्थ कर्नल टोड याना काढला आहे (राजस्थानचा इतिहास, Vol. I, पृ. ६०२.) अति पुराणकाळी या राजाजवळ सर्व पृथ्वी जिकण्यास जरूर इतके शस्त्रे शिपाई कांठून आले ! असा कोणी प्रश्न करतील. पण भारतीय युद्धात झालेला भयंकर संहार व त्यानंतर लवकरच भरतखंडातून बाहेर वसाहती करण्यास गेलेले लक्षावधि लोक, याचा विचार करता भारतीय युद्धकाळाचे पूर्वी भरतखंडाची लोकवस्ती पुष्कटच आधक होती, असे अनुमान करण्यास हरकत नाही. ब्रिटिश जनरल सर ह्यामिल्टन याना रूस-जमानी युद्ध प्रत्यक्ष पाहून त्यासंबंधाने काही टिपणे प्रसिद्ध केली आहेत. त्यात ते लिहितात की, "There is material in North of India and in Nepal sufficient and fit, under good leadership to make the artificial society of Europe to its foundation" (उत्तर हिंदुस्थानात व नेपाळात शस्त्रे व लढवय्ये जातीचे पुरेसे व लायक लोक

असून ते चांगल्या सेनापतींचे नेतृत्वाखाली दिले तर युरोपांतील कृत्रिम समाज-व्यवस्थेची इमारत पायापथीत गदगदा हलवितील !) सन १८८८ सालातील ' काँटिपोररी रिव्यू ' मासिकाचे जूनचे अंकांत मि. टौनशंड यांनी दिलेला अभि-प्राय तर याहून स्पष्ट आहे. प्रशियातील सक्तीच्या लष्करी शिक्षणाची पद्धति हिंदुस्थानात अंमलात आणली, तर बेटे व स्थानिक सैन्य वगळून २५ लक्षाचे खडे सैन्य हिंदुस्थानात तयार होऊन त्यात दरसाल ८ लक्ष नवे लोक लष्करी शिक्षण मिळविण्यास येतील; असें कळवून मि. टौनशंड म्हणतात की, " A force with which not only Asia but the whole world might be subdued " (या सैन्याचे बलावर आशियाखंडच नव्हे, तर सगळेच जग जिंकता येईल !) साप्रतच्या हिंदुस्थानवासीयाच्या संबंधाने जर ही स्थिति तर प्राचीनकाळच्या मुबलक लोकवस्तीच्या क्षात्र काळात जग जिंकणे ही गोष्ट अशक्य होती, असें म्हणता यावयाचे नाही.

हा अतिप्राचीन काळ सोडून देऊन थोडे अलीकडच्या काळांत आल्यास िलिनी नामक ग्रीक इतिहासकाराचे सांगण्यावरून असे कळते की, एका काळी इराणचा तीन चतुर्थांश भाग भारतीयांचे अंमलाखाली होता. इराणचा बराच मोठा भाग मासिडोनियन लोकांनी हिंदूस दिला होता, असे स्ट्रॅबोही सांगतो. अफगाणिस्थानातील गझनी शहर गजसिंग नामक यादववंशीय राजानेच मूळ वसविले होते. व ही गोष्ट शहराचे नावातही स्पष्ट दिसते. जेसलमीरच्या यादव-वंशाच्या जुन्या वखरांतून असे सांगितले आहे की, भारतीय युद्धानंतर यादव-वंशीय लोक पश्चिमेकडे गेले, त्यांनी गझनीपासून समरकंदपर्यंत राज्य स्थापिले; पण मुसलमानी धर्माचा उदय झाल्यावर त्यांना पुन्हा सिंधुनदीचे अलीकडे येऊन वस्ती केली. मेवाडच्या राण्याचा मूळपुरुष वा पा रावळ याने चित्तौड येथे आपला राजवंश स्थापल्यावर खारासानला जाऊन तेथेही राज्य स्थापिले. मुसल-मानी धर्म स्थापित होण्याचे सुमारास अफगाणिस्थान, इराण व मध्य आशियात हिंदूंचाच राज्ये होती, असे कर्नेल टोड यांनी (राजस्थानचा इतिहास, Vol. II, पृ. २२२-२३१.) अनुमान काढले आहे.

सैन्युकसचा वकील मेगस्थनीस, अँटिओकस व डायोनिशिअस यांचा डिमे-कस व दुसऱ्या टोलमीचा त्रासिलिस हे वर्कल चंद्रगुप्त व त्याचा मुलगा अमृत-घट यांचे दरबारी आले होते. ख्रि. पू. २१० चे सुमारास अँटिओकस (१४ घट) याने यादवकुलातील सुभगसेन राजाचा संयोग-संधि केला होता; पण पुढे

दोंघात वितुष्ट आले, व अखेर यादवराजाने अँटिओकसचा पराजय करून त्यास लढाईत ठार मारले. (राजस्थानचा इतिहास, Vol. II, पृ. २३०.) ग्रीकराजा सेल्युकस याने तर आपली कन्या चंद्रगुप्तास दिली होती. या ग्रीक राजकन्येबरोबर ग्रीसमधून अनेक तक्षणे व सुंदर दासी पाटलीपुत्रास आल्या होत्या. तेव्हांपासून या यवनीस दासी म्हणून ठेवण्याची चाल भारतीय राजांना पाडली. या यवनी मोल देऊन आणीत किंवा खंडणी म्हणून घेत. नेहमी राजाबरोबर राहून त्याची हरएक कामे या करीत. इराणचा राजा नशिरवान यानेही आपली मुलगी चिनांडच्या महाराण्यास दिली होती. उज्जयिनीच्या राजाचा ओगस्टसशी पत्रव्यवहार होता, असे जस्टिन नामक ग्रंथकार लिहितो. या ओगस्टसला सामोस येथे भरतखंडातून आलेले वकील भेटले; व त्यांनी त्यास हत्ती, सोती व हिरे याचे नजराणे भारतीय राजातर्फे दिले. आणखी एकदा क्लॉडियसकडे हिंदुस्थानातून ४ वर्काल असंच आल्याचे प्लिनी सांगतो. याच वकिलाकडून प्लिनीला लंकेची माहिती कळली व ती त्याने आपल्या ग्रंथात लिहिली. युराजन व अँटोनियस पायस या रोमन बादशहाकडेही हिंदुस्थानातून दोनदा असंच वकील आले असून राम व भरतखंड याचा हा दरबारासंबंध इसवी सन ५३० पर्यंत अखंड चालला होता. पांड्यांचे राज्याची स्थापना दक्षिण हिंदुस्थानात ख्रि. पू. ५ वे शतकात झाली. यानंतर काही वर्षांना या राज्यातून एक वर्काल ओगस्टमकडे आला व उभयतांची मुलाखत सिरियात झाली, असे स्ट्रॅबो लिहितो. या वकिलाबरोबर एक ब्राह्मण अथॅन्सला गेला होता; तेथे काही कारणाने या ब्राह्मणाने अग्निकाष्ठे भक्षण केली, ते पाहून प्रकास अत्यंत आश्चर्य वाटले. सिरियाचा अँटिओकस, इजिप्तचा टॉलमी फिलेडेलफस, मसिडोनचा अँटिगोनस गोनेटस, कैरिनीचा मगस व एपिरसचा दुमरा अलंकझाडर, इतक्या ग्रीक राजांची नावे अशोकाचे शिलालेखात आलेली आहेत.

भारतीय युद्ध यंत्रणांमधून भरतखंडात कलियुग सुरू होऊन त्याची अनेक वाजुंना सारखी अवनति होत होती, तरीही त्याचेबद्दल बाहेरच्या जगात एक प्रकारचा पूज्यभाव, आदरबुद्धि व दरारा वाटत होता. पडत्या कार्या सुद्धा अलंकझाडरचे स्वार्थीपर्यंत हिंदुस्थानाने अनेक परकीयांच्या मोहिमास दाद दिली नव्हती. असिरियाचे साम्राज्याच्या वैभवाचा कळस सेमिरामिस राणीचे कार्या झाला. तिने तीन वर्षे जगां तयारी करून हिंदुस्थानावर स्वारी केली. तिज-

बरोबर ३ लक्ष पायदळ, ५ लक्ष स्वार व २००० नावा असून उंटाच्या पाठीवर घालून तिने पुष्कळ कृत्रिम हत्तीही बरोबर घेतले होते म्हणतात ! पण अखेर ह्या सैन्याचा पूर्ण मोड होऊन त्यानले पुरे ३ सैन्यही परत गेले नाही ! कित्येकांचे मते सेमिरामिस राणीही याच लढाईत मारली गेली. अलेक्झांडरशी लढण्यात भारतीयांनी कसा पराक्रम दाखविला आणि अखेर आपसातील फूट व भाऊबंदकी यांनी ग्रस्त झाल्यामुळे भरतखंड परकीय सत्तेखाली कसे गेले, त्याचे वर्णन पूर्वी एका प्रकरणात केलेच आहे.

भारतीयांची भाषा, लिपी व वाङ्मय.

जगातील कोणत्याही रानट्री लोकांच्या जीवनकामाकडे पाहिले असता असे दिसून येते की, त्यांचेमध्ये भाषा अगदी आरंभा उदयास येते. भाषेतील भिन्न-भिन्न घनांची भिन्नभिन्न चिन्हे कल्पून भाषेची लिपी बनावयास बराच काळ लांढवा लागतो. हा काळ लांढून लिपी बनली म्हणजे तो समाज संस्कृतांत बराच उच्च दर्जास पोचला आहे, असे खास समजावे. भाषा व लिपी याचा हा प्रचार पुष्कळ काळ चालू राहिला म्हणजे त्या लोकांत हळूहळू वाङ्मय निर्माण होत जाते. सारांशः कोणत्याही राष्ट्राची संस्कृति, बुद्धिवैभव व मोठेपणा याचे नकी मोजमाप करावयाचे असल्यास त्याची भाषा, लिपी व विशेषतः वाङ्मय याची रचना, स्वरूप व योग्यता ठरविणे हें एक मुख्य व अचूक साधन आहे. राष्ट्राची वृद्धता, शहाणपण, संस्कृति, विद्याकला व सुधारणा या सर्वांची नोंद वाङ्मयात झालेली असते; वाङ्मय हे राष्ट्राच्या बुद्धिवैभवाचे व मनोरचनेचे स्पष्ट चित्र असते; आणि राष्ट्राचे विचार, उच्चार व आचार ही त्याच्या वाङ्मयात आरशाप्रमाणे स्पष्ट पहावयास सापडतात. म्हणूनच राष्ट्राची बरोवाईट स्थिति आणि त्याच्या संस्कृतीचा दर्जा व स्वरूप ठरविताना त्याची भाषा, लिपी व वाङ्मय यांचाच विचार समाजशास्त्रवेत्ते व इतिहासकार नेहमी प्रथमारंभी करीत असतात. भारतीयांची संस्कृत भाषा, लिपी व वाङ्मय आणि तजपासून निर्माण झालेल्या हिंदुस्थानातील अनेक देशी भाषा, लिपी व वाङ्मये यांची जगातील कोणतीही प्राचीन व अर्वाचीन भाषा, लिपी व वाङ्मय याशी तुलना करणारास भारतीयांच्या श्रेष्ठत्वाचा सहज व तात्काळ प्रत्यय पूर्वी आलेला आहे व पुढेही येईल.

संस्कृत वाङ्मयाच्या युरोपियन पंडितात सर विल्यम जोन्स हे बुद्धीची कुशाग्रता व मर्मज्ञता या गुणात सर्वांहून श्रेष्ठ होते. ते संस्कृत भाषेसंबंधाने

लिहितातः—“ संस्कृत भाषेचे स्वरूप व घटना हीं आश्चर्यकारक असून तिची रचना ग्रीक भाषेहून परिपूर्ण व तिची शब्दसंपत्ति लॅटिनहून जास्त आहे, आणि शिवाय या दोहोहूनही तींत अद्वितीय सुसंस्कृतता आहे. (More perfect than the Greek, more copious than the Latin and more exquisitely refined than either. Asiatic Researcher, Vol. I. पृ. ४२२). संस्कृत भाषेइतके दीर्घ समास जगातील कोणत्याही भाषेत नाहींत, कित्येक समास तर १५६ अक्षरांचे आहेत ! ” (Asiatic Re. Vol. I. पृ. ३६०). अनेकभाषाकोविद प्रा. बोंप् लिहितात कीं, “ ग्रीक व लॅटिन भाषाहून संस्कृत भाषा अधिक परिपूर्ण व शब्दसंपन्न असून त्या दोहोहून तींत सौंदर्य व वक्तृत्व जास्त भरलेलें आहे. ” (एडिंबरो रिव्यू, व्हा ३३, पृ. ४३). प्रा. मॅक्सम्युलर म्हणतात कीं, “ संस्कृत ही भाषाची भाषा (Language of Languages) आहे ! ज्योतिषाशा गणिताचा जो संबंध तोच संस्कृत भाषेच्या भाषाशास्त्राशी आहे, हें विधान अगदी खरें आहे. ” (Science of Language, पृ. २०३.). सदरहू प्रा. बोंप् यानां सन १८४८ साली संस्कृत व इतर आर्य भाषा यांचे तुलनात्मक व्याकरणावर एक ग्रंथ लिहिला, तेव्हापासूनच पाश्चात्यांचे तौलनिक भाषाशास्त्र निर्माण झालें. अर्थात्, संस्कृत भाषा व वाङ्मय याचा युरोपियनास परिचय झाल्यामुळेच हें शास्त्र जन्मास आलें आहे, ही सर विल्यम हंटर यानां दिलेली कबुली (गॅझेटियर, इंडियन, पृ. २६४.) यथार्थच आहे. प्रा. हीरन लिहितातः—“ जगांत अत्यंत संपन्न व सुसंस्कृत अशा ज्या भाषा आहेत, त्यात संस्कृत भाषेची गणना केली पाहिजे. शिवाय या भाषेची वाङ्मयसंपत्तिही फार मोठी आहे. तिच्यातील काव्यें जितकीं मनोहर व सुंदर आहेत, तितकेंच तिच्यातील तत्त्वज्ञानविषयक वाङ्मयही संपन्न आहे; कारण अत्यंत सूक्ष्म अमूर्त कल्पनांचे निदर्शक असे हजारो पारिभाषिक शब्द त्यात आहेत ! ” (Historical Researches, Vol. II. पृ. १०९, ११०) संस्कृत भाषेच्या लॅटिनहून श्रेष्ठ अशा शब्दसंपन्नेचा गौरव करतांना लॉपेरी पाओलिनो नामक ग्रंथकारानें असें लिहिलें आहे कीं, “ या भाषेत एकाच वस्तूचे दर्शक अनेक शब्द असे आहेत. उदाहरणार्थ; सूर्यवाचक ३०, चंद्रवाचक २०, गृहवाचक २०, दगड या अर्थी ६, पर्णवाचक ५, कविवाचक १० व गाईचे वाचक ९ वेगवेगळे शब्द आहेत ! ” पाओलिनोच्या या मतावर टीका करून मित्र इतिहासकारानें हिंदूविषयांचा आपला दुराग्रह व भ्रष्ट अभिरुचि प्रगट

केली आहे. “ एका वस्तूचा दर्शक एकच शब्द असता, जास्त असून ये, हा भाषेचा मोठ्याच गुण मानला पाहिजे. ” असे हे भाषेचे म्हणतात. पण यावर प्रो. विल्सन याचा असा सवाल आहे की “ भाषेत एकवस्तुवाचक अनेक शब्द आहेत म्हणूनच तीत मोदर्थ, विविधता, सौष्टव्य व ओज येते. याएवजी भाषेत एका वस्तूचा वाचक एकच शब्द असता तर तीत काव्य, वक्तृत्व, वाङ्मय, बुद्धिविलास यांपैकी काय बरे शिष्टक राहील ! ” (*मिडकून हिंदुस्थानचा इतिहास*, Vol. II, पृ. ९१) मृप्रसिद्ध जर्मन पंडित श्रेजेसल लिहितात की, ‘ संस्कृत भाषा खरोखरच ‘ सुसंस्कृत ’ व परिपूर्ण आहे. घटना व व्याकरण-नियम आणि शब्दसंपत्ति यामध्ये ती श्रोक भाषेसारखाच आहे; पण ताची रचना श्रोकहून अधिक प्रमाणबद्ध व म्हणून जास्त मोपी आहे. श्रोक भाषेचे घटनामोदर्थ आणि कोणताही अर्थ धाड्या शब्दात बिनचूक मागण्याचे लोटनचे सामर्थ्य संस्कृत भाषे, आह. शिवाय तिचे मूल धातु फारशी व जर्मन भाषेच्या धातूंना सा-थ्य असून या दोन्ही भाषांतील उसाह व ओज ही निजमध्ये आहेत. श्रोक भाषेची शब्दसंपन्नता, रोमनचे रोमार्थ व ओज आणि हिब्रू भाषेतील दैविकस्फूर्ति ही संस्कृतात आहेत. व्याकरणार्थीची प्रमाणबद्ध घटना आणि परिपूर्ण दाह या र्थीनी विचार करता संस्कृत भाषा श्रोक व लैटिन-हूनना श्रेष्ठ ठरते. ” श्रेजेसल (*History of Literature*, पृ. १०५, १०६, १०७). मि. टेलरनामक प्रथकार लिहिता. “ अनेक राज्यांच्या व कालभरिवर्तने आली तरीही, हिंदुस्थानात संस्कृतसागर्वा अद्वितीय, संपन्न व विविधमन्यभाषी भाषा कायम आहे. युरोपातील ज्या लैटिन, श्रोक वगैरे भाषास आम्ही ‘ क्लासिकल ’ (अभिजात) मानता, त्या सर्वांची ती जननी आहे, व तीमुळेच श्रोक भाषेतील लवाचकपणा व रोमन भाषेतील ओज याचा उगम संस्कृतानेच आहे. ही गोष्ट जेव्हा युरोपला प्रथमतः कळून आली तेव्हा ते आश्चर्याने थक्कच आले. ” (रॉ. एश. सोसा. जर्नल, Vol. II, १८३४).

“ पश्चिम आशियाखंडातील सर्व प्रकारच्या वर्णमालाचा उगम ‘ देवनागरी ’ लिपानेच आहे ” असे सर विल्हेम जोन्स हे लिहितात (*Asiatic researches*, Vol I, पृ. ४२३). अर्थात् भारतीयांचे तत्त्वज्ञान, विद्वत्ता व सस्कृति याचा तिकडे व पुढे युरोपात प्रसार होण्यास वर्णमालाचा हा संबंधच कारणीभूत झाला. जगातील ज्या भाषास इंडोयुरोपियन ही संज्ञा आहे, त्या सर्वांची जननी

संस्कृतच आहे. या भाषातले मूळ धातु व इतर आवश्यक शब्द संस्कृतपासूनच निघाले आहेत. इंडो-युरोपियन भाषांतील जो काही भाग सर्वांत सारखा आहे, तो त्यास संस्कृतपासूनच मिळालेला आहे. ग्रीक व इराणचा प्राचीन भाषा जेंद या संस्कृतापासूनच झाल्या आहेत, असे मि. पार्कांक, डा. प्रिचर्ड व प्रो. हीरन यांचे मत आहे. जेंद भाषेच्या कोशांतल्या प्रत्येक दहा शब्दांत निदान ६१७ शब्द संस्कृतांतूनच आहेत ! एकपासून दहापर्यंतच्या अंकांची जुन्या भाषा-ताल नावेही संस्कृतांतूनच आहेत.

संस्कृत.	लैटिन.	ग्रीक.	
एक	युन	हेन	
द्वि	डु	दु	
त्रि	ट्रि	ट्रि	
चतुर	काटुर	तसर	
पंच	क्विक	पांट	
षष्ठ	सेक्स	हेक्स	
सप्त	सेप्टेम	हेम	
अष्ट	आक्टो	आक्टो	
नव	नोवम	एनथा	
दश	डेसेम	डेका.	
संस्कृत.	जैद.	ग्रीक. (डोर्गक)	लैटिन
प्रथम	प्रथमा	प्रांटा	प्रायमा
द्वितीय	विल्य	दुट्टरा	आलेट्टरा
तृतीय	थ्रिय	ट्रिटा	ट्रिशिया
चतुर्थ	तुरीय	टरटार्ता	क्वार्टा
पंचम	पुग्था	पेम्पटा	क्विटा
षष्ठ	क्षत्व	हेक्टा	सेक्सटा
सप्तम	हप्तथ	हेक्टोमा	सेप्टिमा
अष्टम	अष्टमा	ऑक्टोआ	आक्टोवा
नवम	नौमा	एनोथा	नोवा
दशम	दशमा	डेकाथा	डेसिमा

इतर काही शब्दांची व रूपांची साम्ये पुढील काष्ठकावरून कळून येतील.

संस्कृत.	झेंद.	ग्रीक.	लॅटिन.
तिष्ठामि	हिष्ठ्यामि	हिस्थ्यामि	स्था
तिष्ठति	हिष्ठ्योति	हिस्थ्यति	स्थाय
ददामि	दध्यामि	डिड्यामि	डा
ददति	दध्येति	डिड्येति	दाय
अस्मि	अहमा	एस्मि	मुम्
अस्ति	आय	एस्ति	एस्ट
भरामि	वरायमि	फेरॉ	फेरॉ
भरति	वरयति	फेरयति	फरे
वहामि	वह्यामि	एवो	व्हो
संस्कृत.	लॅटिन.	संस्कृत.	लॅटिन.
अथातुं	स्टयम्	अवतुं	अवयम्
दातुं	डेयम्	न्यातुं	सोजिटं
जातुं	नायम्	वामतुं	व्होमिटं
पातुं	पायम्	पयुं	पिष्टं
एतुं	इयम्	जानतुं	जिनटं

माराश, अति प्राचीनकाळी जगातील सर्व आर्यजाति संस्कृत भाषा बोलत असून साधनच्या सर्व आर्यभाषांची जननी संस्कृतच आहे, ही गोष्ट सर्व प्रमाणांना सिद्ध होत असून ती डो बालेंटाइन प्रो. बोर, डुयँइस, मिस कापेन्डर, मेक्स म्युलर वगैरे शांघकानी व पंडितांनीही मान्य केली आहे.

भारतीयांची असामान्य वाक्शक्ति आणि त्यांची आश्चर्यकारक कल्पनाशक्ति या दोहोंच्या सहाय्याने त्यांनी संस्कृत भाषा निर्माण केली. ह्या भाषेची पुढे इतकी वाढ झाली की, त्याच्या बुद्धिवैभवास व बुद्धिबिलासास ती सर्वतोपरी साजूर लागली; इतकेच नव्हे तर संस्कृत वाङ्मयात अद्वितीय सुसंपन्नता, व्यापकता व उदात्तपणा उत्पन्न करण्यासही या भाषेचे फारच साहाय्य झाले. या भाषेची वाढ व परिणत शास्त्रशुद्ध पायावर प्रमाणबद्ध झाली असल्यामुळे जगातील कोणत्याही जुन्या नव्या भाषांपाहून ती अधिक परिपूर्ण असून 'देववाणी' हे निला मिळालेले नाव नावाचे नसून सर्वांशी सार्थक आहे. संस्कृत भाषेचे हे अद्वितीय स्वरूप पाहून ही भाषा कधी काळी सामान्य लोकांच्या बोलण्यातली नसून अर्वाचीन 'एस्परंटो' भाषेप्रमाणे ही ब्राह्मण पंडितांनी कृत्रिम बनविली,

असावी, असेही अनुमान पाश्चात्य पंडित काढीत असत, परंतु हा त्याचा निव्वळ भ्रम किंवा दुराग्रह असून पाणिनिकाली व तत्पूर्वी संस्कृत ही भाषा सामान्य लोकांच्याही नित्य व्यवहारातली होती असे पंडित श्यामजी कृष्णवर्मा यांनी सन १८८१ साली ब्रलिन येथे भरलेल्या ओरिएंटालिस्ट काँग्रेसपुढे वाचलेल्या निबंधात सिद्ध केले आहे. संस्कृत भाषेला 'मृत भाषा' असेही कोणी कोणी म्हणतात; पण त्यातही फारसे तथ्य नाही. हिंदुस्थानातल्या हिंदी, बंगाली, मराठी वगैरे निरनिराळ्या देशी भाषा संस्कृताचीच रूपांतरे आहेत ही गोष्ट सोडून दिली, तर काश्मीरपासून कन्याकुमारीपर्यंत जुन्या परंपरेचे पाठन हीच भाषा आपमानील संभाषणात व पत्रव्यवहारात उपयोजित आहेत ही गोष्ट प्रसिद्धच आहे. मेक्स म्युलर म्हणतात. — (India. what can it teach us ? प्र. ७८, ७९). " हिंदुस्थानच्या मृत व वर्तमान काळात इतकी पूर्ण संगति व सातत्य आहे की अनेक सामाजिक काव्या, वर्णिकाव्या व राज्यकाव्या आल्या तरी अद्याप हिंदुस्थानात सर्वत्र बोलली जाणारी संस्कृत हीच भाषा आहे, असे म्हणण्यास हरकत नाही. इंग्रजी राज्य व इंग्रजी भाषा यांचा प्रसार होऊन एका शतकाहून ज्यास्त काळ माघून लोटला आहे, तरीही डाट कवींचे काळी गुरापात लाटून वाजतका प्रचार होता त्याहून अधिक प्रचार संस्कृत भाषेचा अद्यापही हिंदुस्थानात आहे. "

भाषा व लिपी यांचा परस्परसंबंध कोणता, हे आरंभा यांच्यात सांगितलेच आहे. आकाशातील सूर्य या वस्तूचा 'सू' व 'र्य' या दोन संयुक्त वर्णांना लागोपाठ केलेला उच्चार हा निदर्शक ऊर्फ प्रतीनाथ होय. पुनः या दोन वर्णांच्या उच्चारार्थी 'सू' व 'र्य' या दोन अक्षरांना वनलेला संयुक्त आक्षराने निदर्शक ऊर्फ प्रतीनाथ होय. म्हणजे देख, त्याची मूर्ति व मृताच नित्र याचा जो परस्परसंबंध तोच—मूल वस्तु, वस्त्यात्मक शब्द व वर्णात्मक शब्द यांमध्ये आहे. ज्ञान व वर्ण किंवा भाषा व लिपी यांचा हा संबंध लक्षात आणल्यास शास्त्रीय दर्शाने कोणती लिपी किंवा वर्णमाला श्रेष्ठ व निंदोष आणि कोणती कनिष्ठ व सदाप याची कोणासही सहज कल्पना करता येईल. लिपीमध्ये पाहिला गुण हा असला पाहिजे की, भाषेत जितके मूल ध्वनि असतील तितका अक्षरे किंवा वर्णे लिपीत असले पाहिजेत. हा गुण देवनागरी लिपीत पूर्णपणे आहे. म्हणजे संस्कृत भाषेत स्वरात्मक व व्यंजनात्मक मूल ध्वनि अनुक्रमे १३ व ३३ आहेत, तर तिच्या लिपीतही तितकेच वर्ण आहेत. इंग्रजी लिपी या दर्शाने फार सदाप

आहे; कारण तीर्तिल ४३ मिश्र मिश्र मूळ 'वर्नांचे चिन्हीकरण फक्त २९ व वर्णांवर भागवावे लागते.' या एका दोषामुळेच इंग्रजी व इतर सर्व युरोपियन लिपींत दुसरेही अनेक दोष उत्पन्न झाले आहेत लिपीमध्ये दुसरा गुण हा पाहिजे की, एका वर्नाचे दर्शक एकच पण न्हि किंवा वर्ण असला पाहिजे; व अर्थातच एका चिन्हाचा एकच उच्चार झाला पाहिजे. देवनागरी लिपीत 'क' 'वर्नाचा दर्शक 'क' हा एकच वर्ण आहे, व 'क' या वर्णाचा अन्य 'वान किंवा उच्चार' कदापि होत नाही. आता या गूणाने दर्शने इंग्रजी वर्णमाला किती संदोष आहे पहा पाहिजे. ग्राह्य ही का, इंग्रजी वर्ण 'वर्नाचे मानाने एकीकडून अपुरे आहेत तर दुसरीकडून जरूरतून व्याप्त आहेत. उदाहरणार्थ: 'C' या इंग्रजी अक्षराच्या 'स' या वर्नाचे कार्य 'S' ने होत आहे; या वर्णाच्या 'क' 'वर्नाचे कार्य 'K' ने होत आहे व 'X' या वर्णाच्या 'क्स' या 'वर्नाचे कार्य 'KS' या वर्णाना होत आहे. अर्थात 'C' व 'X' हे वर्ण इंग्रजी वर्णमालेत फालतु आहेत' असा फालतु वर्ण देवनागरात मुळाव नाही. इंग्रजीत 'g' चा उच्चार कदा 'ग' होतो तर कदा 'ज' होतो' इंग्रजीतील k, c, l, o, u, या स्वरांच्या उच्चारसंबंधाने तर आतशयच घोटाळा आहे. k या वर्णाचे उच्चार अ, आ, औ, दीर्घ ए वगैरे अनेक होतात' पुढच्या स्वराचाही ह्मच प्रकार, but वट का' व put पुट का' हे प्रत्येक तर सुप्रासद्धच आहेत! देवनागरी लिपीत असला भोग्यपणा मुळाव ठेवलेला नाही. तसे एका 'वर्नास एक वर्ण' निश्चित व काय-मवा करून दिलेला आहे. अ, आ इ व उ या मूळस्वरांचाच नव्हे तर त्यांच्या दीर्घांचा आणि ए, ऐ, औ, औ या संयुक्त स्वरांचाही वेगळी चिन्हे नियमित करून लिपीत व्याप्त सुगमता व शास्त्रशुद्धता आणली आहे. इंग्रजीप्रभृति वर्णमालेचा कमर्ती शास्त्रशुद्ध नाही; देवनागरीत आधी मूळ स्वर, नंतर संयुक्त स्वर, नंतर कंठापासून क्रमाने ओष्ठपर्यंतच्या अवयवांच्या साहाय्याने उच्चारला जाणारी व्यंजने व पुढे इतर व्यंजने असा क्रम असून पुनः त्यातही मृदु, कठोर, महा-प्राणादि शास्त्राय भेद व कमर्ती दाखविले आहेत. इंग्रजी वगैरे वर्णमालेत या प्रकारचा अभावच आहे हे सर्व दोष लक्षात आणूनच डावडसन व ऑलकांक या इंग्रज वैय्याकरणानी " English alphabet is redundant, defective and inconsistent." (इंग्रजी वर्णमाला फालतु, संदोष व असंबद्ध आहे.) असा सूत्रात्मक अभिप्राय दिलेला आहे !

देवनागरी लिपीच्या श्रेष्ठत्वासंबंधाने विचार करताना भारताय आर्यास

लेखनकला केव्हापासून अवगत झाली, ह्या प्रश्नाचा पाश्चात्य पंडित वारंवार खल करीत असतात. युरोपियन सुधारणेचा उगम ग्रीक वाङ्मयापासूनच झालेला आहे; तेव्हा संस्कृत लिपी ग्रीक लिपीहून प्राचीन आहे, अशी कबुली देण्यास युरोपियन पंडितांचे मन वरेंच कचरते. पण या वावर्तात विशेष आश्चर्याची गोष्ट ही की, मैक्स म्युलरसारख्या विद्वान्, शोधक व समर्पण पंडितांच्याही बुद्धीची या वावर्तात चुकभूल झाली असून ख्रि. पू. ३५० च्या पूर्वी भारतीयास लेखनकला अवगत नव्हती, असे त्यांनी विलक्षण प्रतिपादन केले आहे ! मैक्स म्युलरखेरीज दुसऱ्या एकाद्या पंडिताने जर असे मत प्रातपादिले असते, तर त्यास इतरांनी वेड्यातच काढले असते ! ' भारतीयास लेखनकला पार प्राचीनकाळापासून माहीत होती ' असे प्रा. वेबर् याचे मत आहे. (India : Literature पृ. ५) प्रा. विन्सन याचे मत तर भारतीयांची लेखनकला त्यांच्या वाङ्मयाइतकीच प्राचीन आहे. (मिलकृत हिंदुस्थानचा इतिहास, पृ. ४५). प्रा. हीरन याचेही असेच मत असून, ' प्राचीन काळा भरतखंडात लेखनकलेचा उपयोग शिलालेख, नात्रपट्टापुरताच होत नसून लोकांच्या रोजच्या सामान्य व्यवहारातही तो होत असे ' असेही त्याचे म्हणणे आहे. (हीरनकृत Historical Researches Vol. II. पृ. २०२). " हिंदु लोकांस लेखनकला ख्रि. पू. २८५० वर्षांपासून अवगत असून, त्याजवळ हस्तलिखित धर्मग्रंथ त्या काळापासून होते " असे कौटजानस्टजर्नी म्हणतात (Theogony of the Hindus, पृ. २६). वैदिक वाङ्मयातल्या ' प्रातिशाख्या ' च्या कर्त्यापुढे हस्तलिखित ग्रंथ होत, असे प्रा. गोल्डस्ट्रकर, बोर्यालिंग, हिट्टन व रॉय यांचेही मत आहे.

प्रा. मैक्स म्युलरप्रभृतींचे स्वपक्षसमर्थनाचे मोठे प्रमाण म्हणजे हे की, वेदास ' श्रुति ' हे नाव आहे; (श्रु एकणे) अर्थात् संहिताचे अभ्ययन निवळ श्रुतिद्वारा तांडी चालत असून, वेदकाळी लेखनकला माहीत नव्हती. पण असला काँट्रिक्म लढवू लागल्यास ' स्मृ=आठवणे ' या धातूच्या अनुरोधाने स्मृतिकाळीही लेखनकला माहीत नव्हती, असे मानावे लागेल ! पण स्मृतिकारास लेखनकला अवगत असल्याच स्पष्ट व निर्विवाद उल्लेख स्मृतिग्रंथातून शेकडों सापडतात. दुसरे असे की, लेखनकलेवाचून वाङ्मयाचे केवळ तांडी अभ्ययन होण्यास वाङ्मय पद्यमयच असावे लागते. पण मैक्स म्युलर यांनी ठरविलेल्या ख्रि. पू. ३५० च्या पूर्वी संस्कृत वाङ्मयात शास्त्रीय विषयावरही किती तरी

गद्य ग्रंथ झालिले होते ! ' बैली ' नामक ज्योतिष्याच्या गणितावरून ख्रि. पू. ३००० वर्षांच्या काळां भारतीयात ज्योतिष व भूमिति ही शास्त्रे फार श्रेष्ठ पदास पोचली होती, असे सिद्ध होतें. प्रा. मॅक्स डॅंकर यासही मॅक्स म्युलर यांचे वरील मत मुळावें मान्य नाहीं. ' ब्राह्मण ' ग्रंथाचा काळ पाश्चात्य पंडित सामान्यतः ख्रि. पू. ८०० ते ३०० यांचे दरम्यानचा मानतात. " या ग्रंथात ' शब्दा ' चाच नव्हे तर ' अक्षरा ' चाही जर उल्लेख आला आहे, तर ख्रि. पू. ८०० वर्षांच्या पूर्वांचे वेदसंहिताचे हस्तलिखित ग्रंथ झाले होते व ते ' ब्राह्मण ' कर्त्यांच्या समोर होते असे मानावेच लागते. " असे प्रा. मॅक्स डॅंकर लिहितात. (History of Antiquity, Vol. II. पृ. १५६ १५७.)

ऑक्सफोर्डच्या ब्रिटिश कॉलेजचे ऑगिस्टल लेक्चरर पंडित श्यामजी कृष्णवर्मा हे हिंदुस्थानसरकारचे प्रतिनिधि या नात्याने सन १८८३ साली ' लंडन ' येथे भरलेल्या ओरिएण्टलिस्ट काँग्रेसला हजर होते. त्यानी त्या वेळा याच विषयावर एक निबंध वाचून मॅक्स म्युलर प्रभृतांच्या तर्कांचे मार्मिक व व सप्रमाण खंडण केले आहे; व लेखनकला भारतीयास वैदिककालापासूनच माहीत आहे, असे सिद्ध केले आहे. त्याच्या विवेचनातील पहिला मुद्दा हा आहे की, पाणिनिकाळी व त्या पूर्वाही गद्य वाङ्मय बरेच निर्माण झाले होते; किंबहुना वैदिक वाङ्मयातील ऋग्वेदसंहिता खंजीककरून इतर बहुतेक सर्व ग्रंथ गद्यात्मकच आहेत. अर्थात् येवढे विस्तृत वाङ्मय काही तरी कृत्रिम लेखनाचे साधन असल्याशिवाय कसे निर्माण झाले व कायम राहिले, याचा खुलासा व्हावयास पाहिजे. दुसरी गोष्ट अशी की, यज्ञयागात लागणाऱ्या वेदा व कुंडे यांच्या रचनेचे जे सूक्ष्म नियम सांगितले आहेत, त्यावरून वेददागज्यानिष्ठावरून त्या काळी भूमिति, गणित व ज्योतिष ही शास्त्रेही बरीच श्रेष्ठ दर्जास पोचली होती, असे स्पष्ट दिसून येते. मग भूमिति, गणित व ज्योतिष ही शास्त्रे लेखनकलाशिवाय इतक्या अर्जित दशेस वशी आली, हे गूढ मॅक्स म्युलर प्रभृतांसही उकलता यावयाचे नाही ! ' यत्र पंचत्वमापन्नो लेखकः सहसार्धभिः ' (दस्तऐवजाचा लेखक द माक्षादार हे जेव्हा ह्यात नसतले) असे कात्यायनाचे वचन आहे. नारद, याज्ञवल्क्य व इतर स्मृतीत दस्तद्वजाचा उल्लेख आला आहे. सूत्रकारास लेखनकला अवगत होती, असे खुद्द मॅक्स म्युलर यांसही कबूल करावे लागले आहे. पण लेखनकला याहूनही प्राचीन आहे, असे दाखविता येते.

उत त्वः पश्यन्न ददर्श वाचमुत त्वः शृण्वन्न शृणोत्येनाम् ॥

असे ऋग्वेदात (मंडळ १० वे, सूक्त ७१४) म्हटलेले आहे. “ वाणीला पढात असूनही ती एकाला दिसत नाही; व वाणीला ऐकत असून ती दुसऱ्यास ऐकूं येत नाही—” (उदाहरणार्थ, निरक्षर माणसाने लेख पाहिला तरी तो न पाहिल्यासारखा होतो; तसेच वेदवचन ऐकलें तरी ते न ऐकल्यासारखेच असते, कारण त्याचा त्यास अर्थ कळत नाही.) असा या वचनाचा अर्थ आहे. ‘ वाणी पाहणे ’ ही पदे सार्थ होण्यास ह्या सूक्तरचनाकारांनी लेखनकला व ग्रंथ अस्तित्वात असणे जरूर आहे. लेखनकला ज्ञान होण्यापूर्वी श्रीक लोकात १० हजार आकड्यापर्यंतच संख्यावाचक पारिभाषिक शब्द होते. व रामन लोकात फक्त १००० पर्यंतच होते ! पण शुक् यजुर्वेदात दशलक्षापर्यंत संख्येची प्रत्यक्ष मोजदादच असून दश लक्ष, दश कोटि किंवा दश सहस्र कोटिसंख्येपर्यंत पारिभाषिक नावेही आलेली आहेत. संख्याना अशी नावे मिळणे व त्याची मोजदाद होणे ही गोष्ट संख्यावाचक काही दूरच निव्हे अस्तित्वात आल्यावाचून शक्य नाही. वैदिक वाङ्मयात ‘ काड व पटल ’ असे शब्द ‘ माग, प्रकरण, अथवा या अथा येतात; त्यावरूनही ह्या वाङ्मयास ग्रंथाचे रूप पूर्वीच प्राप्त झाले होते असे दिसून येते. पाणिनीचे काळां अनेक हस्तलिखित ग्रंथ उपलब्ध असले पाहिजेत; कारण त्याखेरीज त्यास अथाऱ्यासारखे आद्वैतीय व्याकरण रचताच आले नसते. शिवाय यास खुद्द अथाऱ्यातही पुर्वे आहेत. अथाऱ्यातील ‘ अधि-कार (प्रकरणाचे शिरोल्लेख) ’ स्वरित दाखविलेले आहेत. यावरून पाणिनीने आपले व्याकरण तोंडा न सांगता लिहून काढले होते, असे सिद्ध होते. शिवाय, तीत ‘ अष्टकण्या, पंचकण्या ’ गाईना उल्लेख आला आहे, अर्थात लोक आपल्या गाईच्या कानावर खुंणसाठी आठ व पाच हे आकडे टागीत, असे स्पष्ट दिसते. ‘ निम्न व रूप ’ या नाण्याचा उल्लेख आणि ‘ लिपि व लिख ’ हे दोन शब्दही अथाऱ्यात आले आहेत; त्यावरून पाणिनीकाळापूर्वी पुढील काळ लेखनकला प्रचारात येऊन चुकली होती असेच म्हणावे लागेल.

भारतीयाल्या लिपिचे सौंदर्य श्रीक लोक नेहमी दाखवतात. (Strabo Lib, XV. पृ. ४९३) मैलाच्या तऱ्हावर अंतर व धर्मशाळा दर्शावण्यासाठी भारतीय लोक अक्षराचा उपयोग करतात, असे मॅगस्थनीस म्हणतो. ‘ भारतीय लोक झाडाच्या मऊ सालीवर लिहितात ’ असे कट्रियस लिहितात. ‘ कापूस चोपूस घट करून त्यावर भारतीय लोक लिहितात ’ असे नीरिकस

म्हणतो, ' ख्रिस्ती शतकापूर्वीपासून आर्यावर्तांत कापसाच्या कागदाचा उपयोग करित आहत ' असे फादर पॉटिनो याने लिहिले आहे. (Historical Researches, Vol. II. पृ. १०७).

संस्कृत भाषा व लिपी याचे प्रमाणेच संस्कृत वाङ्मयासंबंधानेही युरोपियन पंडितांनी आश्चर्याचे, आदराचे व आनंदाचे उद्गार काढले आहेत ! मि. टेलर लिहितात की, " संस्कृत भाषेतील तत्त्वज्ञानाचा जुनेपणाचे दृष्टीने विचार केला, तर त्याचे पुढे पायथागोरसचे तत्त्वज्ञान कालपरवाचेच ठरेल; आणि कल्पनेच्या व बुद्धीच्या उच्च भराच्याचे दृष्टीने तुलना केली तर प्लेटोच्या उच्चतम कल्पनाही नीरस व सामान्य भासतील. आपणास पूर्वी माहीत असलेल्या सर्व काव्याहून संस्कृत काव्यात शुद्धबुद्धीचे विलास ज्यास्त दिसून येतात. त्या भाषेतील शास्त्रे तर इतकी प्राचीन आहेत की, त्यांचा कालनिर्णय करताना ज्योतिषशास्त्रासही हात टेकावे लागतात ! अशा प्रकारच्या या प्रचंड वाङ्मयाचे खरे स्वरूप वर्णन केले तरीही ते अतिशयोक्तीचे व फार्जील घमेंडीचे दाटण्याचा संभव आहे ! पण हे वाङ्मय आपल्या स्वतंत्र व श्रेष्ठ पदावर दुसऱ्या कोणत्याही आधारावाचून आरुढ होऊन आज तागायत तेथेच उभे राहिले आहे ! संस्कृत भाषा व वाङ्मय यात प्राचीन मित्रविण्यास जवळ जवळ जन्मभर परिश्रम करावे लागतात. कारण त्यांचे वाङ्मय अमर्याद असल्याचा भास होतो. मनुष्याने आपली कल्पनाशक्ति कितीही ताणली, तरी त्यास संस्कृतातील पुराणकथाच्या अमर्याद विस्ताराची कल्पनाही करता येणार नाही. संस्कृत तत्त्वज्ञानात मानसशास्त्रातील प्रत्येक गूढ व बिकट प्रश्नाचा विचार केलेला आहे. संस्कृतातलें धर्मशास्त्रही, तें ज्याचेकरता रचिलें त्या शांतीइतकेच, विविधस्वरूपा आहे. "

(A philosophy, compared with which, in point of age, the lessons of Pythagoras are but of yesterday, and in point of daring speculation Plato's boldest efforts are tame and common-place. A poetry more purely intellectual than any of those of which we had before any conception; and systems of science whose antiquity baffled all power of Astronomical calculation. This literature with all its colossal proportions, which can scarcely be described without the semblance of bombast and exaggeration, claimed of course a place for itself-it stood alone and it was able to stand alone. To acquire the mastery of this language is almost the labour of a

life, its literature seems exhaustless. The utmost stretch of imagination can scarcely comprehend its boundless mythology. Its philosophy has touched upon every metaphysical difficulty; its legislation is as varied as the code for which it was designed रॉयल एशियाटिक सोसायटीचे जर्नल, Vol. II १८३४).

फॉट जॉन्स्टन जॉन्स लिहितात (Theogony of the Hindus, पृ. ८५):-“ हिंदुस्थानचे वाङ्मय प्राचीन काळातील एका थोर राष्ट्राचा आपणास परिचय करून देते; आणि या राष्ट्राचे विद्येची प्रत्येक शाखा हस्तगत केली असून मानवी सुधारणेच्या इतिहासात या राष्ट्रात सदैव श्रेष्ठ पदच मिळेल अशीही ते आपली खात्री पटविते. ” मि. ब्रॉन नामक लेखकाने तर असे लिहिले आहे की, (दि डेला ट्रिब्यून-सॅल्टलेक सिटी, ता. २०।२।१८८४) “ जगातील निरनिराळीं सर्व वाङ्मये व धर्मकल्पना यांचा मूळ जनक भारतीय राष्ट्रच आहे! ” प्रॉ. मॅक्स म्युलर लिहितात.—“ विद्येचा व ज्ञानाची कोणतीही शाखा घ्या, हिंदुस्थानातील प्राचीन वाङ्मयाने तीवर नवीन प्रकाश पाडला नाही किंवा तीत नवे नैतन्य उत्पन्न केले नाही, असे घडलेच नाही. पण त्यातले त्यात जगातील निरनिराळे धर्म व पुराणकथा याजवर या वाङ्मयामुळे पडलेला प्रकाश तर फारच अपूर्व महत्त्वाचा व अत्यंत उज्ज्वल आहे यात सशय नाही. ” (India what can it teach us? पृ. १४०). जनरल कनिंग हॅम हे आपल्या शीखाचे इतिहासात लिहितात की, “ भारतायाचे प्राचीन गणितशास्त्र इतके पूर्णावस्थेस पोचले होते व ज्योतिषविषयक गणित तर ते इतके विमलचूक करीत की, सूर्यचंद्राचे गमनमार्ग व गति ही त्यांना अचूक मापली होती. सामान्य जनसमूहाच्या धर्मकल्पना व थोड्या विद्वानाचे तत्त्वज्ञान याचा इतर देशात बहुधा फारखत अमते, पण भरतखंडात विद्वानाचे तत्त्वज्ञान सामान्य जनसमूहाचे धर्मकल्पनात पूर्णपणे विसळून गेले आहे. ईश्वराचे एक-मेवाद्वितीयत्व व सृष्टिकर्तृत्व, आत्म्याचे अमृतत्व व जीवाची कर्मबद्धता ही भारतीय तत्त्वज्ञानातील चार मूलतत्त्वे सामान्य लोकांच्या धर्माचाही मूलतत्त्वे बनली आहेत. ज्या पुनर्जन्मतत्त्वाचा मोडसने मुर्खांचे उल्लेख केलेला नाही किंवा केला असेल तर फारच संदिग्ध व अस्पष्ट केला आहे; तसेच ईश्वराचे जे एकत्व व सर्व शक्तिमत्त्व अनेक देवतावादी ग्रीक व रोमन सामान्य जनसमूहास किंवा द्वैती मिथ्रिक धर्मशास्त्रकांसाठी अज्ञात होते ते तत्त्व गंगानदीतीरावरील ऋषींनी भरतखंडातील सगळ्या जनतेस पूर्वीच पटविले होते. शिवाय पापाचरणाबद्दल फार भयंकर

शासन होते हा सिद्धांत सामान्य जनसमूहांचे मनात ठसवून त्यांची पापमांस्ता जाज्वल्य राखण्याचे कार्या त्यांसाठी प्लेटोवरही नाण केली आहे. ' प्रा. हीरन यांनी असा अभिप्राय दिला आहे की, " संस्कृत वाङ्मय—शास्त्रीय विषय, गद्य आणि पद्य—या सर्व शाखांतही सुसंपन्न आहे. ' " भारतीय वाङ्मयाच्या एक दोन शाखांचे संपूर्ण अभ्ययन करून म्हटले तरी त्यास एक जन्माचे संबंध आयुष्य पुरे होणार नाही ' असे सर विल्यम जोन्स यांनी मत दिले आहे. ' ज्याची हस्तलिखिते सांप्रत उपलब्ध आहेत, असे संस्कृत भाषेत दहा हजार निर्गनराळि ग्रंथ आहेत ' असा, मॅक्स म्युलर यांनी हिशेब केला आहे ! ' ग्रामि व रोम या दोनही देशांचे सर्व प्राचीन वाङ्मय एकत्र केले तरीही येवढी ग्रंथसंख्या भरणार नाही " असे मॅक्स म्युलर (India what can it teach us ' पृ. ८८) म्हणतात. रे. वॉड लिहतात (Antiquity of Hinduism Vol. IV, conclusion) का " भारतीयांत बहुतेक प्रत्येक शाखांचे अभ्ययन चालू होते, असे त्यांचे वाङ्मयावरूनच दिसून येते. अगवाय त्यांची त्या त्या विषयांची पातपादनशैली पाहिली तर विद्वत्तेत ते कोणत्याही लोकांमंदार जाणारे नाहीत, ह्याचाही प्रत्यय येतो. त्यांचे तत्त्वज्ञानविषयक वाङ्मय व धर्म-शास्त्रे यांचे जसजसे परिशीलन करावे, तसतशी त्यांच्या विद्वत्तेचा व श्रद्धावर्णाचा खात्री पटत जाते. ' अमेस मानगवॉड (Ancient and medieval India Vol. II पृ. १८८) लिहतात का ' मानवी मन व बुद्धि यांची मजल जपयर्थत पाचणे शक्य आहे, तेथपर्यंतचा परा भारतीयांच्या मना-बुद्धीने पास पाडला आहे ' "

सारांश, भारतीयांच्या बुद्धीचे व मनांज्जाचे प्रेष्टृत्व इतके होते की, त्यांचे हातून पार पाहक व उदात्त असले वाङ्मय काढा झाले तर तसोण झाले असते, पण त्यांच्या या मनावुद्धशुणाम आपला प्रभाव दाखावण्यास संस्कृतसारखी सर्वांगपूर्ण, कर्णमनांदर व शब्दसंपन्न भाषा मिळाल्यामुळे तर त्यांचे संस्कृत वाङ्मय सर्वांत सुसंपन्न व सुंदर निर्माण झाले, येवढेच नव्हे तर त्यांची व्यापकता व सूक्ष्मता ही पाहून सगळ्या जगाने आश्चर्याने तोंडात बोट घातले, तर त्यांत नवल ते काय ?

भाग २ रा.

प्रकरण १ लें.



भारतीयांचें वाङ्मय.

एकाद्या राष्ट्राच्या इतिहासाचा योग्य बोध होण्यास ज्याप्रमाणे त्या राष्ट्राची संस्कृति, त्याचे ध्येय, त्याची विचारपरंपरा, त्याचे सर्वात्मित कर्तव्यक्षेत्र आणि शील यांचे ज्ञान असणे जरूर आहे. त्याचप्रमाणे वाङ्मयाचीही म्हात्वा आहे. वाङ्मय हे राष्ट्राच्या विचारांचे प्रतिबिंब असते. वाङ्मयाचे ज्ञान सुबोध होण्यास इतिहासाचा फारच उपयोग आहे.

इतिहासाचे कालमानाने व विषयमानाने भाग पाडले म्हणजे ते आकलन करण्यास जसा संपा होतो, त्याचप्रमाणे वाङ्मयाचेही वर्गीकरण विषय समजण्यास फार सोईचे असते.

संस्कृत वाङ्मयाचा परिच्छेद तीन प्रकारे करतात (१) वैदिक वाङ्मय, (२) पौर्वाणिक वाङ्मय व (३) ललित वाङ्मय. आता ह्या अंगाचा निरनिराळीं उपांगे आहेत त्याचा क्रमशः विचार करू.

वैदिक वाङ्मय.

वैदिक वाङ्मयाचे वेद, ब्राह्मणे व सूत्रे असे तीन प्रकार आहेत.

ऋक्, यजुस्, साम आणि अथर्व असे वेदांचे चार भाग आहेत. परंतु त्या पैकीं ऋग्वेद आणि यजुर्वेद हे फार महत्त्वाचे आहेत. जड्याष्ट, मन व आत्मा यांचे स्वरूप ज्ञान संपादन करून त्याचा उपयोग कसा व कोठे करावा हाच या दोन वेदांचा प्रतिपाद्य विषय आहे. संस्कृत वाङ्मयातच सर्व जगातील सर्व वाङ्मयात वेदग्रंथाचा अत्यंत श्रेष्ठ दर्जा आहे. मेक्सम्युलर साहेब म्हणतात की, “ मानव वंशाच्या शिक्षणरूप ग्रंथात वैदिक वाङ्मयाचा एक स्वतंत्र भाग असून त्याला कोठेच तोडू नये. ”

प्राचीन भारतवर्षात ज्ञानाच्या सर्व शाखांचा पूर्ण विकास झाला होता व त्यावर ग्रंथरचनाही भरपूर झाली होती, परंतु महत्त्वाचे असे सर्व शाखावरील

ग्रंथ सर्वभक्षक काळाच्या उदरात लुप्त होऊन गेले आहेत, व त्याचा मागमूसही लागण्याची आशा नाही. असे असता त्या सर्व श्रेष्ठ ग्रंथातील रत्ने असे जे वेद, ते पूर्ण सुरक्षित व शाबूद रहावे हा एक दैवी चमत्काराचाच प्रकार आहे असे म्हणावे लागते. धर्मग्रंथातील फार जुना असा मनुस्मृति ग्रंथ, व त्या काळातील इतर ग्रंथ, रामायण, महाभारत वगैरे सर्वमान्य व श्रेष्ठ ग्रंथ ह्यामध्ये किंथेक ठिकाणी पाठभेद, पाठलोप व नवीन भर असे प्रकार घडून आले आहेत, परंतु वेदाच्या अतुल भाषासौंदर्याने आणि अप्रतिम विषयगाम्यार्याने त्यामध्ये असा प्रकार घडून येणेच अशक्य झाले.

वेदाचा उगम केव्हा झाला हे अद्यापही एक मोठे कोंडे आहे आणि याच काळामुळे त्यास कालमर्यादा नाही व ते अपौरुषेय आहेत असे हिंदु लोक मानतात. ज्ञानगंगेचा उगम वेदानासून, जगातील सर्व वाङ्मयाचे जनकत्वही याकडेच आहे, वेदातील नच्चे आधुनिक सुसंश्लेषाच्या (True science) प्रमयाशी पूर्णपणे जुळतात याचा एक मजेदार मासला खाली दिला आहे.

स्वामी दयानंद सरस्वतीच्या टीकाधारं लाहोरचे पंडित गुरुदत्त यांना वेदातील काही थोड्या मंत्रांचा अर्थ लावण्याचा प्रयत्न केला होता. ' ऋग्वेदान्त्य ' दुसऱ्या सूक्तातील सातव्या मंत्राचा अर्थ लावताना त्यास खालील चमत्कारिक शोध लागला व याबद्दल त्यास पराकाष्ठेचे आश्चर्यही वाटले. तो मंत्र असा आहे:—

मित्रं दुवे पूतं दक्षं वरुणं च गिशादहम् । धियं घृतार्त्तां साधन्ता

ऋ. अ. १। सू. २। मंत्र ७

पंडित गुरुदत्त म्हणतात की, " घनाचा व साधन्ता या दोन द्रव्यांच्या मिश्रणापासून पाणी कसे तयार होते याची पद्धति त्यात दिली आहे. साधन्ता शब्दाच्या द्वैवचनावरून असे दिसते की पाणी दोन भिन्न मूलद्रव्यांच्या संयोगापासून तयार होते. ही दोन मूलद्रव्ये कोणता, हे ठरावणे हेच फार महत्त्वाचे आहे. या दोन मूलद्रव्यांची मित्र व वरुण अशी नावे या मंत्रात दिली आहेत.

मित्र या शब्दाचा मूल अर्थ मांजणागा असा आहे व पुढे ज्या पदार्थास हे मापनाचे कार्य करावे लाग त्यास ' मित्र ' हे नाव देण्यांत येऊं लागले व तेंच पुढे परिमाण बनले.

मित्र हे किंमत अथवा घनता याचे परिमाण आहे.

मित्र याचा दुसरा अर्थ जोडीदार असा आहे, व तोच या मंत्रात अभिप्रेत आहे. मित्र हा वरुणाचा जोडीदार आहे असे या मंत्रात म्हटले आहे. आतां

वरुण म्हणजे “ आक्सीजन ” वायु हा अर्थ कसा ते पाहू. हायड्रोजन हा सर्वात हलका वायु असून इतर वायूंची घनता सोडण्याचे तो पारमाणू आहे. आक्सीजनपार्श्याचा फार शीघ्र संयोग होतो, म्हणून मित्र यास वरुणाचा—म्हणजे आक्सीजनचा—जोडीदार असे म्हटलें आहे. वेदांतील मित्र व वरुण हेच आधुनिक शास्त्रांतील हायड्रोजन व आक्सीजन असावेत, असे त्याच्या गुणधर्मांच्या अनुमानावरून व तुलनेवरून दिसून येते. वेदांत कल्पेक ठिकाणी मित्र हा शब्द उदानवायूच्या समानार्थी योजलेला दिसतो, आणि हलकेपणा व उद्‌गमक्षमत्व ह्या दोन अर्थानी तो सर्वश्रुत आहे.

“ ह्यानंतर आपणास वरुण या तत्त्वाचा विचार करणे प्राप्त आहे. वरुणाची सर्व सर्जाव प्राण्यास फार जरूरी आहे. कारण त्याशिवाय प्राणधान्ये कार्य होणार नाही. अधोघन धातूवर गत्र चढणे, दहनाक्रिया होणे, शरीरशास्त्राच्या रक्तांगां संयोग होऊन ते शुद्ध रहाणे व शरीरात जीवनकला चालू राहाणे इत्यादि विज्ञानश्रया (Science) यांचे धर्म आहेत. परंतु एखादह याच अर्थावर येथे विशेष कटाक्ष आहे. मुख्यत्वेन ह्या अर्थ व वर इतलें इतर अर्थ या सर्वांचा विचार केला असता वरुण म्हणजे आक्सीजन असल्यापाहिजे अशा खात्री पडते.

याच मंत्रात आणखी ‘ पून-दक्ष ’ असा एक शब्द योजलेला आहे. त्याचा पून—म्हणजे शुद्ध, मलामाव व दक्ष म्हणजे सामर्थ्य, शक्ति.

या मंत्राचा संपूर्ण अर्थ असा आहे — ज्या कोणाचा दोन मुख्यधातूंच्या संयोगापासून पाणी तयार करण्याची इच्छा असले त्याने अत्यंत तप असा शुद्ध मित्र वायु (Hydrogen) व एखादहधर्मी वरुणवायु (Oxygen) घेऊन त्याचा संयोग करावा म्हणजे पाणी तयार होतं.

वेदांचे प्राचीनत्व सर्वमान्य आहेच, परंतु सर्व ज्ञानजनकत्व, त्रिकालमर्यासिद्धांत-धरणसामर्थ्य, भाषाभौंडव, परमात्मज्ञानसंग्रह, प्रवृत्ता व प्रसन्नपणा मानव-वंशाचा प्राचीन इतिहास इत्यादि गुणांच्या दर्शने त्याचे महत्त्व अत्यंत योग्य आहे. परंतु दुर्दैवाने भरतमुनींनी त्याचा अभ्यास बंद पडला आहे, रूढ व वेदांगे ही वेदार्थांची मुख्य साधने असून त्यांचे ज्ञानही फार वाड्यास आहे, अशी स्थिति असल्यामुळे हिंदुलोकांतील अत्यंत विद्वान म्हणून वाचपणेकल्या फारच थोड्या लोकांस ते समजतात अशी शोचनीय स्थिति आमची आम्ही आणून घेतली आहे; त्यातून पार पडावे, अशी परमेश्वरी इच्छा दिसते, आणि

आमच्या हलगर्जीपणाबद्दल योग्य शासन मिळावे, म्हणून आमच्या पूज्य ग्रंथा-
बद्दल आम्हास इशारारूप सूचना पाश्चात्य पंडितानी आपआपल्या ग्रंथान दिल्या
आहेत एवढ्याने तरी आमचे डोळे उघडून आपल्या खऱ्यागुऱ्या स्थितीचा बोध
व्हावा व खऱ्या कार्यास लागवे अशाही ईश्वरी-इच्छा असल, ज्याच्या चाली-
रीं ति भिन्न, विचारपरंपरा निराळी, संस्कार अत्यंत विसदृश आणि नैसर्गिक गोष्टी
व पारस्थायीत यांच्यामध्येही एकरूपता सुळीच नाही, अशा पाश्चात्य पंडितानी
आजन्म परिश्रम करून वेदार्थ समजून घ्यावा, त्यातील अत्यंत थोर विचारानी
मोडून जावे, गंभीर तत्त्वज्ञानाने त्याचे डोळे दिपून जावे, मोहक, शुद्ध व गोड
भाषासंगणने व सरम-काव्यसाधुर्याने ज्यानी आपल्या आयुष्यातील सर्व दुःखे
विसरून जावात त्याकरून वेदाबद्दल अत्यंत प्रशंसापर उद्गार निघाल्यास आश्चर्य
माही. मात्र आम्हास आमच्या हलगर्जीपणाबद्दल अत्यंत लज्जा वाटायी हेच युक्त.
ज्ञान्या गोष्टास इलाज नाही. आता तरी यापुढे आमचे ग्रंथ आम्ही अभ्यासल्यास
फार मज्जा होईल व त्याचा अर्थ समजण्यास पाश्चात्य विद्वानांचे श्रमही सहाय्यभूत
होत ल आम्ही पाश्चात्य ग्रंथांची मदत घेतलीच पाहिजे. अशाही दैवी इच्छा
असल व तदनुसृत वागण्याशिवाय आम्हास इलाजच नाही. आम्ही स्वतः त्याचे
अभ्यास करण्यास सूरवात केला का, त्यातील तत्वाबोध व आनंद ही आपो-
आपच आम्हास प्राप्त होतील. सध्या पाश्चात्य पादतांचे तबडक प्रशंसापर
आमिप्राय उद्यत करिते.

सर हटरसाहेब म्हणता की, " ह्या पूज्य ऋग्वेदाचा काळ अगम्य आहे, "

मानवजातीच्या पुस्तकसंग्रहातील वेद हे अत्यंत जुने ग्रंथ आहेत ' असा मेक्स
म्युलर माहेबाचा आमिप्राय आहे. हॉगन नामक प्रापेसरास हा आमिप्राय
मान्य आहे.

यज्ञेदाची एक प्रत जेव्हा बर्होल्डर यास अर्पण करण्यात आली तेव्हा तो
म्हणाला की, ही देणगी खरोखर असूळ असून त्याबद्दल पौरुष्य राष्ट्रांचे प धान्य
राष्ट्रांना अखंड ऋणीच राहिले पाहिजे. वेदान्या गर्भाभ्याने व श्रेष्ठत्वाने लेऑन
टेलवॉस माहेबाचा उत्साह व आनंद अमर्याद होऊन ते म्हणतात की, " ग्रीस
व रोममधील प्रत्येक स्मारकाची योग्यता ऋग्वेदान्या खालाच लागेल. " शेवटी
मेक्स म्युलर माहेबाचा सर्वास असा कळकळीचा उपदेश आहे की, " इतर
कोणत्याही भाषेतील ग्रंथाने जे काम झाले नसते ते वेदाना जगाच्या इतिहासात
केले आहे; सवय ज्याला ज्याला म्हणून स्वतःचा, पूर्वेजाचा व आपल्या जाते-

हासाचा अभिमान आहे व जो आपल्या बौद्धिक विकासाचा इच्छा करतो, त्या प्रत्येकाने वेदाचा अभ्यास करणे जरूर आहे. ” वेद हे ईश्वर-प्रकाशरूप (revelation) असल्यामुळे त्याचे ज्ञान प्रत्येकास असणे फार अगत्याचे आहे असे हिंदू लोक मानतात.

भारतवर्ष व संस्कृत भाषा ह्या दोघाखेरीज तिसऱ्यास अशा प्राचीन व मूल्यवान् ठेव्याचा बडाई मारता येणार नाही. ज्याच्या सौंदर्ययुक्त भव्यपणाची सर इतरास येणार नाही, आणि ज्याची आजस्विताही इतरास दुःप्राप्य आहे अशा त्या पावत्र वेदरूपा जिनगीवर जगातील हिंदु-राष्ट्राखेरीज इतरास हक्की सांगता येणार नाही. आपल्या अतुल तेजाने सर्व मनव्याच्या प्रगतीस दिव्य प्रकाश देत हे वेद एकटंच असे चिरंतन रहाणार यात विलकुल संशय नाही.

वेदाच्या खालोखाल ब्राह्मणास महत्त्व आहे. ब्राह्मण हे ग्रंथ वेदांचेच भग आहेत असे प्रत्येक मानतात, परंतु हा त्यांची चूक आहे हे ग्रंथ टीका अथवा भाष्य या स्वरूपाचे आहेत. यज्ञयागाचे वेळी कोणते मंत्र केव्हा म्हणावे, अगर यज्ञकियेला आरंभ कोणत्या देवांच्या आवाहनाने करावा, याचा आधार देवता कोणती असावा, ती तशी का मानावी यासंबंधी दृष्टान्तपूर्वक माहिती या ग्रंथात दिलेली आहे. एवंच कर्मकांडाचे आचरण कसे करावे, याचे ज्ञान होण्यास हे फार उपयोगी पडतात आणि वैदिक वाङ्मयाचा अभ्यास करणाऱ्यास याचे ज्ञान असणे अवश्य आहे. प्रत्येक वेदाचे असे टीकारूप ब्राह्मणग्रंथ आहेत. उदाहरणार्थ; ऐतरेय अथवा आश्वलायन आणि कौषीतकी अथवा सांख्ययन हे ऋग्वेदाचे, शतपथ हा यजुर्वेदाचा इत्यादि. ब्राह्मणग्रंथांची रचना ज्या काळी झाली त्यासंबंधी प्रो. वेबर म्हणतो, “ ज्या काळी मानवी मनाला अत्यंत कठिण अशा वाङ्मयाच्या विषयाचे विवेचन व उद्घाटन करण्यात ब्राह्मण मोठ्या उत्साहाने व आनंदाने मग्न असत. आणि वेदानामारग्या पावत्र विषयातील सिद्धान्त स्त्रियापुढे मांडण्यात येऊन त्या आपल्या उत्साहयुक्त कळकळीने व ज्ञानजिज्ञासेने त्या सिद्धान्ताच्या गूढ प्रदर्शात शिरून व मग हुडकून काढून पुरुषासही विचाराच्या गार्भार्याने, खोलपणाने व वजनाने आश्चर्याचकित करून सोडीत त्या काळाचा प्रातमा या ग्रंथात उठलेली आपणास दिसते. ”

सूत्रे हा वैदिक वाङ्मयातील तिसरा व शेवटचा भाग आहे. त्याचे सहा भाग खाली दिव्य प्रमाणे आहेत.

१ शिक्षा (स्वर-विधि संहिता.) २ छंदस ३ व्याकरण. ४ निरुक्त (वेदशब्द—प्रकाश.) ५ ज्योतिष. ६ कल्प. (वैदिककर्माची विधिसंहिता.)

सूत्रे हा वेदांचे एक अंग असून त्याचाही वेदार्थबोध होण्यास फार उपयोग होता. त्याचे सहा विभाग पाडले आहेत व ते वर अनुक्रमाने दिले आहेत. त्यापैकी आपण व्याकरण हा भाग घेऊं, व त्याचा वैदिक काळा किती ऊहपोह झाला हाता ने पाहूं. ह्या एका भागाची वैदिक काळात झालेली चर्चा पाहिली म्हणजे प्राचीन आर्यांच्या ज्ञानामिस्वीचे किती कौतुक करावे असे होते, व त्याची ज्ञानलालसा व शास्त्राभ्यास केवढा जबर होता आणि त्या मानानेच त्या काळाची संस्कृति किती थोर होती याची कल्पना सहज करता येईल. याचे अध्ययन त्या काळा चार पाच प्रकारे झाले होते. व्याकरण हे स्वतंत्र शास्त्र मानण्यात येत असे व त्याकरिता अभ्यासशाल ऋष्यांनी आजन्म खटपट केली होती व व्यासंग ठेवला होता असे दिसून येते व्याकरणाचे (१) स्वरशास्त्र, (२) स्वर व व्यंजन यांचे योग्य वर्गीकरण, (३) व्याकरणाची यथायोग्य व सुबोध परिभाषा, (४) शब्दयुग्मनिर्णय, (५) शब्दजातिभेद इत्यादि प्रकारे त्यांचे फार खोल व सूक्ष्म विवेचन झाले होते असे दिसते. शिक्षेचा प्रातिशाख्य म्हणून एक प्राचीनभाग आहे. त्यामध्ये वेदातील स्वराभ्यास संबंधा फार बारकाईने विचार केला असून, त्याच्या स्थानासंबंधी अर्थाच्या दृष्टीने किती काळजी घेतली पाहिजे हे दाखविले आहे. स्वराचे स्थान चुकल्यास किती अर्थहान होते हेही त्यात फार विस्तृतपणे सांगितले आहे. प्रत्येक वेदावर असे एकेक स्वरवबोधक प्रमाण आहे. प्रा. विल्सनसाहेब प्रातिशाख्यासंबंधाने म्हणतो, “ इतर कोणत्याही राष्ट्रच्या वाङ्मयात मानवी भाषाशास्त्राच्या स्वरूप-लक्षणाचे इतके सूक्ष्म, व्यापक, खोल आणि विस्तृत विवेचन झालेले नाही.”

“ प्रातिशाख्यात नाम, क्रियापद, सर्वनाम, विशेषण, अव्यय इत्यादि व्याकरणाच्या सर्व अंगांचा विचार अत्यंत विस्तृतपणे व सावधानतेने झालेला आहे. परंतु प्रातिशाख्यानंतर किती तरी काळाने प्राक लोकास अशा वर्गाकरणाची आवश्यकता भासली! ऐजेचे सर्व काम नाम व क्रियापद याजवरच भागले. त्याचा शिष्य अरिस्टोटल यालाही बराच वेळपर्यंत यापलीकडे जाण्याची आवश्यकता भासली नाही. परंतु भाषाशास्त्राचे विवेचन व नियमसंघटना करताना, त्यास उपपदे व उभयान्वयी अव्यये यांची भर घालावी लागली. झेनोडोटस याने सर्वनाम व अरिस्टाकास् याने शब्दयोगी अव्ययांची भर घातली.”

आप्रा कॉलेजचे मुख्याध्यापक व प्रसिद्ध शब्दव्युत्पत्तिशास्त्रज्ञ थॉमसन यांच्यामते संस्कृतातील व्यंजनव्यवस्था अपूर्व असून मानवी बुद्धिमत्तेच्या विलासाचा तो एक उत्कृष्ट मासला आहे. युरोप या बाबतीत अशा विज्ञानशास्त्रप्रकर्षाच्या (Scientific age) कालीं २५०० वर्षे मागे आहे व सर्व ध्वनीचा वाचक अशी अक्षरे इंग्लिश भाषेत नाहीत. याबद्दल त्यांनी खेद व्यक्त केला आहे. रे. वॉर्ड म्हणतो की, आर्यांच्या शब्दव्युत्पत्तिशास्त्राने तर इतर प्राचीन व अर्वाचीन राष्ट्रंवरही मात केली आहे.

प्राचीन भारतामध्ये भाषाशास्त्राच्या व्याकरण या अंगाचा इतकी वाढ झाली होती की त्याची तुलना करणेच अशक्य आहे. अथवा साहित्यशास्त्राच्या इतिहासातील तो एक चमत्कारच आहे असे म्हटल्यास काही अतिशयोक्ति होईल असे वाटत नाही पाणिन हा व्याकरणशास्त्राचा प्रवर्तक आहे व त्याचा ग्रंथ म्हणजे मानवी मनाच्या अत्यंत प्रगल्भतेची कमोर्त्याच आहे. साहित्यप्रासादातील अत्यंत मान्य व पूज्य सिंहासनावर जगातील सर्व पंडितांनी मोठ्या कृतज्ञतेने, थोर प्रसंसेने आणि उदार बुद्धीने त्यास आरुढ केले असून त्यास नेथून पदप्रेम हाण्याची भीति आहे असे कोणताही विद्वानास वाटत नाही. पाणिनीची अलौकिक व असामान्य बुद्धिमत्ता पाहून पाश्चात्य पंडित किती भारून गेले आहेत. त्याचे मन आदर व आश्चर्य यांनी कसे भरून गेले आहे. त्याच्या प्रखर बुद्धीजाने ते कसे दिवून गेले आहेत व त्याचे गुणवर्णन करून अल्पांशाने तरी ऋणमुक्त वृत्ति म्हणून कसे उत्सुक झाले आहेत, हे खालील एक दोन उदाहरणावरून व्यक्त होईल. प्रो. वेबर म्हणतो. "पाणिनीचे ग्रंथ उघडताच असे वाटते की, आपण एका अत्यंत भव्य प्रासादात शिरलो आहो. त्या भव्य मंदिराच्या द्वाजेतारणावरील कर्त्यांचे नामलेख पाहिला म्हणजे मन क्षणभर आश्चर्याने व कौतुकात भरून येते. भाषा-सृष्टीतील सर्व प्रसंगाचे यथायोग्य व समर्पक स्पर्शकर्म केलेले पाहून त्या पुरुषाची आश्चर्यकारक वल्लभता व भावनेमग्नता सखोल व पारंपर्य आकलन याविषया पूर्ण खत्री पडते व मनावर त्याच्या बुद्धिप्रकर्षाबद्दल सकौतुक आदराचे फार वजनदार दडपण पडते."

सर हंटर म्हणतो, "विधानाचा वस्तुचकपणा, धातुपृथक्करणाची परिपूर्णता, आणि शब्दघटनातत्त्वाची शुद्धता या तीन बाबतीत जगातील सर्व व्याकरणग्रंथात पाणिनीचा ग्रंथ अत्यंत श्रेष्ठ आहे. कित्येक ठिकाणी थोडी दुर्बोधता आली आहे, तेवढी सोडून दिली तर बीजगणितासारखी पारभाषा निर्माण करून त्याने

आपल्या ग्रंथात जो खोचदार संक्षिप्तपणा आणला आहे तो तर केवळ निरुपमच आहे. मानवा प्रयत्नाने व कल्पकतेने केवढी उज्ज्वल कामगिरी करता येते याचे त्याने संस्कृत भाषेतील सर्व गोष्टींचा तार्किक पद्धतीने जो मेळ घालून दिले आहे त्यावरून प्रत्यंतर येते. संस्कृत भाषाभंडिरातील शब्दांनभितीचे असंख्य नियम व स्वरमंद, अनेकावयवां साधित शब्द, दहा गण, बहुविध भूतकाळ व काळाची एक लावच लाव राग इत्यादि बहुविध गोष्टींचा पसारा पाहिला म्हणजे कधी काळी ही व्यवहाराची भाषा होती किंवा नाही, अशाबद्दल जबरदस्त शका येऊ लागते."

भाषेची प्राप्ताभ्यासा व जापासना ज्या व्याकरणाच्या थोर व उदात्त तत्त्वानीं होत त्याचा अजून यूरोपास मागमूसही नाही. अशा स्थितीत पाणिनीची अर्वाचीन पाश्चात्य व्याकरणकारांशी तुलना करणे म्हणजे शुद्ध अन्यायाचे आहे.

संनिगर्वाद् म्हणत. यूरोपातील व्याकरणकारांचे समाधान ज्या प्रकारच्या व्याकरणग्रंथांना होते त्यापेक्षा संस्कृतातील व्याकरणग्रंथ तत्संशय किती तरी पटीने श्रेष्ठ आहेत. '

हजर व प्रोफेसर मॅक्स म्युलर यांच्या मते "व्याकरणातील पृथक्करण" व "मानवी भाषाशास्त्रातील तत्त्वांची मांडणी" या दोन बाबतात प्राचीन आर्यांचा हात धरण्याचे साहस व याग्यता कोणाही अर्वाचीनाच्या जेमा नाही.

पाणिनीसारखा अद्वितीय व्याकरणकर्ता निर्माण होण्यापूर्वी व्याकरणाच्या भूमीचा मशागत 'आपशर्ला', 'काश्यप', 'गार्ग्य', 'गालव', 'शुक्रवर्मन', 'भारद्वाज', 'शाकटायन', 'शाकल्य', 'सफाटायन' इत्यादि व्याकरणकारांना करून ठेविली होती. व त्यात पाणिनीसारखे सुक्ष्म कलम तयार होऊन त्यापासून पुढे मध्य व जगद्व्याळ वृक्ष तयार झाल्यास त्यात काही विशेष आश्चर्य नाही.

पाणिनीच्या व्याकरणावर ग्रन्थिकाकार कात्यायन याने भाष्य लिहिले व व्याकरण महाभाष्यकार पतंजली याने साधकबाधक टीका लिहिली. पाणिनि, पतंजली व कात्यायन या त्रिमूर्ति व्याकरणशास्त्रात अधिकारसंपन्न व जगमान्य आहेत. या त्रिकुटाने व्याकरणशास्त्रास असामान्य ऊर्जितवस्थेस आणून, त्याची सार्वभौमिकता जी थोरवी वाढविली आहे, त्याबद्दल त्याच्या वंशजांनी व अखिल जगाने त्याचे ऋणां आले पाहिजे हेच सरळ व न्याय्य आहे

व्याकरणाप्रमाणेच कोशग्रंथाचीही प्राचीन काली वाढ झाली होती. संस्कृतामध्ये लहान मोठे असे ५२ कोश आहेत असे म्हणतात; परंतु त्यापैकी फारच थोडे प्रचारात आहेत. निघंटु, मेदिनी, हेमचंद्र, वाचस्पत्य, अमरकोश इत्यादि प्रमुख असून व्यवहारात याचाच उपयोग नेहमी करतात. कोशवाङ्मयामेवढी रेव्हरंड वार्ड म्हणतो, “प्राचीनकाली संस्कृतभाषा किती परिणतावस्थेस आली होती हे कोश ग्रंथावरून स्पष्ट दिसून येते आणि याबद्दल हिंदु विद्वान लोक अत्यंत थोर आदरास पात्र आहेत.”

प्रकरण २ रे.

— ११ १२ —

येथवर वैदिक वाङ्मयाचा विचार झाला. आता भारतीयांच्या काव्यसंपत्तीकडे वळू. ही काव्यसंपत्ति एवढी अफाट आहे की, परकीय लोकांस त्याबद्दल राहून राहून अत्यंत आश्चर्ये वाटते, प्रो० मेक्स डॅकर म्हणतो की, संस्कृतामधील काव्य-भांडाराचा मुळी ठावच लागत नाही. परंतु भारतीयांची नैसर्गिक प्रवृत्ति काव्यमय असल्याने त्यांच्या हातून इतके असंख्य काव्यग्रंथ निर्माण झाले यात काय आश्चर्य ? सध्या उपलब्ध असलेल्या ग्रंथसंख्येने जर आपण इतके मोहित झालो, तर पुच्छ विपाणहान नरपशूंच्या धार्मिक अत्याचाराम वळी पडून ज्याची राख-रागोळी झाली, त्या ग्रंथांची नक्की मग्या आम्हास माहीत झाली तर आमच्या आश्चर्यास सीमाच उग्नार नाही. नैसर्गिक काव्यप्रवृत्ति हीच या अफाट ग्रंथसंपत्तीचे कारण होय. कायदेशास्त्र काव्यमय, ज्ञानपशास्त्राचा उभारणी काव्याच्या पायावर, इतर विज्ञानशास्त्रांची भाषा काव्य-युक्त धर्मशास्त्र काव्यवाणीने वळलेले, सांगण कोणत्याही लेखनाचे कामा काव्याच्या सहज लालने उपयोग करण्याचे त्यास मुळीच त्रुटि जात नसे. जे कर्पूरी त्रिकाल सखवेद आपल्या अत्यंत रसाळ, सरळ, मोहक आणि काव्यरसाने थबथबलेल्या वाणीने वळलेल्या त्याच्या वंशजास कविवंशांक्ति परंपरेने प्राप्त झाली असल्यास त्यात नवल ते कोणते ? काऊंट ज्ञानस्टर्न म्हणतो,—“ भरतभूमीत काव्याचेच साम्राज्य आहे; अमूर्त भावनामय शास्त्राचाच नव्हे तर धर्मग्रंथाची सुद्धा भाषा काव्यछटने रंगलेली असून शिवाय त्यात काव्याचा मोहकपणा आणि आकारसादर्य हे दोन गुणही काही कमी नाहीत. ”

प्रा० हारनच्या मते हिदुलांक हे निसर्गतःच काव्यप्रवृत्त आहेत; यास्तव अशा लोकांच्या हातून काव्याची विलक्षण वाढ आणि विकास झाला व निरनिराळ्या शाखांचे संवर्धन, हाऊन ती विलक्षण पूर्णत्वास पोचली, तर त्यात काय आश्चर्य ! वृत्तान्तपर, नाट्यविषयक, भावपूर्ण, बोधपर, आन्यायिकात्मक इत्यादि शाखांची संस्कृतकाव्यात पूर्ण वाढ झालेली अपणास दिसते, आणि त्या त्या शाखामध्ये अत्यंत श्रेष्ठ प्रतीची ग्रंथफलेही भरपूर निर्माण झालेली होता.

एल्फिन्स्टन साहेब म्हणतो—ज्यानी ज्याना संस्कृतामर्घाल वीररसप्रधान काव्ये वाचली आहेत, त्यांना त्यांना हर्षभरित चित्ताने व मोठ्या प्रमाने त्यांचे गुणवर्णन करून फारच वाहवा केली आहे. स्वतः त्याच प्रकारचे काव्ये रचण्याची ज्यास शक्ति आहे अशा नज्ञ व रसिकवर्गाचा त्या काव्याचा रसाळपणा व सौंदर्याविषयांचा अभिप्राय फारच स्पष्ट व हृदयस्पर्शी आहे. केवळ पौर्वात्य-भाषांचा चाक्रत्मक दर्शने अभ्यास करणाऱ्या विद्वानांनाच संस्कृत वाङ्मयाने मोहून टाकले आहे असे नाही; तर इतर पाश्चात्य पंडितही प्रत्यक्ष संस्कृत ग्रंथ न वाचता, केवळ भाषांतरादि इतर रीतीने मिळालेल्या ज्ञानाने लुब्ध होऊन गेले आहेत. विल्सन जोन्स या संस्कृत पंडिताद्वारेच मिल्टन आणि श्वेजेल हेही संस्कृत वाङ्मयाची तारीफ करण्यात रगून जातात. कोणापासून भरव भाषा-सरणी, ऋजुता व स्वतंत्र विचारशक्ति. तर कोणापासून गामोर्ध्व, सौंदर्य व हृदय-भेदी कारुण्यभाव हे आम्हास शिकता येतील. संस्कृत नाटकांतील पात्रांचे नैसर्गिक धोरिदांत वर्तन, आचारांतील धामक पवित्रपणा व प्रथकांराचे गट कल्पना. चातुर्य इत्यादि गुण इतर अनेक पाश्चात्य पंडितांना निर्दिष्ट केले आहेत.

यानंतर आपण महाकाव्याकडे वळू:-

भारतीय वाङ्मयात महाकाव्याचा भाग बराच आहे. लहानमोठा अशी विविध महाकाव्ये संस्कृत वाङ्मयाक शान सूर्य चंद्र व तारकाप्रमाणे चमकतात व प्रकाशतात. पाहून अखिल मानवजातीस कौतुक व आनंद वाटला, तर त्यात आश्चर्य ते कोणते ! रामायण व महाभारत ही त्यापैकी दोन अत्यंत श्रेष्ठ आहेत. जगातील इतर कोणत्याही वाङ्मयात त्यांच्या तोंडीची महाकाव्ये मिळणार नाहीत.

ग्रीक भाषेतील दोन विख्यात महाकाव्ये “ इलियड ” व “ ओडिसी ” होत. परंतु प्रोफेसर मॉनियर विल्यम्ससारख्या आग्लपंडिताने असे म्हटले आहे की, “ या दोन ग्रीक महाकाव्यांना रामायण व महाभारत यांच्या पंक्तीस केव्हाच

बसविता येणार नाही. त्याची व याची तुलना करणे. हे नगाधिगज हिमालया-
तील बर्फाच्छादित प्रदेशात उगम पावून ठिकठिकाणी लहानमोठ्या नद्यानाल्यांच्या
संयोगाने विस्तृत होणाऱ्या, कांही ठिकाणी अफाट उथळ पात्रातून वहाणाऱ्या
तर कित्येक ठिकाणी भिन्न दिग्गामी, खोल, अनेक प्रवाहात रूपांतरित होणाऱ्या
' गंगा ' ' यमुना ' यासारख्या महानद्यांना व ' ओटका ' आणि ' थेसाली '
प्रातातील डोंगरी ओढ्यांना एकाच माळेत ओवण्यासारखेच आहे. संस्कृत
वाङ्मयाच्या इतर शाखांमध्ये जशी अफाट प्रथसेपत्ति आहे तीच गोंध्र महा-
काव्याची परंतु युरोपातील विद्याप्रिय मनुष्यांच्या दृष्टीला एवढा अफाट प्रथ-
समूह अपरिचित असल्याने त्यास संस्कृतातील प्रथमाडार पाहून फार अचंबा
वाटतो. "

अशा महाकाव्यपैकी, रामायण हे जुने अगून महाभारत हे अत्यंत विस्तृत
आहे. काव्यविषयक अस्तुच्च गुणासंबंधाने तर बोलावयासच नको. कारण त्याची
बरोबरी करणे हे काम इतर कोणत्याही भाषेतील वाङ्मयाच्या अवसानावाटेर
आहे, परंतु पाश्चात्य मार्मिक पांडितांना ह्या दोन ग्रंथांच्या विस्तारानेच कोडे
अजून सुटत नाही. कारण ' महाभारताच्या ' २२०००० ओळी आहेत व
' रामायणाच्या ' ४८००० ओळी आहेत. परंतु होमरच्या ' इलियडच्या '
फक्त १०६९३ ओळी आहेत तर व्हर्जिलच्या ' इनियडच्या ' फक्त ९८०८ स
ओळी आहेत. होमरच्या दोन्ही (इलियड व ओडसी) महाकाव्यांच्या ओळींची
संख्या अवधी ३०००० भरत. अर्थात रामायण याच्या दिडपटपेक्षा मोठे आहे,
हे निराळे सांगणे नकोच.

आता रामायणाच्या अंतरंगाकडे वळू. रामायण हा ग्रंथ कोणासंबंधी
लिहला आहे, त्यातील कथाभाग काय आहे, त्यात कोणता तत्त्वे कथास
सागावयाची होता, व त्या ग्रंथापासून समाजावर काय परिणाम झाला आहे,
हे सांगण्याची मुळाच गरज नाही. कारण हिंदू लोक त्या ग्रंथास वेदाप्रमाणे
पूज्य मानतात व त्याची शिकवण कथा, पुराणे, प्रवचन इत्यादि मार्गांनी प्राचीन
कालापासून सुरू आहे. कोणाही कुणव्यास विचारले, तरी मुझा त्यास राम-
चरित्र माहीत नाही असे कधीही होणार नाही; आणि समाजाने ह्या काव्या-
तील नायक, नायिका व इतर लक्ष्मण, बलराम, अंगद ह्या उपपात्रास देवा-
प्रमाणे मानण्याची चाल आहे. उत्तर हिंदुस्थानात तुळसीदास, आपल्या टोके
रामदास व इतर अनेक साधुसंतानी आपल्या रमाळ, भास्करचर, मोहक व

प्रामादिक वार्षांने राममहिमा गाऊन समाजास अनेक धर्मकाव्यातून सुखरूप पार नेले आहे. व लोकांचा धार्मिकसुद्धि कायम ठेऊन त्यांचे ठिकाणी परचक्रांचे, जुटुमानाचे व इतर आपर्तीचे आघात सहन करण्यास समर्थ केले आहे. तेव्हा या ठिकाणी मूलप्रथांचे सार अथवा त्यातील मुख्य पात्रांचे सविस्तर गुणवर्णन न करता फक्त या ग्रंथासंबंधा पाश्चात्य पांडितास केवढा आदर वाटतो व त्याचे राम व सीता यासंबंधी काय म्हणणे आहे, हे थोडक्यात देण्याचे योजिले आहे. कारण की, मानात्मक दौर्बल्य व परवशता आपल्या समाजात फार वाढल्याने प्रत्येक गोष्ट-चांगली अगर वाईट-पाश्चात्याच्या दृष्टीने पाहण्याची आम्हास संवय जडली आहे. आमच्या संस्था, संस्कृती, रितीमाती, धार्मिक चाली, आमचे धर्मग्रंथ, आमचे वाङ्मय व इतक्यास, आमचे वारं, राष्ट्रपुरुष, साधु, धर्मसंस्थापक इत्यादि राष्ट्रसंवर्धनाच्या ज्या ज्या बाबी आजपर्यंत धडल्या, अथवा ज्यायोगे आमचे राष्ट्र हीन स्थितीप्रत पोचले, त्याविषया स्वतः विचार करून, त्यासंबंधी नवी करून उपाय चिंतनाच्या व योजनेच्या मार्गास आमच्या समाजातील फारच थोडे पुढारी लागले आहेत. जरी गेल्या १०-१२ वर्षांच्या अवघात ये. ई. इ. मागाने मुबारणा चाले आहे व लोकांत स्वाभिमानाचा अंधुक ज्यांत पेटला आहे, तरी त्या पूर्वीच्या काळात तर निर्दिष्ट केलेली मनसिक अवस्था फार प्रामुख्याने आढळून येत होती, आणि अद्यापसुद्धा तिचा पगडा समाजात बराच आहे. तरी तिचा निरास व्हावा व पाश्चात्य ग्रंथकार जे जे म्हणतील, ते ते वेदवाक्य असे मानण्याची प्रवृत्ति पार नष्ट व्हावी अशी इच्छा प्रसंगे प्रगट स्वामात्रिक आहे, व त्यामच अनुसरून या पाश्चात्य पांडितांच्या आम-प्रायान काही विवेक-ग्रंथ व विचार-ग्रंथ लोक असतील त्यांच्या डोक्यात अंजन पडवे व आमच्या अवतारी राष्ट्रपुरुष बदल योग्य अभिमान उत्पन्न व्हावा, म्हणून खाली काही अभिप्राय उद्धृत करणार आहो.

रामायण ग्रंथामध्य कोठेही परस्पर भेद आढळून येत नाही. माषा अत्यंत सुंदर असून कल्पना तर फारच बहारीच्या आहेत. सर मोनियर विल्यम्स म्हणता की, " संस्कृत वाङ्मयांमध्ये रामायणाइतके मोहक काव्य दुसरे कोणतेच नाही. माषांतील साधवणा, स्पष्ट व निर्दोषत्व हे अभिजात काव्यातील गुण, शुद्ध काव्यभावनाच्या सुंदर छटांची विपुलता, वीरसात्मक प्रसंगाची अक्षरशः वर्णने, श्रुतीतील अत्यंत भव्य दृष्टाव्याची शब्दचित्रे, मानवी चित्तातील निर-निराळ्या विचारांचे कसकसे युद्ध चालते, याविषयी पूर्ण ज्ञान आणि त्यातील

अत्यंत विशुद्ध भावनाशी पूर्ण परिचय इत्यादि गुणानी जगतीला कोणत्याही भागात, कोणत्याही कार्या निर्माण झालेल्या अत्यंत सुंदर व मनोरम काव्या-मध्ये याची (रामायणाची) योग्यता फारच मोठी आहे. निसर्गप्राप्त वादीने भरारलेल्या व विस्तारलेल्या उपवनाची उपमा रामायणास दिल्यास खरोखर काहीही वावगे होणार नाही. गोड व सुंदर उपदेशपर श्लोक हांचे कोणी फलपुष्पे, त्रिकालाबाधित सत्य तत्त्वे हेच चिरंजीव, अच्छोदकाचे झरे व परस्परा-न्वयी विस्तृत व उदात्त कथाभाग ही गर्द वृक्षराजी अशाप्रकारे ही उपमा किती तरी सार्थ होणार आहे बर ! रामचरित्रात किती उत्तम गीतीने गखाटले गेलें आहे ! रामचरित्रात अव्यल्प सून अखेरपर्यंत जें अनखार्थी वर्तन दृग्गोचर होत आहे, त्यावरून त्याची मानुषी जीवनक्रमाबद्दल मनात मोठी शका येऊन हा खरोखर परमेश्वरी अंशच असला पाहिजे, अशी मनाची समजूत होत, त्याच्या अतिमानुष कृत्यानी कधी कधी आमच्या मनाची मोठी चमत्कारिक स्थिति होऊन काही वेळ तर मन केवळ भावावून जाते, परंतु असे प्रसंग फार वेळ ठिकत नाहीत निदान पूर्व भागात तरी एकाद्या शूर, उदारमनस्क, पवित्र व सद्गुणी मनुष्यापेक्षा कवाने जास्त असे रामचरित्रात सुद्धाच दाखविले नाही. आज त्याचे शौर्य, निलोभना, औदार्य, पित्राज्ञाप्राप्त्य, विमल पत्नीप्रेम, सहो-दरप्रेम व क्रोधमय विचारांचा पूर्ण अभाव 'इत्यादि गुणांची मात्र जितकी तारीफ करावी तेवढी थोडीच होणार आहे. आपल्या सापत्न मातेच्या क्रोधास जेव्हा तो बळी पडता, तेव्हा त्याच्या सुखवाट एकही रागावा शब्द नमूद नाही; जेव्हा त्याचा पिता त्यास वनवासास पाठविण्याच ठरवितो, तेव्हा तो हें का चूं मुद्धा करीत नाही; आपल्या पित्याच्या मार्था प्रांतजाभंगाचे पाप श्रेण्यापेक्षा आपल्या स्वतःच्या सुखार्था होळी करण्यास तो तयार होतो, व सीते-विषयी तर बोलावयासच नको, कारण तो केवळ गृहलक्ष्मीच होय व तिजामध्ये सद्गुण मूर्तिमंतच अवतरले होते असे दिसते. "

स्त्रीजानीला सीता हा उत्तमांतम आदर्श आहे. तिची थोर पात-निष्ठा, तिचे अमर्याद प्रेम, पतिपत्नीच्या शाश्वत व दैवी संबंधावघर्षी तिची अत्युच कल्पना इत्यादि बाबतीत कवीने जी थोडे कल्पिलेली आहेत, ती श्रेष्ठपणाच्या व उदात्तपणाच्या दृष्टीने इतर कोणत्याही भाषेत अगर वाङ्मयात कोठेही पहा-वयास मिळणार नाहीत

प्रोफेसर डाउडन, प्रिन्सिपॉल ग्रिफिथ, मिस मेरी स्कॉट इत्यादि विद्वानांनी व विदुषांनी राम व सीता या दापत्याच्या गुणवर्णनपर काव्यांनी आपल्या प्रेम-मय व स्तुतिपूर्ण निश्चारास वाट मोकळी करून आपले सहृदयत्व व गुणग्राहकत्व प्रकट करून रामायण काव्याची थोरवी, संस्कृत भाषेची प्रभुता व कवीचे अलौकिक रचनाचातुर्य, अप्रतिम शब्दचित्रकौशल्य व गाढविज्ञान इत्यादि गोष्टी आपल्या ग्रंथान ठिकाठकाणी कवूळ केल्या आहेत.

आतापर्यंत दिलेल्या उताऱ्यावरून रामायणाबद्दल पाश्चात्यांच्या हृदयात केवढी पूज्यवृद्धि आहे, त्याचे अभ्ययन यूरोपायन पंडित व विदुषा किती आस्थेने करीत आहेत, त्यान रामायणाच्या कर्त्याबद्दल केवढा आदर आहे व खुद्द प्रथांतील ग्रंथेक पात्रोपपात्राचा स्वभावपरिपोष, सृष्टीनिरीक्षण, नैतिकशिक्षण रसपरिपोष, वाग्गोत्रनाचातुर्य इत्यादि दृष्टीने त्याचा त्या ग्रंथाचा अभ्यास कसा काळजीपूर्वक व आस्थेने चालला आहे हे दिसून येईल.

आता आपण महाभारत ग्रंथासंबंधी पाश्चात्य व अमेरिकन पंडित, वर्तमानपत्रांचे संपादक व इतर विद्याव्यासंगी लोक काय बोलतात ते थोडक्यात पाहू.

महाभारत ग्रंथाची निर्व्याज स्तुति करण्याच्या भरात डॉक्टर हॅसलर नामक अमेरिकन पंडित म्हणतो की, “ दैवी स्फूर्तीने भारलेले प्राचीन आर्या-वर्तीतील अत्यंत थोर महात्मे यांनी जो महाभारत नामक ग्रंथ निर्माण केला आहे, त्याच इतका थोर ग्रंथ आजपर्यंत माझे पाहण्यात दुसरा नाही, व माझ्या पूर्व आयुष्यातील अनुभवावरून मी असे म्हणतो की, या ग्रंथाने मला जितके वेड लावून साडले, तितके वेड मला इतर कोणत्याही ग्रंथाचे यापूर्वी लागले नाही. या ग्रंथाचा अहर्निश अभ्यास करून मी त्यातून एक हजाराने उतार घेऊन माझ्या पुढील आयुष्यातील अभ्यासाकरिता त्याची मांडणी केली आहे. महाभारत म्हणजे एक अभिनव सृष्टीच आहे असे मला वाटते व त्यातील सत्पक्षप्रांति, ज्ञान, चातुर्य व सत्य इत्यादि गुणसमुच्चयाचे वर्णन वाचून तर मी अगदी नव्वीन होऊन जातो परंतु एवढ्यानेच त्याचा मोठेपणा संपला असे न होई, तर माझ्या मनाने परमात्मा व जगदुत्पत्ति यासंबंधी जे काही सिद्धान्त बाघले होते, तेच या ग्रंथात सुंदर व स्पष्ट भाषेत सांगितलेले पाहून मला या ग्रंथाबद्दल फारच आदर वाटू लागला, व त्याची थोरवी किती गाऊ असे मला होऊन गेले आहे. ”

हॅमिल्टन डेली स्पॅक्टेटर या पत्राच्या ३१ मे १८८८ च्या अंकात खालील उतारा आहे:—“हे काव्य म्हणजे धर्म, नीति, मानसशास्त्र, तत्त्वज्ञान व राजकारण इत्यादि विषयांमधील तत्त्वगुत्तनाचा कथारूप सूत्रांमध्ये गुंफलेला हारच होय. दोन हजारोपेक्षा अधिक वर्षांपूर्वी आर्यावर्तातील लोकांचा जीवनेक्रम रीतीमार्ती, राजकारण, धर्म व तत्त्वज्ञान यांचे हुबेहूब चित्र आम्हास या ग्रंथातून पहावयास मिळते. एवढेच नव्हे तर अत्यंत श्रेष्ठ दर्जाचे काव्य आणि अत्यंत थोर व गहन विचारांची पैदास जी या जगावर झालेली दिसते. व्यापिकां वरेच या ग्रंथात आढळून आल्याने याची अपूर्वता व महती फार वाढते.

बाबू पी. सी. राय यांनी मोठ्या नेटाने महाभारताचे इंग्रजी भाषांतर प्रसिद्ध करण्याचे काम चालविले होते व त्या वेळी त्यास अमेरिकेतील जेम्स ब्रा-
कर्टन नामक मानववशाशास्त्रज्ञाकडून अस पत्र आले की, ‘महाभारताचे २६ भाग साद्यंतपणे व काळजापूर्वक माी नुकतेच वाचून संपविले आहेत, व त्यावरून माझी स्वतःशी अशी समजूत जाली आहे की, या ग्रंथातून काय श्रेष्ठ प्रथ दुसरा नाही, व यापासून मला जेवढा आनंद आला, तेवढा इतर कोणत्याही ग्रंथांमुळे आजन्मात आला नाही. आर्यांच्या बुद्धिमत्ताविषयी व स्वतः शीलविषयी या ग्रंथावचनाने सर्व लोकांच्या नेत्रांत चांगलेच प्रजन पडेल. तुम्हां जे कार्य पूर्वी घेतले आहे त्यायोगे केवळ हिंदुस्थानचच हित व्हाल असे नाही, तर सर्व आर्य-
वंशाचेही कल्याण त्यायोगे होणार आहे, महाभारत ही एक फार विशाल खाण आहे व तीमधील संपत्तीचा अदमास अजून जगाला लागलेला नाही. यातील रत्ने जसजशी बाहेर येतील तसतस याचे महत्त्व जगास कळू लागेल. या ग्रंथातील माहर्ताने आर्यवंशाचा इतिहास कळावा, अशी ज्यास तीव्र लाळसा आहे त्याचे समाधान होईल, व दोन दुबळी मानव आणि अत्यंत अतिमान सर्वव्यापी परमात्मा यांचे काय नाते आहे याचाही बोध स्पष्टपणे यावरून होणार आहे.’

१९८३ च्या सप्टेंबर-या अंकात सान्टोडिलेर पार्थोलिर्मा नामक एक प्रेच मासिककार म्हणतो की, ‘सुमारे १०० वर्षांपूर्वी बिल्किन्स नावाच्या गृहस्थाने महाभारतातील काही वेचे छापून प्रसिद्ध केले, आणि सगवर्तीतच्या प्रसंगाने या प्रचंड ग्रंथाचा पारचय जगाम करून दिला. या ग्रंथाचा मध्यपणा ऐकून सर्व आश्चर्य जग थक्क झाले. दोसर हा महाभारतकार व्यास याजपुढे कथपदार्थ असं सर्व लोक मातू लागले व आर्यावर्त ग्रीसपेक्षा श्रेष्ठ आहे, अशी सर्वांची खानी झाली, आणि गतकालीन मानवी बुद्धिमत्ता व परिश्रम यांचे हे भार-

नीय महाकाव्य म्हणजे अति श्रेष्ठ व मध्य स्मारकच होय, याबद्दल सर्वांचे ऐक-
मत्य झाले. ” मर एडविन आर्नोल्ड, टीटस मनसनकॉन, ए. वार्थ इत्यादि
पंडित व वादग्रस्त पांडे, हॉमर डेली स्पेक्टोर वगैरे वर्तमानपत्रांचे संपादक
यांच्या मतांच्या निष्कर्ष काढला असना खाली दिलेले विशेष महाभारतात
आढळून येतात.

‘ महाभारताचे काही भाग लेखनकला अवगत होण्यापूर्वी तयार झाले
आहेत, काही पौराणिक काव्यापूर्वी रचलेले आहेत व काही हंसेर आणि इजि-
प्शियन लोकांचा आद्य मनु सोसेस यांच्याही काव्यापूर्वी लिहिलेले आहेत.
एकंदरान पाहता अर्गातीड कोणत्याही भाषेतील महाकाव्यापेक्षा हे संस्कृता-
मधील महाभारत नावाचे महाकाव्य अत्यंत श्रेष्ठ, जुने मोठे, मजंदार व चम-
कृतजनने आहे. याचे नातक मन्वत्थमप्रचुर, अद्भुतरसात्मक भाग ठिक-
ठिकाणी भरच भरून, एकेदर व तामाग फारच मोठ्या प्रमाणावर आखलेला
आहे, व यातले वर व वाचनीयत्व या दोघांच्याही भाषेतील पौराणिक
रसध्याने वगैरे लक्षात सावा लक्ष्यापेक्षा फारच श्रेष्ठ प्रतीत्ये आहेत. यात
‘कव्येक’ ठिकाणी जे अत्यंत उत्साहात वरचर्चे प्रसंग आणि अतुल्य, हॉमर व
व्यससूरा तामाग आहेत ते इतरत्र कोठेही आढळणार नाहीत. राष्ट्रीय
पार्श्वे वास्तव्याने व प्रान्तांत्याने हे भाग्यच आहे. काव्याचा पोषक
लक्षांल्ले मूर्तिमान नातशास्त्र ज्यास पाहणे असल्ये ते महाभारताचे अ-
व्यक्त करणारे. यांचे स्वभावलेखनकार्य इतक्या कुशलनेने झाले आहे की,
असत्य व ते असून प्रत्येक जे स्वभाववैशिष्ट्य वाचकाला राहिले आहे इतकेच
महत्त्व त्यांच्या कैशत्यपूर्वी अनर्गलगत्य स्वभावलेखनाचा योग्य उठाव झाल्याने
जपकाच्या स्वभाव मनाधर्म एकमेकांच्या स्वभाववैशिष्ट्यांमुळे सहायभूतच
जाला आहे. पाहता यांचे काव्येक स्वभावमनाधर्म अनर्गलगत्य अनर्गलगत्य, वाचक राहणी
व नैसर्गिक यत्नही मनावाचना, याचाही निवृत्त फारच सुंदर रेखलेला आहे.
एकंदर पंथाचा मया प्रौढ, नियमबद्ध व दाघे परिशीलनाने मुसंस्कृत असून
भाषाभग्युद्धच्या ज्या काही पायऱ्या म्हणून मानल्या जातात, त्यांपैकी फारच
वरच्या पायरीवर चमण्यायास खास आहे. यात वर्णिल्ल्या शहरे व राजगृहे
पूर्व वैभवशील व अलंकृत आहेत, यातील गणक्षेत्रांमुळे एका प्रकाराने पावत्रच
आहेत. कारण त्यात कोठेही बेगुमार व अकळसबाण्या कौर्यांचे प्रकार वर्णिल्ले
नाहिले प्रत्येक क्षेत्राच्या मुळाशी वामकतस्व अस्पष्टपणे का असता एण

आरोपीत केलेले आहे, जितकी जितकी एकादी कल्पित
 दिसेल, तितके तितके तिच्यामध्ये सत्यासत्य युद्धाचे गहन ' गोष्ट जास्त असंभाव्य
 तेने प्रतिपादलेले आढळून येईल: व आत्मसंयमन, ईंद्र ' तत्त्व अत्यंत मार्मिक-
 इत्यादि गोष्टींनी परिकरवद्ध चिरंजीव सत्याच्या भयंकर यविजय, आत्मसावित्र्य
 व विजयाचा आशा मोडून लडत कशी चालू ठेविली पाहिजे युद्धामध्ये सज्ज होऊन
 फार सुंदरपणे यात दिलेले आपणास आढळेल. मनुष्याचे हे, याचेही शिक्षण
 भावनामय झाले पाहिजे, असा सर्वत्र कटाक्ष दिसून येतो व ते जीवन सात्विक-
 मधील रानथी, क्रूर मनोभावना कोणत्याही प्रकारे उत्तेजित होऊ नये व मनुष्या-
 फार खबरदारी घेण्यात आली आहे. सर मोनियर विल्यम्स हे नयेत म्हणून
 ' गार्हस्पत्यधर्म व पतिव्रताधर्म या दाहोचे उदाहरण यात फारच सुंदरपणे या का
 अनेक प्रकारच्या उदाहरणांनी हे धर्म मनावर विचवण्याचा अत्यंत श्रेष्ठ आ
 सफल झाला आहे. कैटुविक व सामाजिक सुखाचे मनोहर व मर्मस्पर्शी ,
 तर फारच वहागीचे आहे. सर्वत्रसिद्ध व सर्वकाल सत्य अशा मानवी स्वभा-
 वातील सर्वजनसामान्य भावना व स्फूर्ति याचे यथायोग्य निदर्शन व कौटुंबिक
 प्रेमप्रसंगाचे चित्रकर्म ह्या वाचतात संस्कृत महाकाव्याची सर कोणामच येणार
 नाही, आतापर्यंत निरनिराळ्या पंडितांच्या अभिप्रायाचा जो गजरा विणण्यात
 आला, त्यावर जरतारीच्या सूत्राचे आच्छादन घालण्याकरिता आपण असे
 म्हणू की, मानवी बुद्धि-सुंदरीच्या अत्यंत विशुद्ध व सुंदर विलासाचे महाभारत
 म्हणजे केवळ क्रीडागणच होय.

मधुर, दिव्य गीर्वाण मापेतील जी अत्यंत श्रेष्ठ अशा दोन महाकाव्ये,
 याचा येथवर विचार झाला, आता यापुढे महाकाव्याच्या जातीचा अर्थात
 महाकाव्याचे गुणधर्म कर्मा अधिक प्रमाणाने असलेला इतर जी काही आहेत
 त्याचा फक्त जाणता नामनिर्देश करूं. रघुवंश, शिशुपालवध, किरातार्जुनाय
 भर्तृकाव्य, कुमारसंभव, नलादय, राघवपांडवविजय व नलदमयती इत्यादि
 काव्यामध्ये वर निदर्शित केलेले गुण कर्मा अधिक प्रमाणाने आढळून येतात.

वरील काव्यामध्ये जे जे गुण अथवा रस कर्वाच्या अचाट बुद्धिसामर्थ्याने,
 अलोच कल्पनाशक्तीने, संस्कृत भाषेच्या अनुपम प्रगल्भतेने व माधुर्याने परिपक्व
 दशेस आणले गेले आहेत, ते पाहून यूरोपीयन पंडितांची बुद्धि कुंठितच होऊन
 जाते. याला कारण त्याचे ठिकाणी बुद्धिप्रकर्षाचा अभाव आहे असे नाही
 परंतु हा भेद दोन राष्ट्रांतील परिस्थितिभिन्नत्वामुळे उत्पन्न झाला आहे, मित्र

विचारसरणी, व संस्कृति याचाही थोडावहुत परिणाम या कामां झाला असल्याच पाहिजे. ग्रीस, रोम व आर्यावर्त यांच्या नैसर्गिक माडणीकडे लक्ष दिले तर आपणास असे आढळून येईल की, या कामां निसर्गाची भारतायास फार मदत झाली आहे. ज्या पारम्पर्यात आपण वाढतो, तत्सदृश हाणे हा स्वभावासिद्ध धर्मच आहे. यादृशीने पाहिल्यास संस्कृत महाकाव्यातील पात्रे अद्भुत शक्तिमान्, महानिजस्वा, अमृतुल्य पवित्र, पर्वताप्रमाणे धैर्यवान्, पृथ्विप्रमाणे सहनशील, सत्वाला जागण्याकारिता जावावर उदार. या प्रकारची आपणास आढळून येतात, प्रत्येक गुण घेऊन तो पराकाष्ठेला पोचविला आहे. असेच पात्रांच्या वर्णनावरून दिसते. या कामां आर्यग्रंथकारांच्या अप्रतिहत कल्पनाप्राचुर्याची व मनचळूंच्या अफाट पद्धत्याचा जरी बराच मदन झाला असली, तरी समवेताल्ल्या परिस्थितीचाही तितकाच उपयोग झाला आहे.

आर्य-आचार्य, काव व कृपि याचा अखंड सहवाम गगनभेदी पर्वत, प्रशान्त, गंभीर व विस्तृत पात्रे आणि समोवार पसरलेला अफाट व अमर्याद भूभाग, ह्या नैसर्गिक वस्तूंना जडल्यामुळे त्यांच्या स्वरूपाची प्रांतिक्रिया यांच्या काव्यनिर्भर मनावर झाल्याशिवाय राहिली नाही ती कशा प्रकारची झाली याची साक्ष संस्कृत वाङ्मयावरून मिळतच आहे. युरोप व आर्यावर्त यामधील निसर्गभिन्नत्व सर्वत्रासद्धच आहे. युरोपातील भूमीवर वाढलेल्या पाश्चात्यांच्या बुद्धीत सर्वाचिंतपणा व ननुत्व फार आहे, याचे कारण नैसर्गिक स्थितीच होय. कारण काहीही असो त्याची वाचकत्मा करण्याचे हे स्थळ नव्हे, परंतु युरोपियन पंडितांच्या ग्रंथावरून असे स्पष्ट दिसते की, त्यांना प्रत्येक भारताय वस्तु वैभवसंपन्न, श्रेष्ठ, विशाल व कौतुकपूर्ण दिसते. प्राफेसर हारनसारखा विद्वान म्हणतो की, हिंदूंच्या पौराणिक कथा इतर राष्ट्रांतील कथांप्रमाणे मगूर तर आहेतच. पण शिवाय सृष्टिसौंदर्याच्या दृष्टीने त्या अत्यंत सरस असून, काव्यगुणांची, भाषासौंदर्याची, नातिबोधाची तर त्यात अगदी गेल्वेल आहे.

आता शेवटी एका गोष्टीचा विचार करून हे बरेच लाबलेले प्रकरण पुरे करूं. असा एक वाद बरेच दिवसांपासून प्रचलित आहे की, इंग्लंडचा कथाभाग-गमायणावरून घेतला आहे, आणि त्याच्या पुष्ट्यर्थ निगनराळ्या पंडितांनी त्या दान काव्यामधील पात्रांची अनेक दृष्टींनी तुलना करून ही गोष्ट सिद्ध करण्याच प्रयत्न केला आहे. आर्यांच्या वसाहती या प्रकरणामध्ये असे स्पष्ट दाखविण्यात आले आहे की, तिथील वातावरण मूळचे आर्यावर्तामधील होते आणि ही

गोष्ट एकदां मान्य केली म्हणजे मग हिंदु लोकांच्या पौराणिक कथावरून आणि महाविख्यात व दुय्यम प्रतीच्या महाकाव्यावरून स्वपरिस्थिताला साजेल, चाल-रितिला जमेल व संस्कृति, लोकरुचि याला पटेल अशा स्वरूपात त्यांचे रूपांतर झाले असेल यात कोणासही शंका येणार नाही. दुसरी गोष्ट अशी की, ग्रिक लोकांच्या वाङ्मयामध्ये एक जो विशेष आढळून येतो, तो इतर वाङ्मयात कोठेही दिसत नाही. वाङ्मयाची भूमिका बरेच दिवस कसावी लागते, अप्रसिद्ध लेखरूपा असलेल्या कृषीविलांनी बहुत कष्ट करून व बरीच मशागत करून ती महाकाव्याच्या पिकाला तयार करावी लागते. वाल्मिकी व व्यास हे महाकवि निर्माण होण्यापूर्वी किती तरी दिवस संस्कृत वाङ्मयाची मेहनत सुरू होती. रोमन लोकामध्ये व्हर्जिल व डॉग्लिश लोकामध्ये मिल्टन हेच रोमन व डॉग्लिश वाङ्मयाचे आयजनक नसून त्यांच्यापूर्वी फार दिवस या दोन्ही भाषेमध्ये तत्पूर्व ग्रंथकारांचे परिश्रम चालू होत, आणि व्हर्जिल व मिल्टन यांना आपली काव्य रचण्यास व अभिप्राय प्रसिद्ध करण्यास त्या तयार झाल्या होत्या. ग्रिक लोकांच्या वाङ्मयाशी येऊन पोचलो म्हणजे मात्र सर्वच उलट दिसून येते. हांमरच्यापूर्वी कोणीही कवि झाला नसून, त्यानेच ग्रिक वाङ्मयाचा पाया घातला व त्याने जी काव्ये निर्माण केली ती अपरिपक्व, अप्रगल्भ व असंस्कृत भाषेमध्ये लिहिली नसून, महाकाव्याचे सर्वगुण मुश्लिष्टपणे व छानदारपणे धारण करणाऱ्या भाषेमध्ये लिहिली आहेत. परंतु ही गोष्ट मृष्टिकेमान्या व इतर दाङ्मयाच्या वर्द्धांच्या इतिहासाला सोडून भ्रमव्यंग्ये वर जो सिद्धान्त मांडला आहे, त्याला वळकटी येते. ग्रिक काव्यामधील व इतर गद्य प्रवचामधील पात्र, कथासूत्र व प्रसंग यांची संस्कृत ग्रंथामधील पात्रांशी, प्रसंगांशी व कथासूत्रांशी इतकी एकरूपता आहे की, संस्कृतावरील हा ग्रिक पोशाख असावा अथवा निदान संस्कृतामधील पुष्कळ विचार तरी घेतले असावे हे खास. कर्नेल विल्फोर्ड, कौट, जॉनस्टर्न व प्रोफेसर मक्स डॅकर या पाश्चात्य पंडितांच्या मताने ही गोष्ट जवळ जवळ सर्वसंमत झाली आहे. ते असे स्पष्ट म्हणतात की, रामायण व महाभारत या ग्रंथामधून पुष्कळ कथाप्रसंग घेऊन प्राचीन ग्रीक लोकांना आपल्या भाषेत, आपल्या रूपाप्रमाणे, देशरवाजाप्रमाणे व संस्कृतीला धरून त्यावर पुष्कळ काव्ये लिहिली आहेत.

येथवर दाखविल्याप्रमाणे महाकाव्ये जितकी महत्त्वाची, सुंदर व मननीय आहेत तितकेच संस्कृतामधील नाट्यग्रंथही आहेत. हिंदुस्थान म्हणजे सर्व जगाचा लहान मासला आहे, असे मानण्याचा बराच प्रघात आहे अर्थात् जगातील

लहान मांठी प्रत्येक वस्तु, वनस्पति, सर्व प्रकारची हवा, सर्व रुचीचे पाणी, बहुतेक सर्व धान्ये, नानाप्रकारचे रमणीय देखावे, बहुतेक प्रकारचे धातू वगैरे जितस हिंदुस्थानांत पैदा होतात ही गोष्ट कांही खोटी नाही. वर वर्णन केल्याप्रमाणे जगा स्थिति असली, तरी काव्य व नाटके याविषयी बोलताना फक्त हिंदुस्थानातील भूभाग व नैसर्गिक परिस्थिति हीच स्पष्टपणे अभिप्रेत असली पाहिजेत; आणि याचे प्रत्यंतर आपणास संस्कृत काव्ये व नाटके वाचून येणारे आहे. मृष्ट-वर्णन हा संस्कृत कवींचा विशेष गुण आहे व त्याचे संवर्धन संस्कृत वाङ्मयामध्ये जितके झालेले आढळेल, तितके प्राचीन अथवा अर्वाचीन इतर कोणत्याही वाङ्मयामध्ये झालेले आढळणार नाही. हिंदुलोकांत असलेली सौंदर्याभिप्रेति व कौतुकास्पद सूक्ष्म निरीक्षणशक्ति, याच्या यांगे मृष्टातील अत्यंत विस्मयकारक देखावे व मनोवंधक रमणीय स्थळे याजकडे त्याचे लक्ष आकर्षिले जावे हे अगदी साहजाक आहे, परंतु हिंदुलोकामध्ये जर हे गुण असले, तरी याच्यापेक्षा श्रेष्ठ प्रतीचे इतरही गुण त्यांचेमध्ये आहेत व त्या सर्वांमध्ये अत्यंत श्रेष्ठ म्हणजे मानवी परिस्थितीचे संशोधन व विचार आणि भावना याचे सूक्ष्म पृथक्करण करण्याची तीव्र लालसा.

याच गुणाच्या वळावर मानवी मनान्या अंधकारमय कोठडीमध्ये अज्ञात असलेल्या वाच्छा, भावना, विचार, आवडीनावडी, प्रेमाविषय, प्रवृत्ति, गुणावगुण याचा मार्मिक पारंपाव व बरोबर चित्र नैसर्गिक काव्यप्रचुर प्रतिभेने काढलेले, आपणाम संस्कृतामधील ग्रंथांत ठकठिकाणी पहावयास सापडते. म्हणून या बाबतीत संस्कृत वाङ्मयाची बरोबरी इतर कोणत्याही वाङ्मयास करिता न आल्याने ते सर्व जगास अत्यंत वंदनीय झाले आहे यात काही नवल नाही. निमर्गधर्माचे यथास्थित आकलन करून त्याचे बरोबर शब्दांचे उठविणे, हा संस्कृत नाटकाचा विशेष गुण आहे. त्याचप्रमाणे पात्रांचा स्वभावपरिपोष यथासांग पूर्ण करून, प्रत्यक्ष मृष्टांत दिसणाऱ्या परिस्थितीशी किमपि विरोध कधीही घडलेला दिसावयाचा नाही. अप्रस्तुत वर्णन, विषमता आणि अतिक्रम हे अवगुण पात्रांच्या स्वभावात अथवा कथानकात कोठेही आढळून येणार नाहीत. या कडक शिस्तीमुळे वाङ्मयप्रदेशाचे यथास्थित आचरण केल्यामुळे फक्त शोकेस्पयरखंराज इतर कोणत्याही पाश्चात्य कवींना संस्कृत कवींची बरोबरी करिता आला नाही.

मायेची तर गोष्टच काढावयास नका. कारण सौंदर्य व गाम्भीर्य या बाबतीत

इतर भाषांना गीर्वाणवाणांचे प्रभुत्व मान्य केलेच पाहिजे, अशी तिची योग्यता आहे याबद्दल कोठेही द्वैतमत आढळून येणार नाही.

येथवर सामान्यपणे संस्कृत नाट्यकवींचा प्रतिभा-विशेष वर्णन केल्यावर नंतर नाट्यसंपत्तिकडे वळणे हे ओघानेच प्राप्त होते. ख्रिस्ती शकाच्या पूर्वी एक शतक विक्रमादित्य हा साहित्यप्रेमी व विद्वज्जन पुरस्कर्ता राजा होऊन गेला. याचे कारकीर्दीत कवि, तत्त्वज्ञानी, गणितज्ञ इत्यादि गुणीजनांच्या बुद्धिसामर्थ्याचे योग्य चाज होऊन एकंदर वाङ्मयाची सर्वांगण वाढ होण्यास बरीच मदत झाली असली पाहिजे. प्रोफेसर हीरनच्या मते कालिदास उत्पन्न होण्यापूर्वी पुष्कळ वर्षे सर्व राष्ट्रांची बौद्धिक प्रगति बरीच झाली असली पाहिजे. कारण अशा जगद्विख्यात कवि-कृतीचा रसास्वाद घेण्यास राष्ट्रांमध्ये एक प्रकारचा लोकाची तयारी असावी लागते. एरवी असे कवि निर्माण होणे व त्यास उत्तेजन मिळणे अशक्य असते. कालिदास होण्यापूर्वी पुष्कळ थार कवि होऊन गेले असले पाहिजेत. आणि त्यांपैकी दंडी हा एक होय. परंतु दुःखाचा गांठ हा का, त्याच्या ग्रंथांपैकी आज एकही उपलब्ध नाही, व याबद्दल सर्व सुधारलेल्या गुणज्ञ जगाला खंड वाईट वाटून, ते आपल्याला दुर्दैवा समजेल यात काही शंका नाही. साहित्याच्या इतर शाखा व विज्ञान याची त्या रसज्ञान्य व नाशप्रिय काळाने ज्या प्रकारची संभावना केली तीच दंडीच्या ग्रंथाची केली असली पाहिजे. काळाच्या हातून जे काही चुकून राहिले होते, त्याची वाट सुसलमानांना लावली. यावरून आपणास असे म्हणता येईल का, त्या देशा सुसलमानांचे आगमन होण्यापूर्वी काळाच्या तडाक्यातून जे काही शिल्लक राहिले होते, त्याचा विध्वंस करण्यात सुसलमानांना आपल्या गुरुवर उत्तमच ताण केली अर्थात आता जे शिल्लक राहिलेले दिसत आहे, ते बरील दोन मानुष व अमानुष सहारकांच्या हातून. परंतु सर विल्यम जॉन्सच्या मते हा अवांशष्ट ग्रंथसंख्यासुद्धा यूरोपातील एका आधुनिक वाङ्मयाच्या किती तरी पट आहे ! यावरून संस्कृत ग्रंथसंपत्तीची विप्लवता किती होती. याचा कोणासही अदमास करता येईल. परंतु नष्ट संपत्तीचा मोजदाद जरी बुद्धिसामर्थ्याचा थग घेण्यास उपयोगी पडली तरी शेवटी मनुष्यस्वभावानुरूप दुःख होणे हे साहजिकच आहे. मनाची अशी विव्दल स्थिति बाजूला सारून प्रत्यक्ष असलेल्या ग्रंथसंपत्तीचा उपभोग घेणे, व गुणावगुणांची चर्चा करणे, त्यात तल्लीन होऊन जाणे, हेच समाधानाचे साधन आहे. याकरिता आपणसुद्धा तेच काम हाती घ्यावे हे बरे.

प्रोफेसर विल्सन म्हणता की, “ जे थोडे नाट्यग्रंथ उपलब्ध आहेत ते केवळ आपल्या स्वतःच्याच तेजाने व सामर्थ्याने काळाच्या कात्रातून निसटले असले पाहिजेत अशाच नाट्याविषयक ग्रंथांपैकी ‘ दशरूपक ’ या नावाचा ग्रंथ आज ह्यात आहे. संस्कृतमध्ये नाटकाला रूपक असे नाव आहे. या ‘ दशरूपक ’ ग्रंथात नाटकाचे दहा प्रकार दिले आहेत. त्यावरून हिंदुलोकामध्ये या शास्त्राची केवढी वाढ झाली होती हे स्पष्ट दिसून येईल.

प्राचीन ग्रीक वाङ्मयामध्ये नाट्याविषयाची चागलीच वाढ झाली होती; परंतु तिची बरोबरी संस्कृत नाट्यशास्त्र व ग्रंथसंपत्ति याजपाशी केव्हाही करिता येणार नाही. संस्कृत नाट्यशास्त्रांत खाली दिलेले ठळक महत्त्वाचे गुण आढळतात.

(१) संस्कृत नाट्यशास्त्रात नऊ रस सांगितले आहेत:—शृंगार, वीर, करुण, भयत्सा, मानक, भीम, हास्य, अद्भुत, शोकरस

(२) संस्कृत नाटकातील शृंगार इंद्रियविशिष्ट नसून भावनाजन्य आहे. अर्थात् इंद्रियादि सौष्ट्रवामुळे त्याची उत्पत्ति नसून केवळ शुद्ध प्रेमरूप भावनेमुळेच असते. तसा प्रकार ग्रीक अथवा लातीन भाषेतील आनंदपर्यवसायी नाटकात आढळत नाही.

(३) संस्कृतातील वाग्गम विवेकहीन नसून प्रशस्त व स्वाधीन असतो.

(४) छत्रपात्राच्या बाबतीत भूमिकातराचा प्रकार कचित्तच आढळेल.

(५) योग्य प्रसंगा व कथासूत्रास धरून नाटकाचे अंक पाडण्याची पद्धति ग्रीक लांकाने केव्हाही ठाऊक नव्हती.

(६) आधुनिक नाटकामध्ये “ स्वगत ” “ एकीकडे ” इत्यादि प्रकार रंगभूमीवरील कामाकारता ज्याप्रमाणे उपयोगात आले आहेत, तसेच ते संस्कृत नाटकातही त्याच कार्याकरिता उपयोगात आणलेले आहेत.

(७) शोक व गामभय याचे हास्यविनाद व लघुता—याजबरोबर असलेले अव्याहत व अवश्य साहचर्य संस्कृत नाटकामध्ये उत्तम रीतीने रंगविलेले सर्वत्र दिसले.

(८) नाट्यकलेपासून थोर उद्देश व मोठे परिणाम घडून येणे शक्य आहे, या गोष्टीची संस्कृत नाटककारास केव्हाही विस्मृति झालेली नाही, आणि संस्कृत नाटकाची थोरवी आहे ती यातच. प्रोफेसर विल्सन एक उदाहरण घेऊन असे म्हणता की, परस्त्री हा नाटकातील कृष्णकारस्थानाचा, कपट कृत्याच

अथवा नाट्यविलासाचा विषय झाला आहे, असे संस्कृत भाषेत एकही नाटक आढळून येणार नाही. या जगांत भुकेच्या खालोखाल देहधर्मांमध्ये शृंगाराची योग्यता आहे, व जगातील प्रत्येक नाट्यवाङ्मयाचा तर तो केवळ प्राणच आहे. मिसिस मॅनिंग नावाची विदुषि म्हणते की, भारतीय काव्याखेरीज जोरदारपणे परंतु मार्दवानें शृंगाररसाची माडणी केलेली इतरत्र आढळून येणे दुरापास्त आहे.

वर दिल्याप्रमाणें संस्कृत नाटकाचे आठ विशेष गुण आहेत, व प्रोफेसर विल्सनप्रभृति पाश्चात्य पंडितासमुदाय संस्कृत नाट्यशास्त्राची सर्वांगीण वाढ किती मान्य आहे, हें याच्या अभिप्रायावरून कळून येईल. यापुढे आपण जगमान्य संस्कृत नाटककार कालिदास व भवभूति यासंबंधाने पाश्चात्य पंडित प्रेमाने, आदराने, कौतुकाने व अंतःकरणपूर्वक काय काय म्हणतात तें सहज थोडक्यांत पाहूं.

ख्रिस्ती शकाच्यापूर्वी एक शतक राजा विक्रमादित्य याचे कारकीर्दीत कालिदास होऊन केला व त्याचे नंतर बऱ्याच शतकांनी भवभूति निर्माण झाला. कालिदास हा या जगात अत्यंत श्रेष्ठ नाटककार होऊन गेले. त्यापैकी एक होता असे सर्वांचे मत आहे. ' शाकुंतल ' ही त्याची अत्यंत श्रेष्ठ कृति होय त्यातील कथाभाग महाभारतातून घेतलेला आहे हे हिंदी वाचकांस नव्याने सांगणे नकोच. ह्या नाटकाची कीर्ति अत्यंत लाबवर पसरलेली आहे. यातील सौंदर्य, मोहकपणा, कामलता, व मूर्छीचा बरोबर नकल इत्याद गुणानां जगांतील नाट्यवाङ्मयात ते प्रमुख स्थानां जाऊन बसलेले आहे. प्रोफेसर हरान नामक पंडित आनंदातिरेकाने म्हणतो की, " कालिदास जन्माला येऊन त्याने आपल्या राष्ट्राचेंच नाव अजरामर केले, असे नसून सर्व सुधारलेल्या जगाच्या कीर्तीत त्याने अपूर्व भर टाकली."

आगस्टस श्लेजेल, अलेक्झांडर हंबोल्ट, गटे इत्यादि गीर्वाण भक्तांनी कालिदासाच्या शाकुंतल कृतीविषयां अंतःकरणपूर्वक अत्यंत प्रशंसाद्वारे काढलेले आपणांस सर्वत्र ऐकावयास सांपडतात.

शाकुंतलेचा शोक व प्रेम यावर गटे नामक महाविख्यात जर्मन कवीने, एक काव्य रचलें आहे. एकंदरीत संस्कृत नाटकाच्या भाषेविषयां प्रोफेसर विल्सन म्हणतो की, कालिदास व भवभूति यांच्या नाटकांतील श्लोकांची भाषा इतकी

मंजुळ, सुस्वर, भारदस्त व उदात्त आहं की, त्याप्रमाणे दुसरी भाषा कोठे पहा-
वयास मिळेल अशी आशा करणे हें सुद्धा वेडेपणाचे होईल.

ख्रिस्ती शकाच्यापूर्वी एक शतक अथवा त्याहून पूर्वीच्या काळांतील नाट्य-
वाङ्मय आपणास उपलब्धच नसल्याने त्याच्या गुणावगुणासंबंधी काही बोलताच
येत नाही. परंतु ज्या काळातील अत्यंत जुने म्हणून नाट्य—वाङ्मय आपणास
मिळाले आहे, त्यावरून पाहतां भाषा, व काव्यरचना याच्या अभ्यासाची परमा-
वधि झालेली आपणास पहावयास मिळेल, आणि प्रोफेसर हरिनच्या मते
विक्रमादित्याची कारकीर्द म्हणजे जगविख्यात कर्वाच्या अत्यंत थोर कृतींचा
प्रसवकाळच होय.

शाकुंतलच्या खालोखाल विक्रमोर्वशी या नाटकाची यांग्यता आहे. प्रो.
विल्सन यानें ह्या दोन नाटकांची फार बारकाईने तुलना करून असा अभिप्राय
दिला आहे की, “ दोन्ही नाटकांतील वर्णनसौन्दर्य, भावनामार्दव, कोमल-
विचार, चारुता व भाषासरणीतील अत्यंत श्रेष्ठ थाटमाट, हे गुण दोहोमध्ये
सारखेच आहेत. कोणाला सरस ठरवावे हा प्रश्न फार अवघड आहे. परंतु
विक्रमोर्वशीच्या कथेची रचना इतक्या चातुर्याने व खुर्बाने झाली आहे, आणि
त्यातील प्रसंग एकामागून एक असे इतक्या नैसर्गिक पद्धतीने व क्रमानें आले
आहेत की, क्षणभर शाकुंतलसुद्धा त्या बाबतीत मागे पडेल. त्याचप्रमाणे दुसरा
प्रमुख गुण म्हटला म्हणजे त्यांतील काव्य हा असून एकंदर गोष्ट परिस्थिति व
पात्रे या बाबतीत उच्च प्रकारचे कल्पना-प्रभुत्व दिसून येते. उर्वशीची गोष्ट
कालिदासाने काढून घेतली व मुळातील पुराणकथेत त्याने नाटकाच्या दृष्टीने
काय काय फरक केले, हें पाहिले म्हणजे त्याच्या बुद्धि-चातुर्याबद्दल, कवि-
कल्पनेबद्दल व नूतन रचनाकौशल्याबद्दल मन अगदी आश्चर्यस्तंभित होऊन
जाते.

आता थोडेबहुत भवभूतीकडे वळणे बरे. याची “ उत्तररामचरित ” व
“ मालतीमाधव ” अशीं दोन फार प्रख्यात नाटके आहेत. पैकी पहिल्यांत
म्हणजे “ उत्तररामचरितांत ” करुणरसावर फार भर दिलेली आहे. ह्यांच्यांतील
विशुद्ध व नैसर्गिक करुणरसासारखा करुणरस इतर संस्कृत नाटकांत कोठेंच पहा-
वयास मिळणार नाही. कुमुदकोमल भावनाचे अद्भुत हातोटीने केलेले प्रदर्शन
खेरीज करून रणशूर राजपुत्राच्या आदर्शभूत स्वभावाचें चित्रही फारच मार्मिक-
पणें व सुबकपणें कोटलेलें आहे. राम व सीता या जोडप्याच्या जीवनक्रमास,

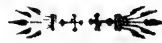
अत्यंत सफाईने या नाटकात जां तेजोमयपणा व दैदीप्यपणा आणलेला आहे, त्यापेक्षा जास्त भाणणे, हे मानवी काव्यकारागिरीच्या शक्तीबाहेरचे काम आहे. सरळपणा व सौंदर्य या दृष्टीने पाहिले असता, ह्या नाटकात आणखीही जी निरतिशय व थोर प्रभेची विचाररत्ने सर्वत्र विखुरलेली दिसतात त्यांना तर इतर कोणत्याही वाङ्मयात तोडच नाही.

अत्यंत दुराराध्य, असे जरी काणाचे मन असले, तरीसुद्धा त्याचे या नाटकाचे क्षणभर समाधान झाल्यावाचून राहणार नाही. हे नाटक व युगोपातील इतर निरनिराळ्या भाषेतील बरीच नाटके, याजमध्ये एक प्रकारचे मजेदार साधर्म्य आहे. त्याचा व याचा समानधर्म मर्नाविकारात आहे. युगोपायन लेखकाना आशियामधील लोकाविषयी लिहितांना ते फार मर्नाविकारवश असतात. त्याची मने बेताल असून त्याचेवर विवेकाचे दडपण फारच थोडे असते. इत्यादि प्रकारे लिहिण्याची फार दुष्ट खांड लागलेली आहे, ती या नाटकाच्या अभ्यासाने व यात दाखविलेल्या समतांल मर्नाविकाराने बराच दूर होईल, अशी आशा करण्यास बरीच जागा आहे. मालतीमाधवामध्ये अनुरागाचे जे रमणीय, जारदार, उठावदार व स्पष्ट चित्र काढलेले आहे, दशासारखे इतरत्र आपणास कांटेच पहावयास मिळत नाही.

येथवर अतिश्रेष्ठ अशा कवीच्या दोन गंगारप्रधान कृतीतील उतमांतम गुणांचे कथन केले. आता हिंदूच्या चार्लारती व राजकाय जीवनक्रम ज्यात प्रतिबिंबित झाला आहे, असे विशाखदत्ताचे मुद्राराक्षस नाटक पाहू. शहरातील गजबजाट व कार्यमप्रता, राजकाय व दरबारी कारम्यानामध्ये दिसून येणारी अफाट कल्पकता; आणि सेवकजनांची निस्सिम व दहानिष्टा इत्यादि प्रकार या नाटकात परिपूर्ण आहेत. आधुनिक काळातील कपटर्जाचा प्रख्यात पुरस्कर्ता मार्किण्डेही याला प्राचीन काळातील आर्यचाणाक्य असे म्हणतात. ह्या आर्यचाणाक्याची राजकाय कणिकनीति ह्या नाटकात उत्तम रीतीने दाखविलेली आहे. दुय्यम प्रकारच्या अनेक कथानकाचा उपयोग करून मुख्य कथेक रंगविण्याची अप्रतिम हातोटी यात दिसून येते. बरील नाटकाच्या खालेखाल मृच्छकटिक, प्रबोधचंद्रोदय, वेणीसंहार, इत्यादि फार चांगली नाटके अगर्द अलीकडील काळापर्यंत निर्माण होत होती. ही सुंदर नाटकनिर्माणपरंपरा मुसलमानांच्या ह्या देशावर स्वाऱ्या हाऊन त्याची वर्ती व राज्य या देशांत चालू होईपर्यंत अव्याहत सुरू होती, परंतु पारतंत्र्यशंखलेने राष्ट्र शरीर जखडून

गेले म्हणजे मनसुद्धां खुरद्रे लागते व चलनवलन व्यापाररहित पाणी ज्याप्रमाणे नासून जाते, त्याप्रमाणे हे प्रत्यही खुरटणारे व जीवनक्रियेच्या जोरदार प्रवाहाच्या अभावामुळे ते रोगट होत जाते म्हणतात. त्याचा उत्तम मासला आपणांस येथे पहावयास मिळतो अस्तु. यापुढे स्वाभाविक प्रेरणेने उत्पन्न होणारी प्रेथाची वाढ का बंद पडली त्याचे विवेचन येथे अप्रस्तुत होणार आहे. मात्र सुज्ञ वाचकांच्या एवढे ध्यानांत येईल की, स्वातंत्र्य नष्ट झाल्याबरोबर स्वतंत्र प्रेथही उत्पन्न होण्याचे बंद पडले, व याचे प्रत्यंतर संस्कृत नाटकाच्या अभ्यासावरून मिळणार आहे.

प्रकरण ३ रे.



गीर्वाण वाङ्मय.

वीणाकाव्ये.

वी

णाकाव्ये रचताना कथासूत्र फारच लहान असल अथवा काचित् एकाद्या वस्तूच्या दर्शनाने—उदाहरणार्थ नदी, नाला, मेषावडंबर, पर्वत, नीलाशखरे, धबधबा, पक्षी, कूजित, रम्य उपवन, कामल बाल, फूल इत्याद इत्याद कवीच्या प्रतिभेला धक्का बसून त्यास स्फुरण आले, तर वर्ण्य-विषयाच्या तनुत्वामुळे त्याची वीणाकाव्ये फारच लहान होतात व श्रुतिही असतील. आणि श्रीयुत नरसिंह चितामण केळकर म्हणतात त्याप्रमाणे “ असल्या वीणाकाव्यामधून कवीच्या प्रतिभेचे तेज चमकून गेले, तरी त्याच्या मनाचा विस्तार किंवा खाली यांची कल्पना त्यावरून करता येत नाही. एका सुवर्णाच्या कणातील सोने आणि संबंध भोन्याच्या लगडीतील सोने ही कसाला सारखाच भरतील, परंतु सोन्याची लगड पाहून त्याविषयी जी महत्त्वबुद्धि वाटते ती कसोट्याच्या दगडाच्या पृष्ठभागास चिकटलेला एखादा कण पाहून वाटत नाही. ” हा आरोप अर्थात आधुनिक वीणाकाव्याच्या श्रुति कवितां-वरील होय व तो त्यांना यथार्थपणे लागू पडतो पण आपणास येथे मराठी वीणाकाव्याचे परीक्षण करावयाचे नसून संस्कृत वीणाकाव्य संबंधी पहाणे आहे.

या ठिकाणी ज्या संस्कृत वीणाकाव्यासंबंधी लिहावयाचे आहे, ती ' गीत-गोविंद ' ' ऋतुसंहार ' व ' मेघदूत ' होत. ही काव्ये बरीच विस्तृत असून त्यांतील वर्ण्यविषय चिरपरिणामी आहे (Impressive). ह्या काव्यांचे कर्ते सरस्वतीच्या कंठातील हारामधील अत्यंत उज्ज्वल रत्ने आहेत. त्यांची कीर्ति अखिल अवनीवर दुमदुमून गेली आहे व त्यांच्या काव्यांनी जगाच्या सर्व भागां-नील विद्वानांस वेड लावले आहे.

जी गौष्ट प्रथम विचारांत घेणे अत्यंत अगत्याचे आहे ती ही श्री, ह्या जगद्वंद्य काव्याच्या भाषांतराने त्याची मूळ गोडी कळणे अशक्य आहे. ती मुळांतच वाचली पाहिजेत. नाही तर त्यांची यथार्थ कल्पना होणे बाजूस राहून भलताच ग्रह होणे संभवते. ज्या संस्कृत भाषेत ही काव्ये रचिलेली आहेत, ती भाषा अत्यंत मधुर व काव्यमय आहे. हिंदूंची ही वीणाकाव्ये सर्व जगती-तलावर आपल्या अनुल तेजाने व लखलखाटाने केवळ निरुपम अशी झालेली आहेत.

आर्यांच्या विशिष्ट चालीरीति, जीवनक्रम, भावना व चारित्र्य याचा भाषा-तरांत हुंबहुंब ठसा उमटणे अशक्य होते, व त्यामुळे युरोपियन लोकांना अशा काव्याचे संपूर्ण आकलन होत नाही, व त्याची माधुरी चाखणे ही गौष्ट त्यांच्या आवाक्याबाहेरील होते. बरील गौष्टांची आपण ११२ उदाहरणे घेऊं, म्हणजे तिची यथार्थता पटल्याशिवाय राहणार नाही. ' राम वनवासाम निघून गेल्यावर भरत त्याच्या पाठोपाठ जातो व त्यास परत फिरण्याचा आग्रह करतो ' ही गौष्ट हिंदूंना इतकी सार्थी व सहज वाटते की, त्याबद्दल कोणासच आश्चर्य वाटत नाही: उलट बंधुप्रेमाचे उदात्त उदाहरण म्हणून आम्ही त्याची दाहवा करतो. परंतु " टाल्बार्ड्स व्हॉलर " यासारखे हिंदुस्थानचे इतिहासकार यास ही गौष्ट मानवी मनीषमत्तच्या अगदी विरुद्ध दिसते. सचिर्वैचित्र्याचा व भिन्न संस्कृतीचा हा परिणाम आहे, याखेरीज ह्या आग्रपाचे आपण कसे परिमार्जन करणार ? कैकर्याला वचनबद्ध झालेला दशरथ, राम वनास जाण्यास सिधालेला पाहून जेव्हा धाव मोकळून रुई लागतो तेव्हा तो हे निव्वळ ढोंग करतो, असा युरोपियन इतिहासकार व्हॉलर याच्या दृष्टीस भास देतो, परंतु हे सुद्धा वर सांगितल्याप्रमाणे ' हिंदुस्थान ' संस्कृतीचे सर्वस्वी अज्ञान होय. एखादी इतका तीव्र विरोध कसा उलगडावयाचा ! सबब ज्यास एखाद्या राष्ट्राच्या काव्याचे यथार्थ अभ्ययन करावयाचे असल, त्याने केवळ शब्द व व्याकरण याचे ज्ञान

संपादून पुरे करीत म्हटले तर भागणार नाही. त्याने त्या राष्ट्रांमध्ये राहून तेथील देशस्थिति, आजारविचार, रीतिभाति नैतिक व धार्मिक समजुती आणि ईश्वरज्ञानकल्पना यांचे पूर्ण अभ्ययन केले पाहिजे व सर्वस्वा तन्मय बनले पाहिजे; तेव्हाच त्याम परकीय काव्याचे पूर्ण आकलन होईल, व त्याच्या शब्दास काही माल येईल. नाही तर हल्ली ज्याप्रमाणे आपण पहातो, त्याप्रमाणे केवळ गौरवणी हा कांहीं सर्वज्ञतेचा निष्कर्ष नव्हे; एका काळी भारदस्त व प्रमाणभूत म्हणून मानलेल्या ह्या परकीयाच्या शब्दांना त्यांच्या कागदाइतकी सुद्धा हल्ली कोणी किंमत देत नाही. स्वतःचा जीव धोक्यात असला, तरीसुद्धा विनय-दृष्टीने आपल्या जिवलग माणसाशी बोलणे हे लौकिक नीतीच्या आड येते असे वाटल्यास मरण पतकरून अशा प्रकारे बोलणे हे अप्रशस्त असे ठरविण्याच्या अर्थ स्त्रियांना पाहून परकीय पांडितांना काय बरे वाटेल! विनय, आज्ञाधारकता, कर्तव्यजागृती इत्यादि बाबतीत हिंदूंच्या कल्पना इतर लोकांप्रमाणे अगदी सध्या, कामचलाऊ व सांघ्याच्या स्वरूपाच्या नसून जरा जास्त गुतागुतीच्या, क्लिष्ट व गूढ स्वरूपाच्या आहेत. सबब अपूर्ण ज्ञानाने परकीय इतिहासकार व पांडित आम्हांविषयी बोलताना ज्या चुका करतात, त्यामुळे आमच्या संस्कृतीवर टपक येत नमून उलट पक्षी त्यांची विद्वत्ताच नकली व बेगडी दिसते, असे म्हणणे ओघानेच प्राप्त होते. परंतु एकंदरीत पाहता वाणाकाव्यासंबंधी युरोपियन पांडितांचे मत फार उदार व स्तुतिप्रचुरच आहे. त्यांचे थोडे मासले खाली दिले आहेत.

‘गीतगोविंद,’ हा ह्यात असलेल्या अत्युत्कृष्ट वाणाकाव्याचा एक सुंदर मासला आहे व त्याच्या सारखे सौंदर्य व माधुर्य दुसऱ्या कोठेही पहावयास मिळत नाही. ग्रिफिथ म्हणतो की, “हे काव्य मूळ संस्कृतामधून वाचल्याखेरीज त्याच्या कवितेची समग्र सुस्वरता प्रत्ययास येणार नाही.” सर विल्यम जोन्स व जर्मन पांडित लांसन, स्कर्ट, ऍजेल इत्यादिकांनी या काव्यावर अत्यंत परिश्रम करून ते समजून घेण्याचा प्रयत्न केला आहे; त्यांपैकी ऍजेल म्हणतो की, “कोमल व नाजूक भावना आणि *Elegant love* याच्या प्रखर प्रभेचे विशाल आवरण हिंदूंच्या काव्यावर पडलेले दिसते.” प्रोफेसर हॉरन म्हणतो की, “निर्यम-कपणा व अनुप्रास ह्या बाबतीत प्रीति वाणाकाव्ये हिंदूंच्या वाणाकाव्याबरोबर केव्हाच तुलनेत टाकणार नाहीत. गद्य भाषांतराने मूळकाव्याच्या रूपाची केवढी हानि होते याचे वर्णन करणे अगदी अशक्य व अस्थानी आहे. परंतु असे गद्य

भाषांतर वाचून सुद्धा “गीतगोविंदाचा” परिणाम मनावर झाल्याशिवाय रहात नाही. अशा भाषांतरात सुद्धा कवींच्या कल्पनेची अत्यंत विपुलता व सुंदर, मोहक वस्तूंच्या विषयां असलेली तीव्र, निर्दोष व कोमल लालसा याचे जोरदार व रसरसीत वर्णन आपणास पदोपदीं दिसून येते.

ऋतुसंहार हे दुसरे वीणाकाव्य असून त्याचेवर ग्रिफिथ, मिसेस मॅनिंगबाई, सर विल्यम जोन्स, हंटर प्रभृति पांडितांनी फार व्यासंग केला आहे. त्यापैकी जोन्स म्हणतो की, “सृष्टिविषयक सुंदर व हुबेहुब वर्णनांनी हे काव्य भरलेले असून त्याचे माझ्या हातून पूर्ण भाषांतर होत नाही, याबद्दल वाईट वाटते.” वीणाकाव्याची कला आर्यावर्तात फारच पूर्णावस्थेस गेली होती. सर हंटर म्हणतो की, “मध्ययुगातलि ब्राह्मणांनी ईश्वरस्वरूपज्ञान (theology) वीणाकाव्ये इत्याद बाबतीत विस्मयकारक दीर्घोद्योग केलेला आढळतो.” एकंदरीत मॅनिंग बाईच्या मते हिंदूंनी जे “प्रेमवृत्तीचे कित्येक स्थलीं नाजूकपणे व कित्येक स्थलीं फार जोरदारपणे वर्णन केले आहे, ते तर केवळ अपूर्व हांय.”

वर्णनपर काव्याचा मेघदूत हा उत्तमात्तम मासला हांय.

मॅनिंगबाई म्हणते की, “असल्याप्रकारच्या काव्यामध्ये हे फारच महत्त्वाचे आहे व सर्व युरोपियन लोकांना ते फार आवडले आहे.”

शेवटी प्रोफेसर विल्सनसाहेबाचा आमप्राय देऊन विराम पावणे बरे मेघदूतामध्ये समासाचा भरणा बराच आहे; परंतु नेणेकरून त्यात कसलाही दाष आलेला नाही व एकंदर वाक्यरचना अगदी साहजिक व सरळ आहे. सुस्वरपणा व भारदस्तपणा यांचे विलक्षण सामिश्रण मेघदूताच्या वृत्त ने फारच उठावदार व गोड झालेले आहे. काणत्याही मृत अथवा चालू भाषेमधील समवृत्तविषयक काव्याशी या मेघदूत काव्याची तुलना केल्यास हे सर्व तच्चेन श्रेष्ठ ठरेल यात निलप्राय शंका नाही

नीतिबांधपर काव्ये.

कथासारत्नागर, वेतालपंचावशा, सिंहासनद्वित्रिशती, शुकसप्तति, हितोपदेश, पंचतंत्र इत्यादि जीं नीतिबांधपर काव्ये आर्यपुरुषांनी राचलीं, त्यावरून त्याची लोकोत्तर बौद्धक श्रेष्ठता सर्व जगाच्या निदर्शनास आली आहे वाङ्मयाच्या सर्व बाजूंबरोबर याही भागाची आर्यांनी केलेली वाढ पाहून सर्व जग आश्चर्याने तोंडान बोटे घालीत आहे. या वाङ्मयाने युरोप, अमेरिका इत्यादि जगान्या

दूर कोपच्यात असलेल्या प्रदेशात सुद्धा प्रवेश केला आहे, व याची तेथील लोकां-
वर पडलेली छाप व त्यांच्या मनावर बसलेला जबरदस्त अम्मल पाहिला. म्हणजे या
काव्यजनकाच्या बुद्धीच्या सर्वग्राहकतेचे कौतुक करावे तेवढे थोडेच असे वाटते.

प्रापेसर विल्सन म्हणता की, सुस्थितीत असलेल्या व उत्कर्षाभिमुख समाजा-
मधील लोकांचे खाजगी व सार्वजनिक व्यवहार सर्व बाबतीत सुयंत्रित चालून
समाजाचा सर्व बाजूने उत्तम विकास व्हावा याकारिता काही तरी नीतिनियमांची
जरूरी असते व याकारिता अनेक शाखाखापैकी त्यांची एक स्वतंत्र शाखान्व
करावी लागते. अशा प्रकारची नीतिशाखाचा उभारणी संस्कृतामध्ये मुरस कल्पित
कथावर केलेली आहे व त्यायोगे दररोजच्या व्यवहारामधील वर्तन कसे असावे
याबद्दल सुदृग् उपदेश केलेला आहे. अशा प्रकारच्या कल्पित कथामध्ये राजपुत्र,
राजकन्या, मंत्री, माधु, यति व क्रित्येक ठिकाणी अगदी हलके लोक, पशुपक्षी
इत्यादिकामध्ये संभाषणाचे प्रसंग मोठ्या चातुर्याने घालून त्यायोगे राजपुत्र,
दरबारी लोक व साधारण व्यवहारार्थील माणसे यांनी कसे वर्तन ठेवावे याचे फार
मार्मिक विवेचन केलेले आहे या गोष्टीचे विषय वर सांगितलेले आहेत तेवढेच
नसून आंतरराष्ट्रीय संबंध, साम, दान, भेद, दंड, जीवनयात्रेतील निरनिराळ्या
अडचणी व प्रसंग इत्याद कालचक्राच्या परिक्रमणामध्ये आपण कसे वागावे, धर्म
काणता, अधर्म काणता, कर्तव्य काय इत्यादि बाबींची चर्चा गोष्टीरूपाने व सहज
रीतीने बोधप्रद कण्ठ्याची हिंदूंची हातोटी काही अजब आहे खरी. ”

हल्लींच्या दळणवळणाच्या माधनविपुलतेमुळे व इंग्लिश भाषेसारख्या जगमान्य
भाषेच्या योगाने दुसऱ्या राष्ट्रांत अशा प्रकारचे वाङ्मय कसकसे वाढत गेले आहे
हे समजणे फार सोपे झाले आहे. इतर राष्ट्रांतील अशा प्रकारचे वाङ्मय भाषा-
नगरून वाचले असता एक चमत्कारिक गोष्ट आमच्या प्रत्ययास आल्यावाचून
रहात नाही. ती अशी की, त्यातील पुष्कळशा कल्पना, प्रसंग व पात्रे ही आमच्या
कथामधूनच घेतली आहेत असे वाटते व क्रित्येक ठिकाणी तर शब्दशः अनुवाद
केलेला आढळतो. तर हे असे कसे झाले आमच्या गोष्टीवर परंपरातील अथवा
देशातील समजुतीचा चालिरिताचा, कल्पनाचा, देशपरिस्थितीचा पांषाख कसा
चढला; आमच्या समाजात नरुण मुलामुलाकारिता जो उपदेशपर, मनोरंजक व
चटकदार कथासंग्रह तयार झाला होता तो यूरोप अगर अमेरिका यासारख्या
दूरदूरच्या देशामध्ये जाण संभवनीय आहे काय, इत्यादि विचार परकीय देशा-
तील याच प्रकारच्या वाङ्मयाचा अभ्यास सुरू केला असता डोक्यात धोळं

लागतात व पूर्ण विचारांती ही गोष्ट शक्य आहे असें आपणास मानण्यास काही हरकत वाटत नाही व ही गोष्ट आपण प्रत्यक्ष प्रमाणांवाही सिद्ध करूं, परंतु असें करण्यापेक्षा परकीय भाषेतील पंडितांची जर कबुली मिळाली तर आपल्या संशयाचे आपाआप निरसन होईल व त्यानीं आपल्या पूर्वजाविषयीं सकौतुक व आदरपूर्ण काढलेले उद्गार वाचले म्हणजे धन्यताही वाटेल व थोडीबहुत स्वाभिमानाची स्फूर्तीही होईल; याकरिता त्याचेच आभवाय येथे देणे जास्त श्रेयस्कर आहे.

पंचतंत्र हा कल्पित गोष्टींच्या वाङ्मयामधील अत्युत्कृष्ट ग्रंथ आहे. केवळ हिंदुस्थानातच हा सर्वोत्कृष्ट ठरला आहे असें नसून जगाच्या कल्पित कथा-वाङ्मयामध्ये सुद्धा हा अपूर्व असल्याने सर्व विद्वज्जनास त्याने माना तुकवावयास लाविल्या आहेत. सर्व जगांतलिल कल्पित गोष्टी याच ग्रंथाच्या कमिअधिक आधारांने रचलेल्या आहेत असेही म्हणावयास हरकत नाही. एलफिन्स्टन म्हणतो की, “ कल्पित गोष्टी व इतर प्रकारच्या नीतिपर कथा रचण्याच्या कामी हिंदु लोक सर्व जगाच्या गुरुस्थानी बसण्यास सर्व प्रकारे योग्य आहेत असे दिसते. पाश्चात्य राष्ट्रांत अत्यंत पुराणकालीन गोष्टी म्हटल्या म्हणजे बिडपाईच्या, परंतु त्याचे काळजीपूर्वक निरीक्षण केलें असता असे दिसते की भाषा स्वरीज करून विचार, कल्पना इत्यादि बाबतींत त्या सर्व तऱ्हेने हिदांच आहेत. युरोपियन भाषेच्या झिरझिरात पांपाखातून त्याचे स्वाभाविक हिदां रूपच जास्त स्पष्टपणे नजरेत भरते.

कोलब्रुक, बॅरन् डॉ सांसी, प्रो विल्सन इत्यादि पंडितांनी अत्यंत परिश्रमपूर्वक असे सिद्ध केले आहे की, युरोपातील सर्व देशांच्या कल्पित नीतिबंधपर वाङ्मयान ज्या ज्या गोष्टी कथन केल्ल्या आहेत त्या कमिजास्त प्रमाणात बिडपाईच्या गोष्टीची भिन्न भिन्न रूपेच होत व पर्यायानें अर्थात त्याचाही अपत्यसंबंध पंचतंत्राशीच येतो.

डॉ. सर डब्ल्यू हंटर म्हणतो की, “ इसोपच्या काळापासून आज तागायत पाश्चात्य राष्ट्रांमध्ये प्राण्यासंबंधी ज्या गोष्टी प्रचलित आहेत त्याचे मूलस्थान हिंदुस्थानातच आहे. ग्रीक भाषेतील सिंह व खोकड यांची जी गोष्ट आहे ती वस्तुस्थितीस धरून नाही; परंतु संस्कृतामधील सिंह व केल्ला याच्यामधील संबंधाचा आधार घेऊन त्यावर ती रचलेली आहे. पंचतंत्राचे प्रथम भाषांतर प्राचान इराणी भाषेमध्ये झाले आणि त्यावरून आशियामायनर व युरोप यातील देशांच्या भाषात

त्याची निरनिराळी रूपांतरं झाली. हिंदुस्थानात अत्यंत प्राचीन काळी निर-
निराळ्या प्राण्यावरून ज्या कल्पित गोष्टी रचिलेल्या आहेत त्याच सांप्रत काळी
इंग्लंड व अमेरिका या देशातील प्रत्येक घरात लहानपणीं मोठ्या प्रमाने मुलास
सांगितल्या जातात. वनदेवता, आसरा, यक्ष, किन्नर इत्यादि देवकौटोर्तीतल उप-
देवतांवरून ज्या गोष्टी वर्साविलेल्या आहेत त्यात हिंदूंच्या बुद्धिप्रभावाचे सुंदर
चित्र उमटलेले आहे, व इराण, अरबस्थान आणि ख्रिस्तधर्मीय देश यांच्या वाङ्-
मयात पुढे ज्या अशाच प्रकारच्या गोष्टी गुंफल्या गेल्या त्यांच्या मातृस्थानीं
संस्कृतनामधील मूळ गोष्टीच आहेत.”

प्रो. मॅक्समुलर म्हणतो की, “इराणचा राजा खुस् नौशेरखान (५३१-५७९)
याने वारझोईनामक आपला राजवैद्य पाठवून पंचतंत्राचे पल्लवी भाषेमध्ये भाषा-
ंतर करविले ” आणि मॅनिगवार्डच्या मते जगातील साधारण दिव्यात भाषे-
मध्ये ज्या ज्या म्हणून बांधपर गोष्टी आहेत त्या सर्व हितोपदेशातून घेतलेल्या
आहेत. हिंदुस्थान व ग्रीस या दोन देशांमधील काल्पित गोष्टी बहुतेक एकाच
ठिकाणी उगम पावलेल्या आहेत; त्यावरून त्या किती प्राचीन काळी रचल्या
गेल्या असतील याची कोणासहि सहज कल्पना येईल. “ वर ज्या प्रकारच्या
गोष्टीसंबंधाने ऊहापोह केला त्याच प्रकारच्या परंतु थोडा विषय बदलून वनदेवता,
याक्षिणी, डंकिणी यासंबंधी अद्भुतरसाने भरलेल्या गोष्टीहि संस्कृतवाङ्मयात
फार आहेत; आणि त्यामध्ये हिंदूंच्या सुविकसित बुद्धीची दिशिष्ट चारता व
चित्तान्तरकपणा हे गुण फारच ठळकपणाने दृष्टीस पडतात. ” असे प्रो. वेवर
लिहिता. शेवटी पंचतंत्रासंबंधी आणखी एकच अभिप्राय नमूद करून आपण
इतर ग्रंथाकडे वळू.

मॅनिगवार्ड म्हणत की, “ पंचतंत्रातील प्रत्येक गोष्टीत ऐहिक जीवन-
क्रमातील विविध प्रसंगांचे सोदाहरण उपपादन केलेले आहे अथवा आचार-
धर्मातील निरानराळी तत्त्वे घेऊन ती गोष्टीरूपाने शिकविण्याचा फारच नामी
प्रयत्न केला आहे. त्याचप्रमाणे ह्यातील गोष्टी असंबद्ध रीतीने व अव्यवस्थित-
पणे मांडलेल्या असून त्याची एका विशिष्ट क्रमाने व हेतूने मांडणी केली असून
एकांतील कथेसूत्र दुसऱ्यात गोवून दिलेले आहे. अथवा काही तत्त्वे अनेक
कथांच्या साखळीने एकत्र केलेली आहेत व त्याचे प्रतिपादनही क्रमप्राप्त व
पद्धतशीर आहे असे जाणवून आल्याशिवाय रहाणार नाही. ”

‘आरबी भाषेतील सुरस गोष्टी’ या पुस्तकाचा काळजीपूर्वक अभ्यास केल्यास असे आढळून येईल की, त्या पुस्तकातील गोष्टी जरी इराणी विशेष पेहरावांत व चालिरीतींनीं रंगलेल्या अशा दिमल्या तरी मुळांत त्या हिंदीच आहेत व त्यातील विचारांचा एकंदर रोख व कल्पनांचें मूळस्वरूप भारतीयच आहे. काउंट जॉनस्टर्न व लासेन ह्या पंडितद्वयांचें असेच मत असून त्यापैकी पहिला म्हणतो की, ह्या पुस्तकाचे संस्कृत नाव बृहत्कथा असे आहे. प्राच्याविद्याकोवदानां ‘अराबयन नाइट्स्’ बद्दल असे प्रमाण सिद्ध केलें आहे की, त्याचा मूळ उगम संस्कृतवाङ्मयातून झालेला आहे आणि हें संस्कृतवाङ्मय इराण, अरबस्थान वगैरे देशांत कसे व कोणी नेलें याबद्दलह ऐतहासिक भरपूर पुरावा आहे. परंतु एवढ्यावरच न थांबता अंतःप्रमाणावरून असे सिद्ध करता येईल की, या प्रकारच्या वाङ्मयशाखेचा धडा प्राचीन आर्यावर्ताने सर्व जगास घालून दिलेला आहे. अर्थात् हिंदुत्वानांडे मुखपणाचा मान येणे हेही अगदा माहजीक आहे. जरी कोणी वकारवशेने अथवा सापत्तच्या सुस्थितीन, भरभराटीने, विद्याधनमदाने, हिंदुस्थानच्या दुःस्थितीमुळे व पडत्या काळामुळे ही गोष्ट छपवून ठेवली व आपल्या ज्ञानाचा टेमा व संस्कृतीची दिवडी सर्व जगभर नाचावण्याचा प्रयत्न केला तरी त्याची ती घमेज प्रत्यक्ष प्रमाणापुढे जिरलीच पाहजे. ‘अराबयन नाइट्स्’ मध्य एशियाच्या जांड्याची जी गोष्ट आहे तीवरून वर्गील विधानास फारच पुष्टि मिळते. अराबयन नाइट्स्मध्ये ही गोष्ट आहे काय ? आरबीभाषेन टिटवी हा शब्द आहे; परंतु त्याचा मूलार्थ काय, तो कोणत्या शब्दापासून सिद्ध झाला ह्याचा काहीच समाधानकारक तपास लागत नाही. परंतु संस्कृतमधील टिटिभ शब्द ही त्याच निकट साम्य दिसते. बंगाली टाटव व हिंदुस्थानी टाटही ही रूने जशी टिटिभ शब्दाचीं अपभ्रष्टादित त्याचप्रमाणे टिटवी हे सुद्धा असेल असे मानण्यास हरकत नाही. दुसरी गोष्ट कलाल व दम्न ही घेतली तरी हें नांव सुद्धा संस्कृत नामाशा वरेच जुळत आहे. बगेबर उच्चार काय आहे ? पंचतंत्रातील गोष्टीत बैलाचे नाव ‘संजावक’ असे असून त्याचे आरबीमध्ये शान्जेबेह’ असे रूपांतर झालें असले पाहजे; आणि कोव्हाचा नावे करटक, दमनक अशी आहेत त्यापासून कलाल दम्न अशी रूपां होणे अगदी साहजीक आहे.

अहंमद व प्यारीबानू या गोष्टीतील प्यारीबानू हा शब्द हिंदी नाही असा कोणासच संशय येणार नाही. हुसेन राजपुत्राला नूरन निहरची प्राप्ति होण्या-

करिता अशी एक अट होती की, त्यानें आजपयत माहित नसलेली अशी एकादी अद्भुत व लोकाविलक्षण वस्तु पैदा करावी; याकरिता तो भटकत असतां अत्यंत धनाढ्य व लोकानां अतिशय गजवजलेल्या अशा विसानगर नामक शहरीं तो येऊन पोचला. या गोष्टींतील ' विसानगर ' शहर हे हिंदुस्थानात नसेल असे कोणालाहि म्हणता येणार नाही.

डेलोंगशॅम्यस म्हणतो की, " सिंदबाद दर्यावर्दी याची गोष्ट मूखी संस्कृतच आहे; आणि त्याशिवाय पुढे दिलेल्या तीन गोष्टी याही मुळात संस्कृतच असल्या पाहिजेत. (१) आरबी राजा, राजपुत्र, खुशामत्ये व सान वजीर (२) हिब्रूभाषेतील सेंडेवारची गोष्टीरूप अद्भुत कथा (३) ग्रीकभाषेतील सिटीपासची कल्पितकथा. दुसऱ्या गोष्टीच्या आधारें रोमनभषेत लिहिलेले " सातसाधु " नामक पुस्तक तीन शतके फार लोकप्रिय झालेले होते. "

प्रा. विल्सन असे लिहितो की, " ब्रिटिश म्युझिअममध्ये सेंडेवारच्या गोष्टीच्या पुस्तकाची हस्तलिखित प्रत होती. त्याला लाटीन भाषेत लिहिलेल्या ज्या टिपा जोडलेल्या होत्या त्यात असे स्पष्ट म्हटलेले होते की, हे पुस्तक हिब्रूभाषेत आरबी अथवा इराणी यापैकी एकामधून भाषांतरित केलेले आहे. परंतु आरबी व इराणी भाषेमध्ये जेव्हा ते लिहिण्यात आले तेव्हा त्यास अन्धार संस्कृताचा हिदी भाषेतून घेतलेला होता अशी या पुस्तकाची थोडक्यात पूर्व-पाठका आहे. "

मसूदी नामक ग्रन्थात आरबी लेखकाने आपल्या 'मिराजुल झेहब' नावाच्या पुस्तकाने एक प्रकरण हिंदुस्थानातील प्राचीन राजे या विषयाला रचून घातले आहे; त्यात तो लिहितो की, कुरुश राजाच्या समकालीन सिंदबाद नामक हिंदू नव्वज्ञांनी होता व त्याने " सात वजीर, अभ्यापक, राजपुत्र व राणी " या नावांचे एक पुस्तक लिहिले होते आणि यावरूनच सिंदबाद दर्यावर्दी याची गोष्ट लिहिलेली असली पाहिजे.

प्रा. विल्सन याने ' सिटीपास, ' ' सेंडेवादचे दृष्टान्त ' या पुस्तकाचे मनो-रंजक विवरण करून ती सुद्धा आर्यांच्याच मेदूरूप खाणीतून निघालेली आहेत असे सिद्ध केले आहे. याखेरीज आणखीही पुष्कळ पुस्तकांचे माहिरघर हिंदुस्थानच आहे असे त्याने सप्रमाण दाखविले आहे. सर जॉन मालकम म्हणतो की, " प्राच्य राष्ट्रांत ज्यांनी नावे बुद्धिप्रकर्षाबद्दल सर्वतोमुखी झालेली आहेत अशा कवीनां आपल्या बुद्धीची सर्व करामत नीतिबोधपर कल्पित कथा रचण्यांत खर्ची

घातलेली आहे; व ज्या नीतितत्त्वांचा पुरस्कार करण्याची त्याची इच्छा होती त्याच्या सौंदर्यात इतकी भर घालून त्यावर असे सुंदर ग्रंथ रचले की, जगांतील प्रत्येक देशाच्या पुस्तकसंग्रहालयात त्यांचा प्रवेश होऊन त्यास फार उच्च स्थान मिळाले आहे. ”

सोनाराने कान टोचले म्हणजे हूं का चूं होत नाही; सर्व कांही मुकाब्याने चालते. त्याचप्रमाणे पाश्चात्य ग्रंथकारांनी स्पष्ट दिलेले कबूलीवजा अभिप्राय वाचले म्हणजे आम्हामधील आत्मनिदकांची निदान तें डे तरी बंद होतात व ज्यांचे ठिकाणी स्वाभिमान सुप्तावस्थेत असतो त्यास अशा प्रयत्नाने जागृत केल्याचे श्रेय मिळते व उद्दिष्ट हेतु थोड्याबहुत अंशाने साध्य होता. म्हणून वर दिलेला मार्ग आम्ही मुदाम पत्करला, जरी त्यायोगे त्यास उच्छिष्टास्त्राचे किंचित् स्वरूप आले तरी पत्करले; परंतु दुष्काळात जिवावर प्रसंग आला म्हणजे नेहमीचे सर्व नीतिनियम वाजूस ठेवून प्रथम आत्मसंरक्षण करावे लागते. त्याचप्रमाणे हल्ली आपल्यामध्ये स्वाभिमानाचे व आत्मनिष्ठेचे प्राणोत्सर्ग सुरू असता त्यास वर दिलेल्या जलपानाच्या घुटक्यानी शुद्धीवर आणले म्हणजे क्षणभर उच्छिष्टत्वाचा आरोपसुद्धा पत्करण्यास दिक्कत वाटत नाही; याच हेतूने वर भरपूर उतारे घेतलेले आहेत व त्यावरून वाङ्मयाच्या या शाखेमध्ये आर्यांच्या बुद्धीने केवढी अलौकिक कामगिरी बजावली आहे हे स्पष्ट दिसून येईल. प्रचीन, अर्वाचीन, यूरोपीय अथवा आशियामधील कोणत्याही राष्ट्राने केव्हांही अशा प्रकारचे बुद्धिकौशल्य, रचनानैपुण्य, उपदेशालसा आणि नीतिप्रेम यांचे प्रदर्शन पुष्कळ ग्रंथ रचून त्यांत केलेले दिसत नाही.

प्रो. हीरन म्हणतो की, “ हिंदूंच्या काव्यात नातीची जी मजेदार शिकवणूक आहे तशी अन्यत्र कोठही पहावयास मिळत नाही. या जगात नवी नवी तत्त्वे शिकणे व शिकविणे हेच मानवजातीचे पवित्र कार्य आहे. आंखल जीवनावधीत हीच आमचा इतिकर्तव्यता आहे आणि ऐहिक जीवनाचे हेच रहस्य आहे; हे आर्यांनी जसे आंखिले तसे इतर कोणीही ओळखिले नाही.

पुराणे.

उत्तरकालीन संस्कृत वाङ्मयामध्ये पुराणांनी फारच मोठे स्थान पटकाविले आहे. यातील विषय एकच नसून नानाविध आहेत. त्याची मुख्य कामगिरी धार्मिक वावर्तात दिसून येते. ईश्वरविषयक चर्चा, ईश्वरोत्पत्ति, निरनिराळे अव-

तार, सृष्ट्युत्पत्ति, नीतिबोधचर्चा व धार्मिक प्रवचने इत्यादि विषयांचें विवेचने यांत केलेले आहे. हिंदुलोक या ग्रंथास व्युद्बुद्ध धार्मिक ग्रंथ असे मानतात. परंतु खरोखर पहाता यांस संस्कृत ज्ञानकोष हेच नामाभिधान बरोबर शोभेल. परमेश्वरस्वरूपज्ञान, (ईशस्वरूपज्ञान) प्राचीन कथा, इतिहास, युद्धनीति, राजनीति, तत्त्वज्ञान, भौतिक शास्त्रे, (विज्ञान) कला इत्यादि विषय प्रसंगाप्रसंगानें सुवोध व रसाळ भाषेन यांत प्रतिपादलेले आहेत. वर दिलेल्या विषयाची चर्चा अत्यंत भारदस्तपणें केलेली जरी यात आपणास दिसते तरी वेदांचे महत्त्व या ग्रंथास केव्हाही देता येणार नाही. परंतु आर्य जातीच्या अवनतीचा काळ जसजसा डोकावूं लागला, अर्यांच्या प्राचीन उदात्त कल्पना, जोरदार व तेजस्वी प्रार्थना व अत्यंत तेजस्वी अशा अंतःकरणात उचंबळणाऱ्या सर्व विषयांसंबंधी कल्पना व विचार जसजसे खुरटत जाऊन त्याचा भरधाव ओघ ओसरूं लागला आणि साथी रहाणी व विशाल विचारसरणी हा त्याच्या जीवन-क्रमातील मनोधर्म नष्ट झाला तेव्हा ते पुराणाना जास्त महत्त्व देऊं लागले. वेद, उपनिषदे या दिव्य ज्ञानाच्या खाणीतून अमूल्य विचाररत्ने काढण्याची शक्ति जसजशी कमी होत गेली तसतशी या ज्ञानकोशरूपी पुराणावर जास्त जास्त भिस्त ठेवणे बरे असे त्यास वाटूं लागले. व कालांतराने विचार करण्याची, स्वतंत्र स्फूर्तीने ग्रंथ रचण्याची आणि मूळ असलेले अवलोकन करण्याची हिंमत पूर्णपणे नाहीशी झाली व पुराणे सर्व वैदिकधर्माचें रहस्य होऊन बसली. वेदातील देवता मागे पडून नवीन नवीन देवता पुराणात घुसूं लागल्या. त्याची उन्नति, त्याची अन्याय-श्रेष्ठता, त्यांची वर्गवारी, त्यांच्या आवडीनिवडी, इत्यादि गोष्टी, त्याचप्रमाणे व्रते, वैकल्ये, नेमधर्म, यात्रा, जत्रा, या गोष्टींस फाजील महत्त्व चढून स्वरा धर्म मागे पडला. या नवीन वोजड परावलंबी आचारविशिष्ट व कर्मकांडात्मक धर्माने मूळच्या अध्यात्मिक व शास्त्रशुद्ध वैदिकधर्मास हुसकून लावून जिकडे तिकडे आपला अंमल बसविला. समाजशास्त्र, पौराणिक कथा, ईशस्वरूपज्ञान इत्यादि प्रकारांनी बनवलेली पुराणे ही एक गोधडीच आहे असे वाटल्याशिवाय रहात नाही.

परराष्ट्रातील लोकांच्या टोळघाडी जेव्हा हिंदुस्थानावर पडूं लागल्या तेव्हा तत्कालीन नेत्या पुरुषाना असे वाटले की आपली क्रियाकर्म बरोबर चालणें अशक्य आहे; वेद, उपनिषदे इत्यादि ज्ञान लुप्त होऊन जाणार; अधर्म प्रबल होणार; सर्व राष्ट्र क्षत्रियकामांमध्ये गडून गेल्यामुळे देवदेवतादिकाची पूजाअर्चा

बरोबर होणार नाही. सबब ह्या कारणाने होणारा ईश्वरीकोप टाळावा आणि अपौरुषेय वेद व परंपरागत संचित झालेलें ब्रह्मज्ञान यांचें श्रेष्ठ संरक्षण व्हावें म्हणून त्यांनीं हें काम ब्राह्मणवर्गाकडे सोपविलें. हें काम फार जोखमीचे, मेहनतीचें, बुद्धिमत्तेचें, दृढनिश्चयाचें, असल्याने ब्राह्मणाखेरीज तें उचलण्यास कोणी पुढें झाला नाही हें साहजिक आहे. कामाच्या रंगरूपाप्रमाणे तें अंगावर घेणाऱ्याच्या ठायीं तत्सिद्धयर्थ व तत्पोषक गुणही असावे लागतात. अर्थात् ते गुण त्याकाळीं ब्राह्मणाचे ठायीं असल्याशिवाय इतर वर्णांनीं तें त्याच्याकडे सोपविलें असें म्हणता येणार नाही. ब्राह्मणांनीं ते काम फार चोख रीतीनें बजाविलें याबद्दल सर्व जग आज त्यास धन्यवाद देत आहे. व केवळ त्याच्याच परिश्रमानें जगातील अत्यंत प्राचीन धर्म आपल्या सर्व धर्मग्रंथासह व तत्त्वज्ञानग्रंथासह आज ह्यात असून आजपर्यंत अनेक धर्मप्रवर्तकाना त्यानें स्फूर्ति देऊन जगामध्ये नवीन ज्ञानाची भर घातली आहे. लोकांनीं वेळोवेळीं नवीन धर्मसंस्थापनेच्या रूपाने मनःशुद्धि केली आहे व आपण शेवटीं सर्व जगातील अर्ध्यापेक्षा जरा कमी लोकांचा मोक्षमार्ग बनून शिवाय जगास आज तत्त्वज्ञान शिकवीत आहे. धन्य आहे तुझी आर्यधर्मा ! असंख्य कालचक्राच्या फेऱ्यातून सुटून तुझे मूळ रूप इतके विशुद्ध व इतकें तेजोमय कसें राहिले, म्हणून आज सर्व जग आश्चर्याने तोंडात बोट घालीत आहे. परंतु या कामीं तत्कालीन ब्राह्मणांचे निरपेक्ष श्रम, श्रद्धा, गुचिभूतपणा इत्यादि कडकडीत गुणच कामीं आले यात संशय नाही. अशा गुणिजनाना इतर वर्गांतील लोकांनीं मान दिला व देवासमान मानिलें म्हणून काही आश्चर्य नाही. परंतु मनुष्याने ही मर्त्यभूमि जोपर्यंत सोडली नाही, तोपर्यंत त्यास अखंड देवत्व येणें अशक्यच आहे. याच न्यायाने काही कालांतराने मूळच्या तेजस्वी, कडकडीत, तपोनिष्ठ, व स्वाध्यायरत ब्राह्मणांचे वर निर्दिष्ट केलेले गुण लोपले व त्यांचे ठिकाणी स्वार्थाची पुंजी वाढत चालली स्वार्थ व परार्थ हे पूर्वपश्चिम दिशांप्रमाणें अगदीं भिन्न असल्याने स्वार्थाची सरशी होण्याबरोबर परार्थाने मागे पाय काढला व त्याबरोबरच तदनुषंगिक दैवी व सात्त्विक गुण अस्तंगत झाले. परंतु चमत्कार असा झाला कीं, पूर्वकालीन ब्राह्मणांचा दरारा, वचक व वजनही समाजात कायम राहून गुण मात्र तेवढे नष्ट झाले; तेणेकरून उत्तरोत्तर स्वार्थाची बेसुमार वाढ होऊन ब्राह्मणांनीं इतर वर्णांतील लोकांच्या हयगर्वापणामुळें ह्या ब्रह्मज्ञानाचा ठेवा आपल्याकडे ठेवून दिला. मनुष्याचा स्वभावच असा आहे कीं, त्यास देणें व दुखणें हीं दकाराचीं दुकल नको,

असते. तशांत ब्राह्मणांनी हा ठाव परिश्रमाने संपादन केलेला, जतन करून वाढविलेला, तेव्हा त्याबद्दल त्याचे ठिकाणी ममत्व उत्पन्न होऊन त्यावर पर-
क्यांनी इकड सांगून ये असे वाटणे मनुष्यस्वभावास धरूनच आहे. दुसरे कारण
असे आहे की, हे वेदपठनाचे काम अत्यंत दगदगीचे, सोशिकपणाचे, अनिष्कामा-
चरणाचे, व किफायत तर मुळीच नाही; तेव्हा इतर वर्णांनी तिकडे दुर्लक्ष केलें
यातही काही मृष्टक्रमास सांठून आहे असे नाही; कोणी म्हणतील की, जर
ब्राह्मण हे सर्व वर्णांचे गुरु असे मानले जात होत, तर त्यांनी गुरुच्या ठिकाणी
असणाऱ्या शिष्यप्रेमाने इतर वर्णांस त्यांना न विचारता हे अध्यापनाचे काम
करावयास पाहिजे होते; व सर्वांस सारखेच सज्ञान ठेवावयास पाहिजे होतें.
परंतु हें म्हणणे अगदी अनुचित आहे. कारण ' शीक ' ' शीक ' म्हणून पाठीस
लागल्याने कोणी शिकत नसतो व जेव्हा हे गुप्तपण एकाद्या वर्णाकड असतें
तेव्हा त्या संबंध वर्णाने इतर वर्णांस शिकावण्यासाठी त्याच्या पाठीस लागावें हें
सयुक्तक दिसत नाही.

अशा रीतीने इतर वर्णांचा हयगय व ब्राह्मणाचा दाढता स्वार्थ याचा परि-
णाम असा झाला की, ब्राह्मणास हे ज्ञान म्हणजे खासगत मालमत्ता असे वाटूं
लागले; व त्याची पूर्ण मालकी पुढे या उभयाविध कारणानी त्याचेकडेच राहिली.
पुढे चालीरीतींचे अमेय तट पडून विचारसरणीही दूषित झाली आणि निकृष्ट-
वर्णांनी वेदविद्येचा अभ्यास करूं नये अशी समाजाने दुष्ट चाल पडली. मात्र
याला कारण सर्वस्व ब्राह्मणच होते असे केव्हाही म्हणता येणार नाही.

पुराणाचा जरी कोणी वर वर अभ्यास केला तरी सुद्धा त्यास त्यातील रहस्य
कळून आल्याशवाय रहाणार नाही व त्याची वास्तवीक योग्यता केवढी आहे
हेही सहज प्रत्ययाला येईल. तरी अशा पुस्तकांचा योग्य अभ्यास होऊन
त्यातील ज्ञान सर्व जनतेला मिळावें हेच सर्वांचे म्हणणे असणार दुसरे काय ?

जगाच्या सुधारणेचा गाडा फार भरधाव सुटला आहे. विचारात भयंकर क्रांति
होऊन एकंदर जीवनक्रमाला फार निराळे वळण मिळाले आहे पूर्वाच्या कल्पना
व आचार आता अक्षरशः पाळणें अशक्य असून तसे करण्याचा कोणी अविचार
केल्यास त्याचे अपरिमित नुकसान झाल्याशिवाय रहाणार नाही. हिदुस्थान देश
निसर्गातच सर्व बाजूंनी नैसर्गिक मर्यादांनी परिवेष्टिलेला आहे, आणि त्यात
शास्त्रांनी परदेशगमन बंद केलें ! देश धनधान्यसमृद्ध असून सर्व तऱ्हेने आत्मतंत्र
व स्वावलंबी असा होता तेणेंकरून लोकांस बाहेर जाणे अवश्य नव्हतें. परंतु

सांठलेलें फार खोल पाणी सुद्धां बिघडतें, तशी स्थिति या भारतभूची झाली ! लोक अडाणी, व संकुचित दृष्टीचे झाले; दळणवळणानें खळबळ व हालचाल सुरू असते ती बंद झाल्यानें आचाराविचारांत शैथिल्य आलें; नवीन विचारांचे झरे कोंदाटले; संवटण, घर्षण व सहवास यांनीं विचारांची अदलाबदल होऊन सफाई होते व अध्यात्मिक जीवन संतोज व पुष्ट राहतें; परंतु या देशाची स्थिति सर्व उलट. येथें परका म्हणजे तो अतिशूद्रापलीकडे मानण्याचा प्रघात पडला; लोक चालिरीतीचे गुलाम बनले. मग परदेशस्थ प्रवाशाची वास्तूप्रस्त घेणे अर्थातच बंद झालें दुराग्रह व हेका असा की ते अतिशूद्र, चाडाल; सर्व ज्ञान काय तें आम्हापाशी ! स्वदृष्टीच्या टप्याबाहेर जग आहे, तेथे येथल्याप्रमाणें व्यवहार चालतात, लोक विचारी, धनवान्, नीतिमान्, अभ्यासशील, विद्याप्रिय आहेत ही जाणीव कोणाला ? अशा रीतीने अहंभाव वाढून सुधारणेचे, बुद्धीच्या सफाईचे, नूनन संस्काराचे व ज्ञानबुद्धीचे सर्व मार्ग बंद झाले; स्वदेशात खालील वर्ग जास्त पतित होत चालले; असा भयंकर अधःपात झाला तरी राष्ट्रातील कर्त्या वर्गाचे डोळे उघडूं नयेत हें आश्चर्य होय ! विचारी वर्गाची अशी दिशाभूल होऊं नये व सामर्थ्याची हानि बंद व्हावी, इजिप्त, इराण, बॅबिलोनिया ग्रीस या राष्ट्रांची जी अवस्था झाली व काळाच्या उदरांत त्याचा स्मृतिरोपरहित जसा बळी पडला, तसा प्रसंग आपल्या आर्यावर्तावर येऊं नये याकरिता ऋषिकालीन केवढी भरभराट व समृद्धि होती, चालू काळ कसा पूर्ण दैन्यवाणा आहे व योग्य समर्थ उपाययोजना न झाल्यास वरच्या राष्ट्रप्रमाणें आपलीही गति झाल्याशिवाय रहाणार नाही. अशा रीतीचे यथार्थ दर्शक व भडक चित्र राष्ट्रपुढें मांडून त्यास सन्मार्गावर आणणे हाच एक उपाय आहे. निकृष्ट वर्गास वरिष्ठ वर्गानें बहुप्रमाणें हाताशी धरून एकमेकांनीं एकमेकांस साहाय्य करून राष्ट्राच्या जीवन-संवर्धनाचे उपाय योजिले पाहिजेत, त्यास पूर्वीच्या कीर्तिस शोभेल असे वागविलें पाहिजे, प्रगतीच्या मार्गावर आणून सोडलें पाहिजे, आणि कोणाच्याही मार्गे न राहता हल्लीं जगांत जे जोरदार प्रवाहाचे आदोलन सुरू आहे त्यात आपणही सामील होऊन आपलें प्राक्कालीन श्रेष्ठत्व प्रस्थापित करणें आणि हल्लींही आपणामध्ये तसेच अपूर्व वैशिष्ट्य आहे व यापुढें अभूतपूर्व कामगिरी करण्याचे सामर्थ्य आहे हें दाखविणें हेंच उचित आहे. या कामां अनेक रसप्रधान पुराणांचा उपयोग करून घेणे हें किती बरे प्रशस्त आहे ? पुराणें झालीं तरी वेदोपनिषदांचीं विकृत, मलिन व अपकृष्ट रूपांतरे आहेत. त्यामध्ये काहीं हीन भाग

आहे ही गोष्ट खरी; परंतु लोकाना त्याचा आज फार दिवसापासून परिचय असल्याने त्यास दूर लोटून चालावयाचे नाही. शिवाय यांत सुद्धा तात्त्विक व ब्रह्मज्ञानाचा भाग काही थोडा नाही म्हणून त्यांच्याच साहाय्याने त्यासच धरून, त्यांच्याच द्वारे लोकास उपदेश करून, शहाणे करून वेद व उपनिषदे यांनी घालून दिलेली थोर व पवित्र नीतितत्त्वे व सिद्धान्त आपलेसे करून घेणे हे चालू काळांत अत्यंत शहाणपणाचे व धोरणीपणाचे काम आहे; आणि त्याविना अन्य गति नाही हे निश्चित आहे.

व्यास, वाल्मिकासारख्या जवढेंय महाकवींच्या हातून पुराणाची रचना झाली नाही ही गोष्ट खरी आहे. परंतु एकंदरीने पाहता प्रस्तुत पुराणाच्या रचनाकारांनी शक्य तेवढी मेहनत घेऊन आपल्या अहर्निश वाचनाचा, विद्याव्यासंगाचा व त्या योगाने प्राप्त झालेल्या ज्ञानाचा उत्तम ठसा यांत उठवून दिला आहे असे म्हटल्यावांचून रहावत नाही. पुराण या शब्दाचाच अर्थ गत काल असा आहे; आणि एकंदर ग्रंथाचा रोख असा आहे की, सार्वजनिक उत्सवप्रसंगी ते पाठ म्हटले जावे व लोकांना सर्व विषयाचे ज्ञान सहज प्राप्त व्हावे. पद्यात्मक रचना असल्याकारणाने ती पाठ करण्यास सोपी जात व लोकांच्या तोंडात सारखा घोळत राहिल्याने नैतिक व धार्मिक उपदेशाचे कार्य सुलभ होई. त्यांत साख्य व वेदान्त तत्त्वज्ञानाचा सुंदर मिलाफ करून वैदिक क्रियाकर्मांच्या व कायद्यांच्या नियमाचा पद्धतशीर संग्रह केलेला आहे.

व्यास प्राचीन कालापासून या ग्रंथाच्या रचनेचे कार्य चालू आहे. ते काम अनेक व्यक्तींच्या हातून भिन्नभिन्न कार्यां झालेले आहे; व विचारात जे जे फरक पडले ते सर्व यात सहजच अंतर्भूत झालेले आहेत. शंकराचार्य, रामानुजाचार्य, मध्वाचार्य, बळभाचार्य या साख्य धर्मप्रवर्तकांच्या मनांचा यात संग्रह केला आहे. ग्रंथाचे स्वरूप संभाषणात्मक असून लोमहर्षण अथवा सोमहर्षण या व्यास शिष्याने विचारलेल्या प्रश्नांची उत्तरे म्हणून ती लिहिली आहेत.

या पुराणाचे सात्त्विक, राजस व तामस असे तीन भाग आहेत व प्रत्येक भागामध्ये विवक्षित पुराणे नमूद केलेली आहेत ती अर्शाः—

सात्त्विकः—विष्णुपुराण, नारदपुराण, भागवतपुराण, गरुडपुराण, पद्मपुराण व वराहपुराण.

राजसः—ब्रह्मांड, वैवर्त, मार्कंडेय, भविष्य, वामन, ब्रह्म.

तामसः—मत्स्य, कूर्म, लिंग, शिव, स्कंद आणि अग्नि.

साखिकपुराणें वैष्णवमताचीं आहेत, तामस शैव आहेत व राजस गोस्वामी व वल्लभाचार्य यांचीं मते प्रसार करणारी आहेत.

वर दिलेल्या अठरा पुराणांखेरीज इतर १८ उपपुराणें आहे; व सर्वांचीं श्लोकसंख्या लौकिक समजुतीनें एक कोटी आहे; परंतु प्रत्यक्ष गणनेनें ती चार लक्षावर आहे.

अठरा उपपुराणांचीं नावे खाली दिल्याप्रमाणें आहेत:—

१ सनत्कुमार, २ नारदीय, ३ शिव, ४ वरुण, ५ अंसनस, ६ आदित्य, ७ नारसिंह, ८ पराशर, ९ कपिल, १० साव, ११ कलिक, १२ भागवत, १३ दुर्वास, १४ महेश्वर, १५ मनव, १६ नंदी, १७ सौर, १८ वशिष्ट.

श्रीभागवत पुराणात वृत्रासुर याच्या हननाची कथा दिली आहे. गायत्री मंत्राची प्रारंभीच चर्चा केलेली आहे. सारस्वतकल्पांतील लोकाचाराचे यात उत्तम विवेचन केले आहे. त्यानंतर वराह, प्रल्हाद, ध्रुव, वेन, पृथा, मन्वंतराची व प्रजापतींची उत्पत्ति, कपिलावतार, मत्स्यावतार, समुद्रमंथन, कृष्णावतार, यादव-निषूदन, उद्धवोपदेश कलियुगचर्चा इत्यादि विषयांचें यात वर्णन आहे. त्याचप्रमाणें अग्निपुराणात ईशानवल्य, रामकृष्णवतार, शिवपूजेचे गूढ प्रकार, पृथ्वीचें वर्णन, निरनिराळे वंश, वैद्यक, भाषा, अलंकार, व्याकरण, लक्षरी हालचाली इत्यादि विषयांची हकीकत यात आलेली आहे. अग्निपुराणांत शस्त्र-विद्या व धनुर्विद्येचे विवेचन आलेले आहे व धनुर्वेदाची जी हानि झालेली आहे, त्यामुळे या पुराणास फार महत्त्व आलेले आहे. देवपुराणात ब्रह्मास्त्र, पद्मपुराणात भारतीय विस्तृत भूगोल व एकंदर विश्वाचा सामान्य भूगोल, गरुडपुराणात सामुद्रिक व फलज्योतिष, काही पुराणात कला व उद्योगधंदे; अशा रीतीने निरनिराळ्या पुराणात निरनिराळ्या विषयांची हकीकत आलेली आहे. पुष्कळ भरकट व निरुपयोगी गोष्टींची यांत गर्दा झालेली आहे हें खरे; परंतु तत्त्वार्थी व शोधक मनुष्यास निःसंख्य पदार्थांचे भूस व कोंडा काढून सुद्धा यात बरेंच तथ्य मिळेल. गतकालावर बराच प्रकाश पडेल व तत्कालीन सर्व गोष्टींचा संग्रह या दृष्टीनें तर त्याचा फारच उपयोग आहे. एकादा चित्रकार ज्याप्रमाणे कुरूप मातीच्या ठेकळ्यांना आपल्या कौशल्याने सुंदर रूप देतो. त्याप्रमाणेंच या पुराणांचा उपयोग करून घेतला पाहिजे. व्यर्थ नाकें मुरडून उपयोग नाही. वाढ-वडिलांना फुकट दोष कोणासही देतां येईल, कारण त्यास श्रम पडत नाहीत; परंतु या पर्वतप्राय ग्रंथसंपत्तीचा मननपूर्वक अभ्यास करून त्यातील तत्त्वांचा,

उपयुक्त गोष्टींचा व ज्ञानकर्णांचा संप्रह करण्यास असामान्य चिकाटी, उद्योग व बुद्धीची तरतरी लागते. या गोष्टी ज्याचे ठायी असतील व ज्याने असा व्यासंग केला असेल, त्यातच फक्त अधिकाराने बोलता येईल. नाही तर 'मुखमस्तीति वक्तव्यं' यांत काही अर्थ नाही.

शेवटी प्रोफेसर विल्सन याचे मत देऊन पुरे करणे बरे. त्यांच्या मते यांतील कांही गोष्टी ख्रिस्ती शकाच्या तीन शतके पूर्वीच्या काळातील आहेत. इतर राष्ट्रांतील तत्कालीन लोकांचे धर्मसमज, चमत्कारिक संस्था व नानाप्रकारच्या अतर्क्य गोष्टी यांची उत्पत्ति होण्यापूर्वी याचैकी काहींची रचना झालेली आहे.

प्रकरण ४ थे.



आर्यांचे तत्त्वज्ञान.



मुद्दय जातीने आजपर्यंत हजारों साम्राज्ये निर्माण केली; परंतु कालाने केवळ लीलेने तितकीही जमीनदोस्त केली. मानवी कर्तबगारीचा अवशेष कोणत्याही रूपात राहूं नये असा दुष्ट कालाचा कटाक्ष दिसतो. आजतागायत प्राचीन कलांचे, वाङ्मयाचे व बुद्धिविलासाचे बरेच अदृशे शाबूत आहेत; परंतु 'काल निरवधि व पृथ्वी विपुला' असल्याने ह्यांपैकी पुढे किती शिल्पक राहतात याबद्दल मन फारच साशंक रहाते. कारण काळाच्या दुर्विलसिताची हास व धी शमेल असे, आजपर्यंतच्या अनुभवावरून, अनुमान करवत नाही. मात्र एका गोष्टीपुढे कालास हात टेंकावे लागले व बाल जर जडरूप असता तर त्याजपसून मानवजातीने ह्या बाबतीत अजिंक्यपत्त चोपून घेतले असते. अशी कोणती जबरदस्त वस्तु मानवी हातामध्ये सापडली असेल असा पुष्कळ जणास संशय येईल ! प्रत्यक्ष इंद्राचे वज्र जरी येथे मानवजातीच्या मदतीस येते तरी ते काळाच्या मान्यापुढे बोथट होऊन निरुपयोगी झाल्याशिवाय रहाते ना. मग जेथे इंद्राच्या वज्राचा पाड नाही तेथे इतर सर्व हत्यारे लटपटतील यात काय आश्चर्य ? परंतु परमेश्वरी लीला पाहण्यास मिळते ती येथेच. मनुष्याच्या जड इंद्रियांचा जर कोणी आधार घेईल तर त्याची

फसगत झाल्याविना राहणार नाही. कारण मानवी देह बोलूनवाळून नश्वर. जोडीस जोड मिळाल्याशिवाय कोठे शत्रु चीत झाला आहे काय ? काळ अदृश्य व कल्पनागम्य सबब त्याच्याच रूपाचे मानवी मन जेव्हा त्यास विरोध करण्यास भेटले, तेव्हा मात्र काळाने हात टेकले. मानवी मनाच्या परिश्रमाचे फळ तें तत्त्वज्ञान. या एका हत्याराने मात्र काळास बरेच पाणी दाखविले व आपले पृथ्वीवरील साम्राज्य आजपर्यंत अबाधित टिकवले आहे. इतर सर्व साम्राज्ये गेली; परंतु याचें मात्र जसेंच्या तसेंच टिकून त्याचा उत्तरोत्तर उत्कर्षच चालू आहे. अशा साम्राज्याने मानवजातीस घेरून टाकावे व त्याच्या मनःवर अम्मल चालवावा यात काय आश्चर्य ? यच्चावत् प्राणी तत्त्वज्ञानरूप सम्राटापुढे प्रणिपात घालीत आहेत. लहान असो, थोर असो, प्रबल असो, निर्बल असो, राव असो, रंक असो; सर्वासच हा सारखा प्रिय आहे. याचा अंमल फार करडा, अनियंत्रित व बिनहरकत असला तरी, प्रजेस सुख, समाधान व शांति भरपूर लावत आहे. हा अजातशत्रु असून याच्या राज्यात सर्वत्र प्रेमळपणा व आनंदच पसरलेला आहे.

महान् महान् तत्त्ववेत्ते व सर्वांगपरिपूर्ण तत्त्वज्ञ न-पद्धति यावरून राष्ट्राचा मोठेपणा ठरविणे योग्य असल तर त्या बाबतीत हिंदुस्थानास फारच उच्च स्थान मिळाले पाहिजे हे कोणाही समबुद्धीचा माणूस कबूल केल्याशिवाय राहणार नाही. तत्त्वज्ञानाचा उगम केव्हा होतो व त्याची वाढ होण्यास राष्ट्राची स्थिति कशी असावी लागते, याबद्दल प्रॉफेसर मॅक्स-म्यूलर याने एक सिद्धांत काढला आहे, तो असाः—राष्ट्रात जिकंडे तिकंडे शांतता असून धनधान्याची समृद्धि आहे; वाढी ठळक ठळक कुटुंबाजवळ विपुल संपत्ति साठलेली आहे; सर्व लोकाना विद्या व कला यांचें ज्ञान होण्यास लागणारी विद्यालये व विद्यापीठे भरपूर आहेत; अशा स्थितीत पोटाकरितां अहर्निश झटणाऱ्या लोकसमूहामधून थोड्याना विद्या-कला अशा सारख्या गोष्टींकडे लक्ष देण्यास सवड मिळते व त्यांतूनही फारच थोड्याना त्याचा ध्यास ल गलेला असतो. अशा अल्पसंख्येतून भावी तत्त्वज्ञानी व सर्व जनांच्या चित्ताना आल्हाद व शांति देणारे तत्त्वज्ञानी निर्माण व्हावयाचे असतात. हाच नियम जर हिंदुस्थानास लावला तर तो पूर्णपणे खरा ठरलेला पाहावयास मिळतो; आणि येथील जगविव्ल्यात तत्त्वज्ञान्यांची मांजदाद केल्यास वरील नियमान्वये हिंदुस्थान सर्व जगाच्या गुरुस्थानीच शोभेल यांत कांहीं संशय नाही.

येथील भूमीत तत्त्वज्ञानाचें बीज उत्तम प्रकारें रुजून त्यापासून निरनिराळे तत्त्वज्ञानपद्धतिरूपी प्रचंड वृक्ष सर्व जगापुढें उभे आहेत. साराश—भरतभूमी म्हणजे

तत्त्वज्ञान्यांची खाणच आहे. बुद्धिप्रागल्भ्य व श्रेष्ठ संस्कृति या दोन बाबतीत प्राचीन व अर्वाचीन लोकापेक्षा हिंदु लोक निःसंशय श्रेष्ठ आहेत व त्याच्या विचारांचे क्षेत्र अमर्याद आहे असा मॅनिंगसाहेबाचा अभिप्राय आहे.

शेजेल म्हणता की, “ हिंदूंच्या विचारांत तडफ, भारदस्तपणा व विशुद्धता फार आहे. ग्रीक लोकांना ज्या ज्ञानाबद्दल फार अभिमान वाटतो, तो हिंदूंच्या ज्ञानापुढे केवळ फिका पडल्यावाचून रहाणार नाही; आणि या दोघास सूर्य व काजवा यांचीच उपमा शोभेल. ”

प्रो. वेबर, मॅक्सम्यूलर व शेजेल या तिघांनी हिंदूंची अगाध बुद्धिमत्ता, अचाट कल्पनाशक्ति, लोकविलक्षण तात्त्विक पृथक्करण, निसर्गदत्त प्रगल्भता, जन्मसिद्ध शोधकबुद्धि इत्यादि गुणांविषयी फारच तारीफ केलेली आहे व तत्त्वज्ञान आणि व्याकरण या शास्त्रात त्यांनी जे परिश्रम केले आहेत त्यांची थोरवी त्यांनी आपल्याकडून होईल तेवढी गाडली आहे.

आर्यावर्तातील सर्व सृष्ट पदार्थ व प्राचीन आर्यांच्या कला व शास्त्रे ज्याप्रमाणे अत्यंत विशाल आहेत, त्याचप्रमाणे त्यांचे तत्त्वज्ञानही जगद्व्याळ आहे. त्यात सर्व मतांचा, सर्व तर्कपद्धतींचा, सर्व विचारप्रवाहाचा समावेश झालेला आहे. जगातील इतर कोणत्याही भाषेत प्रतिपादन झालेले मत आर्यतत्त्वज्ञानात नाही असे कधीच झाले नाही. महाभारतात नाही असे काहीच नाही. ॥ यदि-हास्ति तदन्यत्र, यन्नहास्ति न तत्कचित् ॥ असे वाक्य महाभारतासंबंधी लोक-विश्रुत आहे. परंतु तेच जरी बरोबर आर्यतत्त्वज्ञानास लावले तरी तंतोतंत लागू पडेल.

हंटरच्या मतं “ बुद्धि, मन, जड इंद्रिये, आत्मा, दुःखोत्पत्ति, आत्म्याचे आत्यंतिक सुख, नियतिवाद, प्रयत्नवाद, सृष्टि व सृष्टिकर्ता यांतील परस्परसंबंध, परमेश्वराचे कारुण्य व मानवी प्राण्याचे दुःखमय जीवन, सुखदुःखविषमता इत्यादि अत्यंत कठिण विषयांचे विवेचन आर्यतत्त्वज्ञानात विस्तारपूर्वक केलेलं आहे. ग्रीक, रोमन, मध्यकालीन व अर्वाचीन शास्त्रज्ञ व तत्त्वज्ञ यांच्या बुद्धीस बर दिलेलं व त्याच जातीचे इतर विषय फारच अवघड व गूढ वाटले व त्याची ते सोडविण्याकरितां फार प्राचीन कालापासून धडपड चालू आहे. आर्यतत्त्वज्ञान्यांनी आपल्या बुद्धिप्रकर्षाने, वक्तृत्वपूर्ण वाणीने व शोधक मनाने त्याचे कोडे प्राचीन कालीच उकलून ठेवले, आणि ह्याच प्रयत्नांचे फल म्हणजे पाश्चात्य राष्ट्रांतील तत्त्वज्ञानाची वाढ होय. असे म्हणणे कदाचित् प्रथम धाडसाचें वाटेल;

परंतु याच प्रकरणांत ते कसें सत्य व वस्तुस्थितीस धरून आहे हे दाखविण्यात येईल.

आर्यांचे तत्त्वज्ञान सर्वव्यापी आहे. जगातील सर्व तत्त्वज्ञानमते आर्यतत्त्वज्ञानाच्या पोटांत समाविष्ट झालीं आहेत. आर्यतत्त्वज्ञानाचा पाया उपनिषदावर रचलेला आहे. उपनिषदामध्ये जगामधील सर्व प्रचलित मते संग्रहीत झाली आहेत. त्यांपैकी कित्येक विचारपद्धती फोल असून त्यांच्या खटाटोपापासून प्रत्यक्ष फायदा फारच थोडा झालेला आहे. बरीच ग्रंथसंग्रह्या असले शुष्कवाद मात्र विण्यात व्यर्थ खर्ची पडलेली आहे. विनाकारण अनेक पंथ उत्पन्न झाले ह्या गोष्टी जरी खऱ्या असल्या तरी मानसशास्त्रदृष्ट्या असे म्हणता येईल की, केवळ एकाचा विचारी पुरुषाच्या लोकांत एकादी कल्पना आली म्हणजे तिचा अखेर निर्णय होईपर्यंत दरम्यानच्या स्थितीत मानवी बुद्धि कसकसे खेळ करते, तिच्या कसरती कशा चालतात, आत्मसमर्थनाचे कसकसे प्रकार असत ते व केवळ अदृष्ट कल्पनामय विचारसृष्टीत मनुष्याच्या बुद्धीस किती उंच भराच्या मारता येतात हे पाहिले, म्हणजे मन क्षणभर स्व-सामर्थ्याच्या जाणीवने उद्धासित होते.

अशा प्रकारच्या तेजस्वी आर्यबुद्धीने प्रसूत केलेला सर्वेश्वरवाद, ईशनांझा व हेजेल याचा तत्त्वज्ञानवाद, विश्वरूपी परमेश्वर, अध्यात्मज्ञान व अध्यात्मिक आचरण, जंवात्म्याचे परमात्म्यात निमीलन, जन्ममरणाचे रहस्यगडगं इत्यादि विषयावर पूर्वी जो प्रकाश पडला आहे त्यापेक्षा आधुनिक तत्त्वज्ञान्यांना त्यात कोणतीही भर घातलेली नव्हा. अशा थोर तत्त्वज्ञानी आर्यांवद्दल सर वुड्लियम जोन्स त्यास हस्तगत झालेल्या माहितीवरून असे म्हणतो की, “ न्यूटनसारख्या जगद्विख्यात तत्त्वज्ञान्याची कंणत्याही तऱ्हेने काडीइतकी अप्रानष्टा करण्याची माझी इच्छा नाही; परंतु त्याचे ईश्वर-स्वरूपज्ञान व त्याच्या तत्त्वज्ञानाचा काही भाग ही उपनिषदापेक्षा कोणत्याही बाबतीत निराळी नाहीत अथवा उपनिषदातील तत्त्वज्ञानाचा तो अगदी लहानसा भाग शोभेल. त्याचप्रमाणे सर्व सृष्ट पदार्थांमध्ये अदृष्ट अमलेली सूक्ष्म अवेच्छाक्त व जिच्या योगाने आकर्षण, प्रतिसारण, उत्सर्ग, प्रांत बिंब, वक्रीभवन, विद्युत्, चेतना, स्नायूंची हालचाल इत्यादि क्रिया घडतात, तिला प्राचीन आर्यतत्त्वज्ञानात पाचवे आकाशतत्त्व असे मानलेले आहे. हे आकाशतत्त्व परब्रह्मापासून निघाले असे उपनिषदात स्पष्ट म्हटलेले आहे. आकाशापासून अग्नि, अग्नीपासून जल, या उत्क्रांतितत्त्वाला त्याचाच मुख्य आधार आहे. सबब ह्याही शोधाबद्दल न्यूटनला विशेष बहुमान दिला पाहिजे असे नाही. ”

प्राचीन काळी ह्या देशांत तत्त्वज्ञानाचा इतका कसून अभ्यास झाला की, तें केवळ वादाचा विषयच न राहता त्याचें व्यवहारातही संक्रमण झालें असावें असें कोणासही वाटेल; व हा तर्क हिंदूंच्या आचाराचें सूक्ष्म निरीक्षण वेल्यास खरा आहे अशी खात्री पडते. मॅक्सम्यूलर म्हणता की, हिंदू लोक तत्त्वज्ञानाची चर्चा रस्त्यात करतात. दीर्घ संस्कार असल्याखेरीज ही गोष्ट शक्य नसते हे निराळें सांगणे नको. स्वामी रामतीर्थ, विवेकानंद यांचे हेच म्हणणे असून त्यांना तें सिद्धही केले आहे. आणि त्याच्या श्रमाचे फल आज प्रत्यक्ष पहाण्यास मिळत आहे. आत्म्याचें अमरत्व ही गोष्ट हिंदूंच्या हार्डीमाशीं इतकी खिळल्यामुळेच त्यास तत्त्वज्ञान म्हणजे तळहातावरील मळ वाटतो. प्राचीन काळी ग्रीक व रोम शहरामधील पांडितास ही गोष्ट सर्वस्वी मान्य नव्हती. साक्रेटीस, प्लेटो, याना शेवटीं नाइलाजाने ती गोष्ट मान्य करावी लागली; परंतु याच्या उलट स्थिति हिंदुस्थानात पहावयास मिळेल. चंद्रमौळी खोपटामध्ये राहणारा कुणबी, स्वयंपाक-गृहानील कामगिरी बजावून धर्माचरणाची सिद्धता करण्याकरिता वार्ताचे ढीगच्याढीग पाडणाऱ्या व पुराण श्रवण करणाऱ्या विधवा, संसाराची दगदग पार पाडता पाडता भेटाकुटीस आलेला व जीवनयात्रेचा अर्धाअधिक पक्षा गाठल्याने अध्यात्मिक विचारांचे ढोकावणे ज्याच्या पलित ढोक्यामध्ये सुरू झालें आहे व कधीं कधीं अशाच बुद्धीने कथा-पुराणाचा ओझरता परामर्ष घेणारा वयातीत गृहस्थ, अशा प्रकारच्या संसाराच्या सर्व स्थितीतील हिंदी माणसाना आत्म्याच्या अमरत्वाबद्दल कोणतेही आश्चर्य वाटणार नाही; इतकेच नव्हे, तर इतरही वेदन्तातील तत्त्वे तीं भराभर म्हणू लागतील अशी वेदान्ताची हिंदुस्थानात स्थिति आहे; आणि याच कारणाने अर्ध्या अधिक जगातील लोक-संख्येवर आर्यतत्त्वज्ञानाचा पगडा बसला आहे व बाकीच्या लोकांना कमी अधिक प्रमाणात याची गोडी लागली आहे.

इतका दीर्घ व्यासंग ज्या लोकांचा होता व ज्यांना तत्त्वज्ञान म्हणजे जिवनाचा एक भाग आहे असेच वाटत होतें अशा हिंदूंना जगाच्या गुस्तेचाच मान मिळावा हें साहजिक आहे. प्राचीन ग्रीक व इजिप्शियन लोक हिंदुस्थानात येऊन अभ्यास करून परत जात आणजे ग्राक तत्त्वज्ञान म्हणजे आर्यतत्त्वज्ञानाच्या कांहीं भागाचे प्रतिबिंबच आहे असे पौर्वात्य भाषाकोविदांनी सप्रमाण सिद्ध केले आहे. काउंट जॉनस्टन, कोलब्रूक वगैरे पांडितांनी ही गोष्ट सिद्ध करून आर्यतत्त्वज्ञानाचा संचार युरोपान कसकसा होत गेला व पाश्चात्य तत्त्वज्ञान

म्हणजे आर्यतत्त्वज्ञानाचे अपत्य आहे हें मोठ्या खुबीदार व खात्रीलायक प्रमाणानी आपल्या ग्रंथात विशद करून ठेवलें आहे.

आर्यावर्तातील तत्त्वज्ञानास जगद्गुरूत्वाचा मान सर्व देशांतील पांडितांनी मोठ्या आनंदानें दिला आहे. पतिपत्नी, जनन्यपत्य ह्या जोड्या जशा आपण व्यवहारात पाहतो, तशीच गुरुशिष्याचीही जोडी मानण्याचा प्रघात आहे. शिष्याविना गुरुचें महत्त्व फोल होय. संपत्ति जरी पुष्कळ असली, तरी सुवर्णालंकारांनी शरीर जर सुशोभित केले नाही, ऐहिक सुखोपभोग मर्यादेत अनुभविले नाहीत अथवा दानधर्मानें तिचा सव्यय केला नाही, तर जमिनीच्या पोटात अशोधित अवस्थेत ती असली काय व लाकडी भिंतीच्या अंधार कोठडीत ठेविली काय सारखीच ! उपभोग, सद्व्यय, दान इत्यादि प्रकारानी संपत्तीच्या अस्तित्वास उजळा येऊन तिचे तेज जसे वाढीस लागते त्याचप्रमाणें ज्ञानसंपत्तीचे दानक्रिया, अभ्यास इत्यादि प्रकाराने प्रदर्शन झाले पाहिजे. केवळ मनाच्या पेटांत ठेवून उपयोग काय ? अभ्यासाने तिच सौंदर्य, महत्त्व व खानदानीपणा सर्व जगाच्या दृष्टीस पडला पाहिजे. आर्यांच्या तत्त्वज्ञानाने जो जगभर संचार केला तो उत्तमोत्तम शिष्याच्या बळावर केला. सर्व जगाचे विद्यार्थी प्राचीनकाली आर्यावर्त होतें. याच विद्यार्थीठातून ग्रीक आद्य तत्त्ववेत्ता पायथागोरस तत्त्वज्ञान शिकून गेला व त्याने तें मायभाषेतून सर्व पाश्चात्य जगास शिकविलें. पायथागोरसने हिंदुस्थानात येऊन आर्यतत्त्वज्ञानाचा अभ्यास केला व पुनर्जन्मवाद शिकून तो स्वदेशी गेला. डा. एनफिल्डच्या मते पायथागोरस, अनाझारकस, पायन्हो इत्यादि तत्त्ववेत्ते हिंदुस्थानातूनच शिकून गेले. या मतास डॉ. एनफिल्डखेरीज इतरही विद्वानांचे पाठबळ आहे. स्वीडनमधील काउंट, पोकाँक, श्लेजेल, प्रिन्सेप, सर मोनियर विल्यम्स, अलेक्झांडर पोलिस्टर, वॉर्ड इत्यादि बडी बडी धडे या गोष्टीबद्दल स्पष्ट कबूली देत आहेत; तेव्हां यापुढे आपण खां जास्त पुरावा देण्याचें कारणच दिसत नाही. पायप्लॅनिझम, मिथ्राइक इत्यादि नास्तिक वादांचे जे प्रकार आपण पाश्चात्य देशांत पाहतो, ते सर्व गौतमाच्या उपदेशापासून निघालेले आहेत. कारण पायथागोरस, पायन्हो, गौतम हे सर्व समकालीन होते असे वॉर्ड, प्रिन्सेप यांचें म्हणणें आहे. व हें जर खरें तर गौतमासारख्या जगत्प्रथम धर्मसंस्थापकांची तत्कालीन पाश्चात्य तत्त्वज्ञानावर छाप पडली व त्यांनीं गौतमाचें अनुकरण केलें या गोष्टी अशक्य आहेत असे मानण्याचें कोणासच कारण नाही. प्राचीन ग्रीक लोक आर्यतत्त्वज्ञानाचा अभ्यास

करण्यासाठी इकडे येत असत हे वरील विवेचनावरून स्पष्ट होत आहे. आतां ते कोणत्या मार्गांनी येत असत व ग्रीक लोकांशिवाय इतर कोणकोणते लोक आर्यलोकांशी कोणकोणत्या बाबतीत दळणवळण ठेवीत हे आपण पाहू. प्रोफेसर विल्सन म्हणतो की, “ ख्रिस्ती धर्माच्या उदयकाली तांबड्या समुद्राच्या मार्गांनी युरोप व हिंदुस्थान यांचे दळणवळण चालू होते व ज्ञानसंपत्ति आणि व्यापाराचे सर्व जिन्नस हे हिंदुस्थानातून अलेक्झांड्रिया येथे आणले जात. ” डेव्हिसच्या मते “ स्किथीअनस या नावाचा मनुष्य हिंदुस्थानाशी व्यापार करीत असे. तो ख्रिस्ताच्या बारा प्रमुख शिष्यांशी समकालीन होता. व्यापार करीत असतांना त्याने तत्त्वज्ञानाचा अभ्यास केला व जव्हा जव्हा तो हिंदुस्थानात येई, तेव्हा तेव्हा येथील तत्त्वज्ञानाचाही पाठ घेऊन परत जात असे. असा क्रम चालू असता त्याचा तत्त्वज्ञानाचा अभ्यास बराच वाढला. त्याने एक चार भागांचे पुस्तक रचले, त्यावरून पुढे मनिचीच्या मताचा प्रादुर्भाव झाला, जसा एपिफॅनियस, युसेनियस, एपिफॅनियस व सिरिल याचा त्याजवर मोठा आरोप आहे.

याच वेळी अॅमोनियस सॅक्स याने अलेक्झांड्रिया येथे फ्लेटोचे नूतनानुयायि मंडळ स्थापले. या दोघावरही तत्कालीन समाजाच्या कल्पनेप्रमाणे चेटकीपणा, भोंदूपणा, कापट्य असे नानाप्रकारचे आरोप आले. कारण की, समाजात रूढ असलेल्या तत्त्वज्ञानाच्या प्रदशात न वावरता हे नवीन तत्त्वे प्रसृत करू लागले. त्या काळी परमतासहिष्णुता फार प्रबल असल्याने त्याचेवर असे आरोप आले यात काही नवल नाही. मात्र आपणास वरील मुद्याच्या दृष्टीने एवढेच पाहावयाचे की, ही नवीन मते त्यांची स्वतःची नसून हिंदुस्थानातील दळणवळणाचा तो परिणाम होता; व ती आपण हिंदुस्थानापासून शिकले ही गोष्ट त्या तत्त्ववेत्त्यांनी सुद्धा आपल्या ग्रंथांतरी नमूद करून ठेविली आहे. असा हा प्रत्यक्ष पुरावा सापडल्याने युरोप व हिंदुस्थान यांच्या दरम्यान दळणवळण चालू होतं की नाही हा संशयच रहात नाही; त्याचप्रमाणे स्वतःचा तत्त्वज्ञानाचा उदय कोठे झाला याबद्दल वादही रहात नाही. आत्मा अविनाशी व अनंत असून जीव विनाशी व क्षणभंगुर आहे; परमेश्वर अंशरूपाने प्रत्येक प्राणिमात्रात वास्तव्य करितो, अशा प्रकारची आर्यांच्या तत्त्वज्ञानाची रूपरेखा आहे.

खरोखर मानवी मनाच्या बाढीच्या इतिहासांत हे वेदना-विचार अगदीं क्रांतिकारकच समजले पाहिजेत व ह्याच्या उत्पादकाचे नांव प्रत्येकास अत्यंत प्रिय व ईश्वरनामतुल्य वाटावे यात काय आश्चर्य ? प्रत्येक प्राणिमात्राच्या हृदयांत

वास करणाच्या परमेश्वरी अंशास ब्रह्म असे मानावे, हा शोध प्रथम शांडिल्य मुष्नीनं लावला. याच ब्रह्माचे वर्णन, विवेचन व उद्घाटन उपनिषदात केलेले आहे. गोल्लस्टकरच्या मतें उपनिषदांशिवाय त्याच्याच तोडीचे संस्कृत ग्रंथ असंख्य होते; परंतु कालौघामध्ये ते गडप होऊन गेल्यामुळे मनुष्यजातीची फार हानि झालेली आहे. याच नष्ट झालेल्या ग्रंथाच्या आधारं हल्लीची षड्दर्शने तयार केलेली आहेत. याशिवाय निरीश्वरवादी, अज्ञेयवादी जैन व बुद्ध मतप्रतिपादक असंख्य ग्रंथ आज ह्यात आहेत; परंतु आपण षड्दर्शनाकडेच प्रथम वळूं. न्याय, वैशेषिक, सांख्य, योग, पूर्व व उत्तरमीमांसा ही त्या दर्शनांची नावे होत.

न्यायदर्शन.

या दर्शनाचा कर्ता गौतम हा आहे व याच्या मतें पदार्थमात्राचें सत्य व यथार्थज्ञान हांचे हाच मुक्तीचा खरा मार्ग आहे. पदार्थाचे खाली दिल्याप्रमाणे त्यानें भाग पाडिले आहेत.

(१) प्रमाण (२) प्रमेय (३) मंशय (४) प्रयोजन (५) दृष्टान्त (६) सिद्धान्त (७) अवयव (८) तर्क (९) निर्णय (१०) वाद (११) जल्प (१२) विनंढ (१३) हेत्वाभास (१४) छल (१५) जाति (१६) निग्रहस्थान. वरील पृथक्करणानंतर प्रमेय, प्रमाण, त्याच्या भिन्न भिन्न जाति आणि आत्मा, शरीर, मन, इंद्रिय इत्यादि गोष्टींचा त्यानें विचार केला आहे. यानंतर शरीर व आत्मा यांच्या मधील व्यापार मनातर्फे होत असतात; आत्म्यास पुनर्जन्म घ्यावा लागतो; परमेश्वर सर्वसाक्षी व सर्वज्ञानी असून तो अनंत जीवापासून अगदीं भिन्न आहे; वेद हे प्रत्यक्ष परमेश्वरी आदेश आहेत व त्याच्या शिकवणीप्रमाणें मनुष्यमात्रास वागलें पाहिजे; अविनाशी परमाणूंचे जगत् बनलेले आहे इत्यादि सिद्धान्त त्यानें आपल्या ग्रंथात स्पष्टपणे सोडवून दाखविले आहेत. सरतेशेवटीं नास्तिक मताचे खंडण करून परमेश्वरावर आपण विश्वास कां ठेवला पाहिजे याचे विवेचन केलें आहे. या दर्शनाचा संपूर्ण अभ्यास न करणारास असे वाटेल कीं, अनेक तर्कपद्धतीपैकी ही एक होय. परंतु असे मानणें चुकीचें होईल. कारण न्यायदर्शनपद्धति ही एक वेदान्ततत्त्वज्ञानाची स्वतंत्र व संपूर्ण शाखाच आहे. हीमध्ये बुद्धि, स्पष्ट ध्वनि, जाति, नानाविधपणा, व्यक्तित्व इत्यादि गोष्टींचें व्याख्यान फारच बहारीचे व अधिकारयुक्तवाणीनें केलेले आढळेल. व यात काहीं गोष्टी अशा आहेत की, त्या युरोपियन पंडितांच्या अद्यापि लक्षातही आल्या नाहीत. मॅनिगबाई म्हणते की, “ तर्कगम्य मानवी

मनांतिल अत्यंत गूढ प्रश्न गौतमाने साध्या व्यावहारिक भाषेने सोडविलेले पाहिलें म्हणजे त्याच्या अफाट बुद्धिसामर्थ्याचें कौतुक करावें तेवढे थोडेच असं वाटतं. ” शास्त्रीय परिभाषेचे व शब्दांचें प्रथमतः योग्य वर्गीकरण करून त्याच्या पायावर विवेचनरूपी वरील इमारत उठवलेली आहे. असे युरोपांतील तर्कशास्त्राच्या अभ्यासावरून मत बनणे स्वाभाविक आहे; परंतु न्यायदर्शनांतील विवेचनपद्धति अगदी स्वाभाविक व स्फूर्तीजन्य आहे. ह्याचा प्रथम अभ्यास करून नंतर त्यांतील परिभाषेचें व शब्दांचें पृथक्करण करणे जरूर वाटल्यास करावें; नाहापेक्षा त्याची मुळाच गरज नाही. मासल्याकरिता एक उदाहरण घेऊं ‘ राजे लोक मर्त्यजीवाच्या वर्गांतील असल्याने ते सुद्धा मर्त्येच आहेत. ’ हा सिद्धांत युरोपियन व आर्यतत्त्वज्ञान या दोहोंस सारखाच संमत आहे. कारण मर्त्यपणा व मनुष्यपण हे दोन धर्म दोघानाही सारखेच मान्य असल्याने वरील सिद्धांत कोणासच खोटा म्हणता येणार नाही. परंतु त्याची मांडणी करताना युरोपियन तर्कशास्त्र म्हणेल कीं, ‘ सर्व लोक मर्त्य आहेत ’ व हिंदु तर्कशास्त्र म्हणेल कीं, ‘ जेथे मनुष्यत्व हा धर्म आहे, तेथे मर्त्यपणा हा असलाच पाहिजे. ’ दोघाचाही युक्तिवाद जरी एकच असला तरी हिंदूंची पद्धत जास्त सोपी व परिणामकारक आहे असे वाटल्यावाचून रहाणार नाही. श्लेजेल म्हणतो कीं, गौतमाचें न्यायदर्शन कल्पनावादाचेच एक स्वरूप असून त्याचे प्रतिपादन फारच सोपें व तर्कानुगामी असे आहे. ग्रीक लोकांस ही कला कंढाच अवगत झाली नव्हती त्याचप्रमाणे मॅक्सम्यूलर व एल्फिन्स्टन म्हणतात कीं, आधुनिक कालाने गौतमापेक्षा अजून काही जास्त शोधून काढले नाही. व ग्रंथसंख्येच्या दृष्टीने पाहिले तर ब्राह्मणांना या शास्त्रावर असंख्य ग्रंथ तयार केले होते असे कबूल केल्याशिवाय गत्यंतर नाही.

वैशेषिक.

न्यायदर्शन व वैशेषिक दर्शन या दोघामध्ये कोणताही तात्त्विक फरक नसून तीं एकमेकांची पूरकच आहेत असे म्हटल्यास चालेल. न्यायदर्शनाचा विशेष विस्तार वैशेषिक दर्शनांत केलेला आढळतो. या दोन दर्शनाचा समावेश मनःशास्त्रात होतो. वैशेषिक दर्शनाचा कर्ता कणाद आहे. विश्वामर्धाला सर्व वस्तूंचे सात प्रकारें वर्गीकरण कणादाने केलें आहे. ते सात प्रकार असेः—(१) द्रव्य (२) गुण (३) कर्म (४) सामान्य (५) विशेष (६) समवाय व (७) अभाव.

कणादाच्या ग्रंथाचे दहा भाग आहेत. न्यायदर्शनांत पदार्थमात्रांचे १६ प्रकार दिले आहेत. ते ६ पाहिजेत असे पहिल्या भागात प्रतिपादन केले असून अभाव जो सातवा प्रकार त्याने नवीन सांगितला, त्याचे विवेचनही दिले आहे. कणादापूर्वी पदार्थांचे सहा प्रकार मानले जात होते. त्यात कणादाने सातव्याची भर टाकली. आपल्या ग्रंथाच्या दुसऱ्या भागात द्रव्य, तिसऱ्यात आत्मा व अंतःकरण, चवथ्यात व पाचव्यात बाह्यसृष्टीचा मानवी शरीरावर घडणारा परिणाम, सहाव्यात वैदिक धर्माचे मंडण, सातव्यात गुण व समवाय, त्याचे धर्म, जाति व परिपाक, आठव्यात पारमार्थिक ज्ञान, नवव्यात बुद्धि व विशेष, आणि दहाव्यात आत्मा व त्याचे गुण याप्रकारे अनुक्रमे विषयाचे विवेचन केलेले आहे. न्याय व वैशेषिक या दोन दर्शनामध्ये फरक नाही असे मागे सांगितले; परंतु विचारसरणीत जो दोन ठिकाणी फरक आहे तो असाः—

(१) न्यायदर्शन विश्वातल वस्तूंचे १६ भाग पाडते तर वैशेषिकाने फक्त सातच आहेत. (२) न्यायदर्शनात प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान व शब्द अशी चार प्रमाणे सांगितली असून, वैशेषिक दर्शनास प्रत्यक्ष व अनुमान एवढी दोनच मान्य आहेत. यांपेक्षा या दोन दर्शनामध्ये आणखी फरक नाही.

भाषापरिच्छेदाच्या प्रस्तावनेत डॉ. रुअर म्हणता की, कणादाचे परमाणुतत्त्व प्रीति तत्त्वज्ञानांपेक्षा फारच उच्चदर्जाचे आहे. आणि मॅनिंगवाईच्या मते वैशेषिक दर्शनाची विचारसरणी अर्ताद्रिय शास्त्रोपेक्षा जडशास्त्राकडे ज्यास्त झुकलेली दिसते. आधुनिक युरोपातील विज्ञानदृष्टीने पाहिले असता ध्वनिशास्त्राचा प्राचीन आर्यावर्तात जो विचार झाला तो योग्य असून सापट प्राप्त असलेल्या उपकरण-सामुग्रीच्या अभावा त्यांना हे कार्य त्या वेळी कसे करता आले याबद्दल मन बुचकळ्यात पडते व त्याच्या बुद्धिमत्तेबद्दल राहून राहून आश्चर्य वाटते. भाषापरिच्छेदाचा कर्ता विश्वनाथ हा स्पष्ट व अस्पष्ट ध्वनि यांचे योग्य स्पष्टीकरण करून असे म्हणता की, कार्हाच्या मते ध्वनि म्हणजे एक प्रकारची हवेत उत्पन्न होणारी तरंगपरंपरा आहे. व दुसऱ्याच्या मते ध्वनि हा कदंबकालिकप्रमाणे आहे. याच मतसाप्रदायाचा दुसरा एक सिद्धान्त तर्कसंग्रहात दिलेला आहे तो असाः— आकाश अनंत व सर्वव्यापी असून त्यात ध्वनांचा धर्म आहे. आतां वर दिलेले ध्वनिसंबंधीचे दोन सिद्धांत आधुनिक जडशास्त्राच्या निष्कर्षावर लावून पाहिले असता कोणत्याही प्रकारे हिणकस ठरत नाहीत. यावरून त्या कार्हा आर्यांच्या चौकस व जिज्ञासु बुद्धिचा किती विकास झाला होता याचा कोणालाही तर्क

बांधता येईल. आर्य रसायनशास्त्राच्या इतिहासकर्त्याने असे म्हटले आहे कीं, “ कणादाच्या ध्वनिसिद्धाताने सर्वांस सादर विस्मय वाटल्यावाचून रहाणार नाही. उष्णता व प्रकाश ही एकाच मूल पदार्थाचीं दोन भिन्न दृश्य स्वरूपे आहेत. ह्या त्याच्या शोधाबद्दल तितकाच आदर व विस्मय प्रत्येकाचे हृदयांत उत्पन्न होईल. सोख्यदर्शनाचा कर्ता कपिल याने कणादाच्या काही सिद्धांतांचे त्याच्या पूर्वाचे कथन केले आहे. ”

न्याय व वैशेषिक या दोन्ही दर्शनास अनुमानाचे पाच प्रकार मान्य आहूत. ते असं:— (१) प्रतिज्ञा (२) हेतु (३) उदाहरण (४) उपनय व (५) निगमन.

उदाहरणार्थ:— (१) बन्दिमान् पर्वतः

(२) यतःस धूमवान्

(३) यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्र बन्दिः

(४) अयं धूमवान्

(५) तस्मात् उक्तपूर्वेण प्रकारेण अयं बन्दिमान्

पंचप्रमाणात्मक अनुमानपद्धतीवर अपुरेपणी व व्याख्येची सदोषता असे दोन आरोप केले जातात; परंतु त्यात विशेष अर्थ नाही. कारण नैय्यायिकाच्या मताचा निष्कर्ष या पंचप्रमाणात्मक अनुमानपद्धतीत आला आहे. या अनुमानपद्धतीचा ते फार अवलंब करतात. कारण तर्कशास्त्र व वक्तृत्वशास्त्र ही एकमेकांचा साहाय्यक आहेत. चिकित्सापूर्वक जे तत्त्व शोधून काढलेले असते ते लोकास पटवून देण्याकरिता—त्याची सत्यता सिद्ध करण्याकरितां—वक्तृत्वाचे अंग असणे अवश्य आहे व त्याचकरिता न्यायशास्त्राबरोबर वक्तृत्वशास्त्राची वाढ आर्य व ग्रीक तत्त्वज्ञानात झालेली आपणास पहावयास मिळते. प्रथम गौतमानें आपलें न्यायदर्शन द्विप्रमाणात्मक अनुमानपद्धतीनेच मांडलें होते; परंतु जेव्हां त्यास असे आढळून आलें की, याचा व्हावा तसा परिणाम होत नाही; तेव्हा त्याने आणखी दोन प्रकार त्यात घातले, व शेवटी जो सिद्धांत कथन केला तो पाचवा प्रकार. अशा रीतीने हल्लींची पंचप्रमाणात्मक अनुमानपद्धति बनली आहे. आर्य व ग्रीक अनुमानपद्धतींत जो फरक आहे तो दोघाच्या मनोरचनेचा आहे. ग्रीक लोकांची दृष्टि फक्त वादच जिकण्याकडे होती; परंतु हिंदूंची दृष्टि वादपेक्षा प्रतिपक्षाचे पूर्ण समाधान करणे ह्या गोष्टीकडे विशेष असल्याने त्यांनी ही पद्धति उपयोगात आणली. असे हिचें समर्थन डॉ. बॅलेंटाईन व मॉर्निंगबाई यांनी केलें आहे.

सांख्यदर्शन.

ख्य शब्द सम् व ख्या या दोन शब्दांपासून झालेला आहे; व त्यावरून संयोगात्मक तर्कशास्त्राचा बोध होतो. हा तत्त्वज्ञानपथ अत्यंत जुना असून त्याचा संस्थापक कपिलमुनी आहे. याच्या मते विश्वात मूलतत्त्वे २४ असून २५ व्याला पुरुष अथवा आत्मा म्हणतात. ही पदार्थसंख्या कपिलानी निश्चित केली यामुळेच त्यांच्या पंथास हें नाव प्राप्त झाले असले पाहिजे. या २४ तत्त्वांतील प्रकृति हें जगाचें आदिकारण आहे. पुरुष व प्रकृति असे जगतात दोन पदार्थ आहेत असे कपिलांचे तत्त्व असून येथूनच सांख्यांचा व वेदान्ताचा विरोध सुरू झाला. प्रकृति जड असून ती उत्पत्तीचे सामर्थ्य नाही. मुळात ती अक्रिय व चेतनारहित आहे. फक्त पुरुषाच्या सानिध्याने लोहचुंबक न्यायाने तिच्यात चेतना व कार्यक्षमत्व उत्पन्न होते. दुसरे विरोधाचे कारण असे की. जीवात्मा हा देहापासून भिन्न असून अणुपरिमाण आहे. हे जीवात्म असंख्य असून अमर आहेत; प्रत्येक जीवात्मा भिन्न आहे, आणि एका शरिरांतून दुसऱ्या शरिरांत जाणारा आहे. पुरुष हा ईश्वर आहे असे त्यांनी कोठे म्हटले नाही. या विचारसरणीने कपिलांची गणना गौतम, कणाद, बुद्ध अशासारख्या निरीश्वरवादी लोकांमध्ये झाली. आस्तिकवादी म्हणतात की, आत्मा भिन्न नसून सर्व ठिकाणी अदृश्यपणे भरलेला आहे. हे अद्वैत वेदान्ताचे मुख्य तत्त्व आहे. अर्थात याच ठिकाणी सांख्याचा विरोध आहे; परंतु एका दृष्टीने त्यांना निरीश्वरवादी असे जरी म्हटले तरी वास्तवाकरीत्या ते सर्वेश्वरवादी होते. योगसूत्रकार पतंजली हा पक्का सर्वेश्वरवादी असून त्याने आपले यांगशास्त्र सर्वत्र सांख्यमतानाच्या पुष्टीस अर्पण केलेले दिसते. अत्यंत प्राचीन कालीं सुद्धां सांख्य व योग यांची अभिन्नता वर्णिलेली आहे, व तिचाच अनुवाद सांतीने महाभारतात केला आहे. तेव्हा अशा पुरुषास निरीश्वरवादी म्हणण्यापेक्षा सर्वेश्वरवादी मानणे हेच अधिक युक्त आहे. निरनिराळ्या मताचा इतिहास पाहून त्यावरून हे ठरविणे जास्त चांगले. येथें फक्त निरनिराळ्या दर्शनाचा वृत्ति गोषवारा आम्हास यावयाचा आहे. सबब वरील अवघड वादात आम्ही शिरत नाही.

न्याय व सांख्य यांमधील भेद.

न्यायदर्शनानें पुरुषाच्या ठिकाणी निष्क्रियत्व आरोपित केलें नसून तो क्रियावान् आहे व कर्मफलभागी आहे असे मानलें आहे; परंतु सांख्यांच्या मते पुरुष सुखदुःखांहून भिन्न व अलिप्त मानला असून कर्म व कर्मफलाची त्यास

मुळीच बाधा होत नाही, कारण त्याचे ठिकाणी त्यानी पूर्ण नैष्कर्म्य कल्पिलेले आहे. पुरुष व प्रकृति यांचे जेव्हा सान्निध्य घडते व लोहचुंबकाजवळ लोखंड आले असतांना ते जसे हालचाल करू लागते त्याप्रमाणे प्रकृतीमध्ये पुरुषाच्या सहवासाने भावना व विचार उत्पन्न होतात. परंतु मनुष्य अज्ञानाने पुरुषाच्या ठार्या भावनाचा व विचारांचा आरोप करितो व त्यास सुखदुःखाचा उपभोगी समजतो. साख्याच्या मते पुरुष प्रकृतीहून निराळा आहे सर्व क्रिया व सुखदुःखे प्रकृतीच्या ठिकाणी आहेत असे ज्ञान मनुष्याला झाले म्हणजे त्यास मोक्ष मिळतो, आणि हेच अत्युच्च ज्ञान होय. साख्याचे दुसरे मत असे आहे की, मुळातच जे नाही त्यापासून अन्य वस्तू उत्पन्न होणे असंभाव्य आहे. जी वस्तू कोणत्याही स्वरूपांत अस्तित्वात आहे तिला काही तरी मूलाधार असलाच पाहिजे. त्या-विना तिचे चालू अस्तित्त्वच संभवत नाही. गाल पदार्थ बनविण्याला ज्याचा तो बनविलेला असतो त्याचे ठिकाणी गोलपणाचे बीज अत्यंत सूक्ष्म रूपाने वसत असते जरी जड दृष्टीस ते (बीज) भासमान होत नसले तरी अदृश्य स्वरूपात ते त्यामध्ये असतेच म्हणून त्यापासून दृश्य वस्तू उत्पन्न होते, व तत्समान आकार धारण करिते. न्यायाचा यास अगदी विरोध आहे.

मिसेस मॅनिंग म्हणते की, “मानवी जीवनाच्या अत्यंत गूढ तत्त्वाचा उद्बोध करून ती सर्व जगास पटवून देण्यात साख्यांनी जे परिश्रम केले ते केवळ बिनमोल आहेत. मनुष्य व त्याचप्रमाणे सर्व विश्वही विनाशी आहे. मनुष्याला वाटते की, माझ्या ठिकाणी फार मोठमोठे गुण व अनंत सामर्थ्य आहे; परंतु जेथे सर्व विश्वच विनाशी तिथे यःकाश्चित् मनुष्याचा काय पाड ? फक्त परमात्माच सत्य असून अविनाशी व अनंत आहे. विश्वाचा विनाशीपणा सिद्ध करण्यात व मानवी जीविताचा फोलपणा दाखविण्यात साख्यांची चतुराई व कौशल्य काही अपूर्वच दिसते. हीं गांष्ट त्याच्या प्रतिपक्ष्यासही मान्य असून प्राचीन व अर्वाचीन सर्व पांडित याबद्दल त्याजवर स्तुतीचा वर्षाव करित आहेत; परंतु पुरुषाचे अनंतत्व व चिरकालित्व सिद्ध करण्याचे कामी साख्यांनी आपला हात आखडला असून बहुतेक मुग्धपणाच धरला आहे; आणि एकंदर विवेचनावरून असे वाटते की, त्यांनी जे लिहिले आहे त्यापेक्षा त्याचे ठिकाणी पुष्कळच अधिक विचार शिळक होते. मग कारण कांहीं असो. कदाचित् त्याचा निर्गंश्रपणाच कारणीभूत असेल.”

सर हंटर म्हणतो की, “विश्वाचा उत्पत्ति, व्यवस्थिति व उत्कर्ष याचे जे

विस्तृत विवेचन साख्यानी केले आहे त्याचाच केवळ अनुवाद हल्लींच्या उक्ताती-
बायांनी नवीन दृष्टीने व नवीन भाषेने केला आहे, व त्याच्यापेक्षा याची काही
जास्त करामत आहे असे म्हणवत नाही.

योगदर्शन.

परमात्मा व जीवात्मा याचे स्वरूप कळण्यास, मानवी अंतःकरणातील गूढतम
गोष्टींचा थाग लागण्यास, आणि मनुष्यप्राण्याच्या हृदयात प्रामाणिक, यथार्थ व
खरेखरे विचार काय आहेत याचा बोध होण्यास योगशास्त्राखेरीज अन्य साधन
नाहीं. अथवा दुसऱ्या तऱ्हेने असे म्हणता येईल की, अतींद्रियशास्त्र व मानस-
शास्त्र याची उत्पत्ति व वाढ योगशास्त्राशिवाय होणे दुर्धटच आहे. पतंजलीने
आपल्या योगशास्त्रात हेच सिद्ध केले आहे. त्याच्या ग्रंथाचे चार भाग आहेत.
पहिल्या भागात आत्म्याच्या स्वरूपाचे व योगाचे विवेचन केलेले आहे. आणि
योगाच्या आठ पायऱ्यांचे वर्णन दिलेले आहे. त्या आठ पायऱ्या ३शाः—

(१) यम (अ) अहिंसा, (आ) सत्यवचन, (इ) अंतय, (ई)
ब्रह्मचर्य, (उ) दानाचा स्वीकार न करणे, (२) नियम (अ) शौच, (आ)
इज्या, (इ) नपसू (ई) स्वाध्याय, (उ) उपस्थ-निप्रह. (३) शत
आसने. (४) प्राणायाम पूरक, रचक, कुंभक. (५) प्रत्याहार. (६)
धारणा. (७) ध्यान. (८) समाधि.

याप्रकार आठ पायऱ्या सांगून झाल्यानंतर समार्धा व तिचे प्रकार यांचे वर्णन
पहिल्या भागात दिलेले आहे. दुसऱ्या भागात समार्धा लावण्याची पद्धति सांगि-
तलेली आहे. तिसऱ्या भागात योगी मनुष्याला समार्धापासून केवढे अचाट
सामर्थ्य प्राप्त होते, समार्धापासून निरनिराळ्या स्थळां निरनिराळी शक्ति कशी प्राप्त
होते, स्थान व समाधि यांचे परस्पर संबंध, उदाहरणार्थ चंद्रलोकावरील योग्याचे
सामर्थ्य गुहलोकावरील योग्याच्या सामर्थ्यापेक्षा कसे निराळे असते वगैरे
व्याख्यान ह्या भागात केलेले आहे. शेवटी चवथ्या भागात मोक्षाचा विचार
केलेला असून योग्याला भूतभविष्याचे ज्ञान, मृत्युकाल, दुसऱ्याच्या मनातील
विचार व अन्य प्राण्याच्या धर्माचे ज्ञान कसे होते याचा विचार केलेला आहे.

हिंदुस्थानांत योगी लोकांच्या अचाट, अतिमानुष अशा पराक्रमाच्या गोष्टी,
त्याचे अतींद्रिय ज्ञान, त्याचे भविष्यकथनसामर्थ्य, त्याची समाधिस्थितात झालेली
प्रत्यक्ष परमेश्वराची भेट व ब्रह्मसाक्षात्कार करवून देण्याची शक्ति इत्यादि प्रकार
योगशब्दाबरोबर संबद्ध झालेले आहेत. हिंदुसमाजात नुसत्या योगशब्दाला अर्थच

नाही. जर काही रूढ अर्थ असेल तर व नमूद केल्या गोष्टीशी तो संलग्न आहे. म्हणून हिंदु म्हणविणाराला त्याचे विशेष आश्चर्य वाटत नाही, पण जर याच्या उलट स्थिति असेल म्हणजे एकादा मनुष्य योगाची तालीम करित असेल, पतंजलीच्या आदेशाप्रमाणे वर्तत असेल, आणि जर योगाने प्राप्त होणारे सामर्थ्य मुळाव संपादन झालेले नसेल तर मात्र आश्चर्य. काही दिवस युरोपियनाना हे सर्व झूट, नजरबंद, गारुडीपणा, हातचलाखी, गौडबंगाल इत्यादिकांपैकी काही तरी असावे, खुळचट व भ्रमिष्ठ लोकांचा हा खेळ आहे, शहाण्या मनुष्याने इकडे लक्ष देण्याचे कारण नाही असे वाट. त्यांना योग म्हणजे शास्त्र हांय असे वाटत नसे, हा सर्व भोळ्याभावज्या लोकांच्या अज्ञानाचा परिणाम आहे असे ते समजत; परंतु पुढे युरोपियन पांडितांचा व खऱ्या योगनिष्ठ पुरुषांचा गाठ पडली व त्यांनी त्याचा गर्वपरिहार करून वेदान्तधर्माचे व हिंदुविद्येचे त्यास यथार्थ स्वरूप दाखविले. अशा प्रसंगापैकी एक-दोहोचे येथे वर्णन करू म्हणजे खात्री होईल. अर्थात खालील उतारे युरोपियन लोकानीं स्वानुभवाने लिहून ठेविले आहेत एवढे सांगितले म्हणजे त्यांच्या खरेपणाविषयी संशयच राहणार नाही.

प्रो. विल्सन याने लिहून ठेविले आहे की, “एकदा एक ब्राह्मण हवेत अधात्री बसलेला आपण पाहिला. तशा स्थितीत तो एकदा बारा मिनिटे व दुसऱ्या खेपेस ४० मिनिटे असलेला दिसला.”

डा. मॅप्रकेगार याने शाखाचा इतिहास लिहिला आहे त्याने खालील चमत्कारीक गोष्ट दिली आहे.

“१८३७ साली एका बगिचात फारच विस्मयकारक गोष्ट घडली. एकदा एक फकीर लाहोर येथे आला व त्याने जाहीर केले की, अन्नपाण्याशिवाय वाटेले तितक्या दिवस लाकडी पेटीत कोडून जमिनीत पुरून ठेविले तरी आपणास काही होणार नाही. प्रथमः रणजितसिंग याचा या गोष्टीवर विश्वास बसेना, व म्हणून त्याने ती गोष्ट प्रयोग करून खरी आहे की नाही हे पाहण्याचे ठरविले. रणजितसिंगाने त्या फकिरास सांगितले की, आपणास ही गोष्ट प्रत्यक्ष पहाणे आहे. लागलीच त्या फकिराने त्याच्या म्हणण्यास स्कार दिला. सर्व तयारी करण्यांत आल्यावर फकीर लाकडाच्या पेटीत बसला, ती पेटी एका खोलीत पुरून टाकली व ज्या बागेच्या मध्यभागी ती खोली होती त्या बागेच्या सभोवार कोट होता आणि दरवाज्यावर सशस्त्र पाहरा ठेविला होता. हेतु हा की, कोणीही कोणत्याही मिषाने आत जाऊ नये; व त्या फकिरास अन्नपाणी व हवा मिळू नये.

बंदोबस्त अत्यंत कडक होता. अशा रीतीने ४० दिवस व ४० रात्रां निघून गेल्यावर स्वतः रणजितसिंगमहाराज, त्याचा नातु, काही सरदार, सेनापति, वेंट्म्, जमादार 'वाड' Wade व स्वतः मी इतकी मंडळी त्या फकिरास जमिनांतून वर काढून पेटातून खुला केल्यावर तो जिवंत आहे की नाही हें पाहण्यास मुद्दाम गेलो होतो. त्यास बाहेर काढल्याबरोबर तो आमच्यापाशीं बोलू लागला. तेव्हा आमचा आनंद गगनांत मावेना व आश्चर्यास तर पारावारच नव्हता. लागलीच तोफाची सरबर्ती देऊन गावात जिकडे तिकडे ही चमत्कारीक हकीगत जाहीर करण्यात आली, व ठिकठिकाणी आनंदासव करण्यात आले. महाराजांनी त्यास लागलीच एक सोन्याची साखळी देऊन त्याचा निरोप घेतला.”

अशा प्रकारच्या गोष्टी हिंदुस्थानात प्रत्यही घडत असतात. व त्या करून दाखविणारे योगी, संत, महंत ठिकठिकाणी आहेत. फायरला एका योगी पुरुषाने सूर्याकडे सारखा दृष्टि लावून ठेविली म्हणून आश्चर्य वाटले. युरोपांत ही शक्ति अज्ञात असल्याने त्यांस याबद्दल राहून राहून कौतुक वाटतें. परंतु मागे सांगितल्याप्रमाणें हिंदुस्थानात ह्या गोष्टीचे कोणासच काही वाटत नाही.

मीमांसा.

दर्शनाच्या शेवटल्या जोडीला मीमांसा असे म्हणतात. मीमांसेचे पूर्व व उत्तर असे दोन प्रकार आहेत. ते कालवाचक नसून क्रमवाचक आहेत. पूर्व मीमांसेत ब्राह्मणग्रंथात दिलेल्या कर्मकांडाचा विचार केलेला असून उत्तर मीमांसेत परब्रह्माच्या स्वरूपाचा विचार केलेला आहे. अर्थात् या ज्ञानाला उपनिषदाचाच सर्वस्व आधार आहे. किंबहुना ब्राह्मणग्रंथाच्या पाठीमागून उपनिषदग्रंथ तयार झाले असल्याने व त्यांच्याच आधारे ही दर्शने निर्माण झाली असल्याने त्यास हे नाव प्राप्त झाले.

पूर्व मीमांसेत यज्ञयाग, अग्निहोत्र, दान इत्यादि क्रियांचे सविस्तर व सूक्ष्म वर्णन केले आहे. या ग्रंथाचा कर्ता जैमिनी. याने धर्म, अधर्म याचा खल करून असे ठरविले की, वेदान्तेप्रमाणे वागणे हाच खरा धर्म होय व त्यापासूनच सुखाची प्राप्ति आहे.

उत्तर मीमांसेचा कर्ता प्रख्यात व्यास महर्षी हा होय. षड्दर्शनांपैकी हे सर्वांत श्रेष्ठ असून याने वेदान्तधर्माचा जोराने पुरस्कार केला आहे. वेदान्तामथ्ये परमात्मा व जीवात्मा यांच्या परस्परसंबंधाची चर्चा केलेली असते व ह्या पंथाचा

उत्तर मीमांसा ग्रंथ प्रमाणभूत मानलेला आहे. ह्या ग्रंथामध्ये हिंदूंच्या असा-
मान्य व लोकोत्तर बुद्धीचा जो विलास पहावयास मिळतो तसा इतरत्र कोठेही
आढळून येणार नाही. व्यासांनी नास्तिक वादाचा पाडाव करून पुनश्च सर्वेश्वर-
वादाचे निशाण अधारोपित केले आहे. आत्मज्ञानानेच मुक्ति प्राप्त होणार आहे
असा ब्रह्मसूत्रांचा मुख्य सिद्धांत आहे.

ब्रह्मसूत्रांविषयी प्रो. मॅक्सम्यूलर असे म्हणतो की, “ प्रत्यक्ष प्राणापलीकडील
गोष्टही दूर लोटण्याचे सामर्थ्य आले पाहिजे म्हणजे मग दुसरी प्रियतम गोष्टच
उरणार नाही. अर्शा जेव्हा मनाची तयारी होईल तेव्हा सर्व जीवात्म्यांचा ईश
जो परमात्मा, त्याची भेट होईल. यमनियमयुक्त ज्ञानाची जेव्हा इतकी पराकाष्ठा
होईल तेव्हा प्रत्यगात्मा व परमात्मा याची एकरूपता होईल; परमात्म्यात जीवा-
त्म्याचे प्रतिबिंब दिसावयास लागेल, जीवशिवाचे ऐक्य होईल; जीवनस्थितीस
शुद्धधर्माचा आदर्श, परमतत्त्वज्ञानाची प्रतिष्ठाया व सत्यधर्माचे रहस्य यांपैकी
कोणतेही नाव शोभेल.” “याच मूळ कल्पनेचा विस्तृत ऊहापोह वेदान्तांत
केला आहे; व ज्याने बर्कलेचे तत्त्वज्ञान समजून घेऊन शिवाय उपनिषदे व
ब्रह्मसूत्रे यांच्यातील ज्ञान अधिगत केले आहे त्यास खात्रीपूर्वक असे सागतां
येईल की, उपनिषदे व ब्राह्मण यातील तत्त्वज्ञानापुढे बर्कलेचे तत्त्वज्ञान अगदीच
तुटपुंजे व खुरटे दिसते.”

परमात्मा व जीवात्मा यांच्या संबंधाबद्दल मतैक्य कोठेच दिसून येत नाही.
रामानुजाचार्यांना ह्या दोघामध्ये सेव्यसेवकाचा संबंध दिसतो. ते दोघे अगदी
स्वतंत्र असून जीवात्मे असंख्य आहेत असे त्यांचे म्हणणे आहे. याच्या उलट
शंकराचार्य म्हणतात की, परब्रह्म एकच असून त्या व्यतिरिक्त काही नाही.
डोळ्यांस जे दिसते ते सत्य नसून भ्रामक आहे. व त्यास ते माया
असे म्हणतात.

स्वामी दयानंदसरस्वती याचे मत रामानुजाप्रमाणे आहे व परमात्मा व
जीवात्मा यांचे ऐक्य कधीहि होणे शक्य नाही असे ते म्हणतात. परंतु लोक-
मतावर शंकराचार्यांच्या मताची विलक्षण छाप असून, सार्वत्रिक शंकराचार्यांच्या
मताचाच अनुवाद केला जातो. हिंदु लोकांत सर्वेश्वरवादाचे प्राबल्य अतीशय
असून आजतागायत मानवी बुद्धीने तत्त्वज्ञानाचे जे निरनिराळे सांप्रदाय संस्था-
पित केले आहेत त्यांपैकी सर्वेश्वरवाद अतीशय श्रेष्ठ आहे.

सर वुइल्यन जोन्स म्हणतो की, “आचार्यभाष्यासारख्या सुंदर ग्रंथांचे एकाद्या

युरोपियन भाषेत संपूर्ण भाषांतर झाल्याशिवाय तत्त्वज्ञानाचा इतिहास पुरा होणार नाही. प्रत्यक्ष सरस्वतीस सुद्धा आचार्यभाष्याची महती गातांना शीण आल्याखेरीज रहाणार नाही.”

जड सृष्टीचा विस्तार व तिचा अभेद्यपणा हे प्रकार प्रत्यक्ष दृष्टीस दिसत असता ते नाकबूल करण्यात काय हाशील? परंतु वेदान्ताचे मुख्य तत्त्व असे आहे की, जरी हे प्रकार आपणास दिसले तरी ते खरे नव्हेत; दृष्टीच्या विकृत कार्याचा तो दोष आहे; त्याचे यथार्थ स्वरूप जसे दिसते तसे नसून फार भिन्न आहे. मानवी दृष्टीचा हा भ्रम आहे. मानवी मनाच्या कल्पनेने निर्मित केलेली ही सृष्टी आहे.

परब्रह्मज्ञानाच्या दृष्टीने हे सर्व आभासरूप आहे. मनुष्याच्या कल्पना व्यक्त व दृश्य स्वरूपाने दिसून लागल्या की, त्यास सृष्टि असे म्हणतात. सृष्टीचे बाह्य व नयनगोचर देखावे आणि तज्जन्य भावना ह्या आभासमूलक आहेत. जर यातील आधारभूत चैतन्य क्षणभर आपले कार्य बंद ठेविले तर त्याचा परिणाम दृश्यमान सृष्टीचा सर्वनाश हाच होईल. लौकिक समज दृश्य सृष्टि खरी मानण्याकडे असतो; तो दुरुस्त करून खरे रहस्य सांगणे हीच वेदान्ताची मुख्य कामगिरी आहे. एपिकारमस व प्लेटो यांचे हेच मत असून साप्रत याच मताची मोठ्या आढ्यतेने तरफदारी केली जाते; परंतु दुःखाची गोष्ट ही की, त्याबद्दल आधुनीक लोकप्रिय लेखकास आदर वाटत नाही. कदाचित् याचे कारण असे असू शकल की, आधुनीक पंडितांना ईश्वराचे सर्वसाक्षित्व, सौजन्य, सर्वज्ञता इत्यादि गुणाबद्दल खात्री नसेल; परंतु हिंदूंचे मत याच्या उलट असून ईश्वराच्या वरील गुणावर त्याचा पूर्ण भरंवसा आहे, व अशा अव्याभिचारी भक्तीच्या पायावर त्यांनी वेदान्तशास्त्राची इमारत उभारली आहे.” सर जेम्स मॅकिन्टॉश म्हणतो की, वेदान्त-तत्त्वाची कल्पना अतिशय विशुद्ध, सुंदर, खुबीदार, स्वाभाविक व स्वतंत्र आहे.

मीमांसा ग्रंथाच्या विवेचनपद्धतीत प्रथम पूर्वपक्ष सांगून नंतर उत्तरपक्ष मांडलेला असतो व शेवटी मुख्य सिद्धांत कथित केलेला असतो. ह्या पद्धतीचे प्रो. मॅक्सम्यूलर यास फारच कौतुक वाटले व त्याने असे लिहून ठेविले आहे की, “आजपर्यंत जगात चमत्कृति-जनक अशी बरीच काव्ये व ग्रंथ निर्माण झाले; परंतु ह्या ग्रंथाची थोरवी काही अपूर्वच आहे. धन्य आहे त्या महाभागाची की ज्याच्या बुद्धीतून असले पुस्तक उदयास आले. प्रत्येक प्रकारच्या ज्ञानप्रसारास असले साधन उत्पन्न करून ते इतके सुव्यवस्थित, सोपे, सर्वसंग्राह्य बनविणाऱ्या हिंदूंच्या कल्पक बुद्धीची तारीफ करावी तेवढी थोडीच होणार आहे.”

साही दर्शने वाचणारा व अभ्यास करणारा युरोपियन पंडित खरोखरच विरळा; त्यास मुख्यत्वेकरून भाषेची अत्यंत दुर्बोधता, तत्त्वज्ञानातील परिभाषा-काठिण्य आणि आध्यात्मिक व बौद्धिक पारंप्रक्तेचा अभाव इत्यादि अडचणी फार जाचतात असे दिसते. आर्यतत्त्वज्ञानाच्या कारंज्यांत उपनिषदाच्या झऱ्यांचे जोमदार प्रवाह वहात आहेत. उपनिषदाची संख्या एकंदर ५२ आहे. उपनिषदात तत्त्वज्ञानात्मक विषयावर व्याख्यान लिहिले असून त्याच्या उपदेशरूप मंदानिलापासून आध्यात्मिकतेच्या व महानुभावित्वाच्या लहरी सर्वत्र प्रसार पावतात, त्या लहरी सारख्या अन्यत्र कोठेही पहावयास मिळणे फारच दुरापास्त. उदात्त तत्त्वज्ञान, गाढ विद्वत्ता, चिरस्थायी सिद्धान्त व सत्यपूर्ण तत्त्वे याचा उपनिषदात जो संग्रह केलेला आहे तो मानवी मनाच्या अजबखान्यातील एक विनमाल पदार्थ म्हणून मानला जाईल, व हिंदूच्या दृष्टीने पाहिल्यास त्याच्या अप्रतीम बुद्धिवैभवाचे ते एक अत्युत्कृष्ट स्मारक म्हणून जगापुढे सदैव उभे राहील.

कान्ट व शोपेनहौर यांच्या तत्त्वज्ञानाशी उपनिषदाचा पूर्ण मिलाफ असून जेथे कमीजास्त भाग दिसतो तेथे उपनिषदाचीच सरसता प्रत्ययास येते. शोपेनहौर व ड्युसन यांनी जेव्हा मानवाच्या धार्मिक बुद्धीचा हिशेब घेतला तेव्हा त्यास ख्रिस्ता धर्मातील न्यू टेस्टामेंट (नवा करार) व उपनिषदग्रंथ यातील धर्माभिमुखता फार आवडली व त्याचे असे मत झाले की, जगात जोपर्यंत हे ग्रंथ जिवंत आहेत तोपर्यंत मानवी जनावरील धार्मिक दडपण नाहास होऊन जगात जिकडे तिकडे पशुवृत्तीचा धुमाकूळ होण्याची भिती नाही; परंतु त्या दोन ग्रंथामध्ये उपनिषदग्रंथ फारच उच्च कांटीतील आहेत असे त्यांचे म्हणणे आहे.

जर्मनतत्त्वज्ञ शोपेनहौर याचे उद्गार मननीय आहेत. “ ज्यू धर्मातील अंधश्रद्धायुक्त समजुती व वेडगळ समज यांचे मनावर जे कीट वाढले होते व अशा अंधश्रद्धेच्या पायावर रचलेल्या तत्त्वज्ञानाने जा मनाला पंगुपणा आला होता तो सर्व उपनिषदवगाहनाने नाहासा हाऊन मन कसे प्रफुल्लित व जोमदार होते ते पहा. सर्व जगात उपनिषदग्रंथाच्या अभ्यासापेक्षा दुसरा काणताही अभ्यास फलदायी व मनाच्या उच्च स्थितीप्रत नेणारा नाही. माझ्या आयुष्यातील उपनिषदध्ययन हेच श्रेष्ठ सुख व मरणोत्तर प्राप्त होणारे आत्यंतिक सुखही तेच. ”

एल्फिन्स्टनसाहेबाची ग्रीक व प्राचीन आर्य यामधील तुलना खरोखर सदैव ध्यानात ठेवण्याजोगी आहे. तो असे म्हणतो की, “ हिंदूंचे सर्व विषयातील ज्ञान बरेच वाढलेले होते; तरी पण ईश्वर-स्वरूपज्ञानाचा जो भव्य दीप भारतीय

आर्योपनिषद् होता व ज्याच्या सहाय्याने त्यानीं सर्व आध्यात्मिक प्रदेश हिंडून त्यात अभूतपूर्व व दुःसाध्य शोध लावले त्याचा एकादा मंद किरण सुद्धा विशाळ व गाढ ग्रीक विद्वत्तेला पैदा झाला नाहीं. तेणेकरून तिला संशयरूप अंधकार व नास्तिकवादरूपी खाचखळगे यातून मार्ग काढणे फार कठीण झालें. ”

भगवद्गीता.

भगवद्गीता हा ग्रंथ वेदान्त तत्त्वज्ञानाच्या मुगुटावरील अत्यंत दैदीप्यमान हिरा होय. याच्या प्रभेने त्या मुगुटांतील किंचित् हिणकस व कालांतराने मलीन झालेला भाग पुन्हा उठावदार, तेजोमय व सुंदर दिसू लागला; व एकंदर वेदान्त तत्त्वज्ञानास यानें अगदीं अपूर्व शोभा आली आहे. या जगात ब्रह्माखेरीज इतर सर्व माया आहे. ब्रह्म तेवढें सत्य असून इतर सर्व मिथ्या व आभासरूप आहे. असल्या विचारसरणीने काही असामान्य, अलौकिक बुद्धिमान पुरुषास मनन करण्यास अवाढ्य क्षेत्र मिळाले, त्यांत ते तल्लीन झाले व जगास विसरून गेले; साधारण लोकांची बुद्धि असल्या कठीण विषयावर घासल्याने फारच बांधव झाली; त्यास कोणत्या मार्गाने जावे हे कळेना. श्रेयस्कर व निःसंशय हितप्रद मार्ग कोणता हें न कळण्याने समाज बलगामी होऊन धरबंद सर्व सुटला; कोणाचा पायपांस कोणाच्या पायात नाहीं, जिकडे तिकडे स्वतंत्र बुद्धीचे वारे खेळू लागले; परंतु सुकाणू मात्र कोणाच्या हातात नाहीं. अशा स्थितीत समाजाची शकलें हांणार हे आंढखून व्यासासारख्या त्रिकालज्ञ महर्षींनी हा ग्रंथ तयार केला व त्याची योजनाही चमत्कारिक ठिकाणी केली. महायुद्धाचे तोंड लागणार व जिकडे तिकडे एकच रणधुमाळी माजणार अशा प्रसंगां गीतेस आरंभ केला हे कसे ? हा प्रश्न विचार करण्यासारखा असून बहुतेक विद्वानांनी तो आपआपल्या मतांने सोडविला आहे. परंतु अशाच ठिकाणीं तो वाद अप्रस्तुत होईल सबब सोडून देणें बरे. शेवटीं कोणाही युरोपियन अगर हिंदी विद्वानाचे प्रशंसापर अभिप्राय न देता हे प्रकरण पुरे करतो. कारण आर्यतत्त्वज्ञानाच्या अभ्यासाची परिपूर्ती गतिखेराज होत नाहीं. सबब प्रत्येक पंडितास सानंद व साश्चर्य उद्गार काढावे असे वाटणे हा या ग्रंथाचाच विशेष आहे. परंतु त्याची योग्यता वाढविण्यास कोणाच्या प्रशंसेची त्यास जरूर नाहीं तो स्वतः स्वायंभुव, रवीसारखा तेजस्वी असून सर्व जगाचे आध्यात्मिक जीवन नियमित करण्यास समर्थ आहे. सबब अशा ग्रंथाचा अभ्यनकाल हा प्रत्येक मनुष्याच्या आयुष्यातील अत्यंत आनंददायी काल गणला जाणे अगदीं योग्य आहे. शेवटीं फिरून एकवार सर्वास या ग्रंथाचा व्यासंग सवडीनुसार करण्यास सांगून रजा घेतो

प्रकरण ५ वें.

भारतीय वैद्यशास्त्र.



प्रमाणे भारताय आर्यानां इतर सर्व शास्त्रे पूर्ण वृद्धिगत केली त्याचप्रमाणे त्यांना वैद्यशास्त्रासही वाढीच्या अत्युच्च शिखरास नेऊन पोचविले होते. सूक्ष्म निरीक्षणाची फार मोठी शक्ति, सर्वसामान्य सिद्धांत काढण्याची अजब युक्ती व पृथक्करणात्मक विवेचनाची जबर हौस इत्यादि गोष्टींना धिमपणाच्या उद्योगाची जोड मिळाल्यावर शास्त्राचा उत्कर्ष व्हावा यांत काय नवल ? परंतु एवढ्याच गोष्टी त्यास अनुकूल होत्या असे नाही तर त्याची मायभूमी, खानेज, वनस्पत्य व इतर औषधीय लहान लहान झाडे याच्या अफाट संपत्तीने परिपूर्ण असल्याने ह्या शास्त्राची वाढ हांग्यास फार मदत झाला. सर्व हवेत, ऋतूंत, व सर्व भूमीत वाढणाऱ्या औषधीची येथे वाण नसल्याने या शास्त्राचा अभ्यास करण्यास त्यांस फारच सोईचे पडले. स्वतंत्र आर्यवैद्यकशास्त्र ज्यांनी बनविले त्यांना त्यावर पुष्कळच ग्रंथ रचले असले पाहिजेत ही गोष्ट कोणासही पटण्यासारखी आहे. परंतु दुर्दैवाने काळाच्या आसुरी लीलेने त्याचा नाश होऊन आज फारच थोडे हयात आहेत. त्यामुळे त्या शास्त्रात आर्यांना किती प्राविण्य संपादन केले होते याचा नक्का ठाव लागत नाही. तत्त्वज्ञान, व्याकरण इत्यादि विषयावरील असंख्य ग्रंथ आज उपलब्ध आहेत; परंतु वैद्यशास्त्राची तशी स्थिति नसल्यामुळे त्याचा ह्या अत्यंत महत्त्वाच्या शास्त्रांतील शोधात किती प्रवेश झाला होता हे ठराविणे दुरापास्त आले आहे. वास्तवीक पाहता वैद्यशास्त्र हे व्यावहारिक व प्रयोगात्मक शास्त्र आहे, म्हणून त्याची अशी हळसाड होऊं नये; परंतु ह्याच्या अगदी उलट प्रकार दिसतो त्यास नाइलाज आहे. तत्त्वज्ञान, व्याकरण, ईश्वरस्वरूपज्ञान वगैरे शास्त्रे कल्पनात्मक, विचारात्मक व चित्तालहादक असून प्रत्यक्ष उपयुक्ततेच्या दृष्टीने कमी किंमतीची आहेत; परंतु वैद्यशास्त्र सदैव व्यवहारोपयोगी असून यच्चावत् मनुष्यास त्याची जरूर आहे असे असता त्याचा नाश व्हावा हे दुर्भाग्य तर खरेच, परंतु त्याब-

रोबर हयगय व अदूरदर्शापणा हे आरोप आपोआप येऊन चिकटतात. असो. आतां अवशिष्ट वैद्यक ग्रंथ व प्राचीन संस्कृत ग्रंथ यांचा नाश होण्यापूर्वी इतर भाषेत त्याचीं जी भाषांतरे झाली असतील त्यावरून या शास्त्राच्या वाढीचा काही इतिहास सापडल्यास पाहूं.

प्रथमतः ह्या शास्त्राचा उत्पादक कोण याची चर्चा करूं. हिंदू लोकांत असा समज आहे की, या शास्त्राचा मूल उत्पादक धन्वंतरी असून त्याने आपला शिष्य सुश्रुत यास हे शास्त्र पढविले. दुसरी उपपत्ति अशी लागते की, चरक नावाचा जो प्रख्यात वैद्यकग्रंथकार यास अग्नीवेश याने शिकवून तयार केले व अग्नी-वेशाला ही विद्या अत्रिय मुनीपासून मिळाली. चरक म्हणता की, मी मूल ग्रंथात जेथे अतीशय लांबट भाग होते ते लहान व बेताचे केले व जे भाग अगदी लहान होते ते थोडेबहुत वाढविले. एकंदरीत पाहता हल्ली जे वैद्यकावर प्रमाणभूत ग्रंथ म्हणून मानले जातात ते या दोघाचे—(चरक व सुश्रुत)—आहेत.

आर्यवैद्यकात कोणकोणते विषय प्रतिपादले आहेत ते पाहूं. १९०५ साली मद्रास इलाख्याचे गव्हर्नर असलेले लार्ड ॲण्थिल म्हणतात की, “ हिंदुशास्त्रांत आरोग्याचे नियम हल्लीप्रमाणेच सुधारलेल्या स्वरूपाचे होते; व प्रख्यात धर्मशास्त्र कार मनु याची आरोग्यरक्षक म्हणून फार दूरवर कीर्ति पसरली आहे. जगां-तल अतीशय नामांकित आरोग्यसुधारक माणसामध्ये त्याचा फारच उच्च दर्जा होता. ”

सर वुड्ल्यम हंटर म्हणतो की, “ आर्यवैद्यक इतर पूरक शास्त्रांशी फारच एकरूप झालेले होते. शरीररचना, अवयव, जांड, स्नायू, रक्तवाहिन्या व शरीर घटक tissue धातु याचा आर्यवैद्यकात विस्तृत विचार झालेला आहे. हिंदूंच्या सर्वमान्य व सर्वसंग्राहक वैद्यक ग्रंथात वनस्पत्य, खानज, प्राणीविषयक सर्व वस्तूंचा समावेश झाला आहे; त्याची नामावळी बेसुमार विस्तृत झाली असून ह्यातून बरीच नावे युरोपीय वैद्यकाने उचललेली आहेत औषधक्रिया मोठी खुबीदार असून, औषधाच्या वर्गीकरणाचे व सेवनाचे नियम फारच सूक्ष्म अतएव लाबलचक आहेत. आरोग्य, अन्नसेवन व आहार याकडे फार बारीक दृष्टि दिलेली आहे. प्रो. विल्सनच्या मते भारताय आर्यांचे निदान अगदी तंतोतंत प्रकृत स्थितीशी जुळते असून लक्षणांची व्याख्या व पृथक्करण सूक्ष्मगामी आहे. ह्याचप्रमाणे शस्त्रक्रियाही बरीच वाढली होती व औषधयोजनेत तर त्याचा हात-खंडाच असे. कारण की, नैसर्गिक अनुकूलनेमुळे कोणत्याच औषधीची कधी वाण

नसे; शिवाय त्याची चौकस बुद्धि, मेहनती स्वभाव, सूक्ष्म व खोल दृष्टि इत्यादी गुणांमुळे व वनस्पतीच्या विपुलतेमुळे ह्याची फारच भराभर वाढ झाली. ”

सांप्रतच्या युरोपियन व प्राचीन भारतीय वैद्यशास्त्रात मोठा फरक म्हटला म्हणजे शस्त्रक्रियेचा. हल्ली शस्त्रक्रिया अत्यंत यशस्वी, सुपरिणामी व गुणकारी होण्याला त्याजबरोबर इतर भौतिक शास्त्राची जी प्रगति झाली आहे ती बरीच उपयोगी पडली हे शब्दशः सत्य होय. परंतु यावरून असे म्हणता येणार नाही की, प्राचीन काळी शस्त्रक्रिया नव्हती. तत्कालीन शास्त्राच्या व दीप्रमाणे या शाखेचीही वाढ झाली होती. बेवर, एलिपन्स्टन, व मॅनिंगबाई यांच्या मते आर्य-वैद्यकांणी शस्त्रक्रिया फार पुढे गेलेली असून कित्येक बाबतीत चालू काळी सुद्धा त्यापुढे आपले गेले नाही असे म्हणावे लागते. नाक, कान इत्यादि अवयव कापून नवे बसविणे ही सध्या कष्टसाध्य असलेली कामे त्या काळी सहज करीत असत. त्याचप्रमाणे या कामी लागणारी शस्त्रे सुद्धा विलक्षण तीक्ष्ण, नाजूक व सूक्ष्म असत. फार काय, पण केससुद्धा उभा पिंजून देत असत असे म्हणतात. हस्तलाघव, धाटपणा वगैरे या कामी लागणारे गुणही भरपूर दिसून येत. चिर-फाड करणे, छाट मारणे, रक्तप्रवाह बंद करणे, सूक्ष्म हत्यारे तयार करणे, वनस्पतीचे पापुदे व काडी यावर प्रयोग करून विद्यार्थ्यांस शिववणे, सुईपण करणे, जिवावरील कामे करताना धीर न खचणे, बायकामुलांची पाहणी करणे इत्यादि गोष्टी फार धिटाईने, चतुराईने, निश्चलपणे व काळजीने केल्या जात. वर्गीकरण, कारणे, चिन्हें, शुश्रूषा, निदान, भावी लक्षणे या गोष्टींचा आर्यांच्या शारीर-शास्त्रांत प्रामुख्याने अंतर्भाव होत असे. अश्वव्याधि, गजव्याधि यांचाही थोडा फार विचार झाला होता. परंतु प्रयोग व निरीक्षण या दोन गोष्टी शस्त्रक्रियेतील मुडफाडीपेक्षा अधिक श्रेयस्कर असे सुश्रुताचे मत आहे.

अश्वरोगशास्त्रावरील एका ग्रंथाविषयी एलियटसाहेबाने पुढील उद्गार काढले आहेत. “ लखनौ येथील राजग्रंथसंग्रहालयांत अश्वरोगशास्त्रावर एक ग्रंथ आहे. त्याचे भाषांतर ग्यासुद्दिन महंमदशहा खिलजीने करविले. या फारशी भाषांतरांत त्यास ‘ कुरदुल्मुल्क ’ हें नांव दिलेले आहे. सुश्रुताचा गुरू शालिहोत्र या नागाचा एक ब्राह्मण होता व त्याच्याच नावावरून हें नांव त्या पुस्तकास मिळाले, व हें भाषांतर १३८१ साली करण्यांत आले.

ह्या ‘ कुरदुल्मुल्क ’ फारशी ग्रंथास जी प्रस्तावना जोडण्यात आली आहे त्यात असे म्हटले आहे की, कुधर्मा व भ्रष्ट हिंदु लोकांच्या भाषेकडे वारंवार

जावें लागूं नये व त्यांजपाशीं संपर्क नको म्हणून हें पुस्तक तयार केलें आहे. जरी ह्या पुस्तकाच्या भाषांतराचे १३८१ असें साल दिलेले आहे तरी तें चुकीचे असावे असें वाटतें; कारण ह्या तारखेशी सुलतान गयासुद्दिन महंमद शहाची कारकीर्द जुळत नाही; तर तो गयासुद्दिन तखलग असेल तर हे साल ६० वर्षे मागे नेले पाहिजे; बरे याच नांवाचा माळव्याचा सुलतान होता असें समजलें तरी १०० वर्षांची चूक होते; सर्वसाधारणपणे असे म्हणण्यास हरकत नाही की, हें पुस्तक अकबराच्या पूर्वी तयार झालें आहे. या पुस्तकाचे ११ भाग व सून ३० प्रकरणें आहेत. खालीलप्रमाणे भागांची वर्गवारी दिलेली आहे.

(१) जाती व नामे (२) अश्वारोहण, निपज, गंध (३) तबेल्याची व्यवस्था व गोमाशांचा बंदोबस्त, (४) वर्ण व तच्हा, (५) ठिपके व वर्ण-च्छटा, (६) रोग व उपाय, (७) रक्तखाव, (८) अवयवरचना, (९) रुग्ण व आहार, (१०) स्थूल दिसण्याकरिता कोणतें अन्न घ्यावे, (११) दातांवरून वयोमर्यादा कशी ठरवावी.

याच विषयावर संस्कृतामधून आरबी भाषेत ' किताबुलवैतारत ' या नावाचे दुसरे एक पुस्तक बगदाद येथे तयार झालें होते; परंतु त्याचा नामनिर्देशसुद्धा ' कुरातुलमुल्क ' च्या संपादकाने केला नाही. यावरून ते त्याच्या पहाण्यात आलें नसावे. असे वाटतें. त्याचप्रमाणे याच विषयावर आणखी एक पुस्तक शहाजहानच्या कारकीर्दीत तयार झाले होते. त्याचे नाव ' शालोटागी ' असे होतें. मूळ ज्या संस्कृत ग्रंथाचें हे भाषांतर आहे त्याची १६०० श्लोकसंख्या आहे. मेवाडचा राणा अमरासिंह याजवर जहागिरच्या कारकीर्दीत जेव्हा स्वारी झाली तेव्हां इतर संस्कृत पुस्तकाबरोबर हे पोंडश सहस्रात्मक श्लोकांचे पुस्तक सय्यद अबदुल्लाखान बहादुरजंग यास सापडले व त्याचें त्याने भाषांतर केलें. अशा रीतीच्या या तीन ग्रंथांचा पूर्वेतिहास आहे. यावरून हें शास्त्र देखील किती पुढे गेलें होते याची कल्पना येईल. शारीरशास्त्रासंबंधी सर्वसाधारणपणे प्रो. देबर म्हणतो की, " वेदकालीन प्राण्याच्या शारीरशास्त्राचें बरेंच ज्ञान आर्य लोकांस अवगत होतें. कारण प्रत्येक अवयवास भिन्न व रंगीत शब्द सापडतो व ही गोष्ट शास्त्राच्या वाढीशिवाय होणें शक्य नाही. मग मनुष्याच्या शारीर शास्त्राची गोष्ट कशाला हवी ? अमरकोशामध्ये मनुष्याचें शरीर व रोग यांसंबंधी जे शब्द दिलेले आढळतात त्यांवरून बरील अनुमानच काढणे प्राप्त आहे. " प्रोफेसर विल्सनच्या मते संस्कृतमध्ये वैद्यकग्रंथाची बरीच मोठी संख्या असून त्यांपैकी

प्रख्यात ग्रंथांची आरबी भाषेत भाषांतरं झाली आहेत. या भाषांतर ग्रंथांमध्ये वैद्यकशास्त्राच्या शास्त्रक्रियेसुद्धा सर्व शाखांचा ऊहापोह केलेला आहे व बिनचूक निरीक्षण आणि सप्रमाण, यथान्याय व यथाशास्त्र औषध-योजना दिलेल्या आहेत.

सर्व सुधारणांची जननी, विद्याचें माहिरघर, कलाचें विश्रामस्थान, धर्म व तत्त्व-ज्ञानाची मूलभूमी असे हे प्राचीन आर्यावर्त असल्याने सर्व जगानें याच्या तोडा-कडे पहावे, यापासून शिकावें, याजकडून न्यावें व उपकृत व्हावे यात काय आश्चर्य ! शिक्षणानें व अभ्यासाने आर्यभूमीचे सर्व जगावर उपकार झालेले आहेत हे खरे; परंतु मनुष्यास जोपर्यंत शरीर ही वस्तु अत्यंत प्रिय वाटणार तोपर्यंत या बाबतीतले भारतीयांचे उपकार जगाने विसरणे म्हणजे महान् कृतघ्नपणा होय. सर्व युरोपने प्राचीन हिंदुस्थानांतून वैद्यकाची कला नेलेली आहे. “ मद्रास किंग् इन्स्टिट्यूट ऑफ् प्रिव्होएन्टिव्ह मेडिसीन् ” या नावाची संस्था उघडल्यावे वेळी मद्रासचे गव्हर्नर लॉर्ड अँथिलसहिब म्हणतात की, “ खरोखर हिंदू लोकानी कर्नल किंगसाहिबाचे सदैव ऋणी असले पाहिजे; कारण की त्याने पुढील आभेमानाची गोष्ट प्रथम हिंदूस समजावून दिली. ‘ युरोपखंड अगदीं गनदी स्थितीत होत त्या वेळी हिंदुस्थानात उपचारात्मक व प्रतिरोधात्मक दोन्ही पद्धतीची औषध तयार करण्याची तत्त्वे सर्वत्र महशूर झाली होती. वैद्यकशास्त्र हिंदुस्थानात तयार होऊन नंतर त्याचा प्रवेश युरोपांत झाला ही गोष्ट सर्वांस अवगत आहे की नाही कोण जाणें; परंतु वस्तुस्थिति अशी आहे. युरोपातील वैद्य १७ व्या शतकापर्यंत आरबी ग्रंथावरून हे शास्त्र शिकत; व स्वतः आरबानी ते हिंदुस्थानातून नेले होते. प्राचीन सुधारणा पूर्वेकडून पश्चिमेस गेली असता त्या सुधारणेच्या जन्मभूमीत-आर्यावर्तात-तिचा मागमूसही उरु नये हें के.ठें आश्चर्य ?

आता हें शास्त्र हिंदुस्थानांतून बाहेर कसे गेले या हकीगतीकडे वळूं. या शास्त्राच्या देशांतरास ८ व्या शतकापासून प्रारंभ झाला. ७५३-७७४ च्या दरम्यान सिंधपात आरबी खलीफ मनसूब याचे ताब्यांत होता. त्या वेळेस बकील-मंडळाबरोबर आणखीही विद्वान् येत, येथे अभ्यास करीत, पसंत पडतील त्या ग्रंथांची भाषांतरें करीत, जे हिंदू विद्वान् त्याच्या बरोबर जाण्यास तयार असतील त्यास बगदाद येथे घेऊन जात असा क्रम चालू होता. जे विद्वान् येथून बाहेर गेले त्याबरोबर ब्रह्मगुप्ताचा ब्रह्मसिद्धान्त व खंडखाद्यक हे ग्रंथ बाहेर गेले.

या पंडितांच्या साहाय्याने अल्फाझारी व याकूब हवन तारीक यांनी या ग्रंथांची भाषांतरे केली. तेव्हांपासून या ग्रंथांचा फार प्रसार होऊन आरबी लोकांवर त्यांची फार छाप पडली, व आरबाना टॉलेमिच्या पूर्वी ज्योतिषशास्त्राचे याच ग्रंथावरून ज्ञान झाले. याच ज्ञानगंगेचा दुसरा ओत्र हरूनच्या काली म्हणजे ७८६-८०८ च्या दरम्यान वहात होता. वैभवशिखराच्या उत्तुंग शिखरावर आरूढ झालेले बरमाक नामक प्रधान कुटुंब वल्खटून राजघराण्याबरोबर बगदादला आले होते. मूळ वल्ख शहरी त्यांचा पूर्वज बुद्धधर्मी असून तेथील विहाराचा तो अधिपति होता. परंतु पुढे बुद्ध अंमल नष्ट झाल्यावर हे मूळचे बुद्ध कुटुंब महंमदानुयायी बनले. परंतु त्या कुटुंबाचे ठिकाणी मुसलमानी कडवेपणा नसून लोकानाही ते कुटुंब मूळ शुद्ध मुसलमानी धर्माचे आहे असे वाटत नसे. या कारणाने म्हणा अथवा आनुवंशिक संस्कारांच्या प्रभावामुळे म्हणा, त्याचा हिंदुस्थानाकडे फार ओढा होता. त्यामुळे त्यांनी हिंदुस्थानात विद्वान पाठवून त्यांस वैद्यशास्त्र व औषधे तयार करण्याची कृति पढवून नेले. तसेच हिंदुस्थानांतील विद्वान् व पंडित यास बगदाद येथे बोलावून त्यांस राजवैद्य व रुग्णालयपति केले आणि त्यांच्याकडून आरबमिथ्ये वैद्यशास्त्र, निषेधचारशास्त्र औषधाची रासायनिक कृति, तत्त्वज्ञान, ज्योतिषशास्त्र व इतर विषय याजवर ग्रंथ तयार करवून घेतले. यानंतर खुद्द मुसलमानपंडित बारमाकचे वकील म्हणून हिंदुस्थानात येऊन हेच काम करित. उदाहरणार्थ आल्मुवाफक या नावाचा एक पंडित आल्वेरूनच्या अगोदर थोडेच दिवस येऊन गेला होता.

त्याचप्रमाणे ९५०-६० मध्ये बगदाद येथे राज्य करणारा खलीफः ७५३-७७४ मधील आलमानसूर; सासोनेयन राजा नोशिरवन (५३१-५७२) याचा समकालीन बर्झग्द; बगदाद येथे राहणारे काही ग्रीक, आथ आरब ग्रंथकार सेरापियन, आलमानसूरपाशी असलेला व्हाझी; शेख राहस् अथवा अबूअल्ली सिना (१०३६ मृत्यू) फिरोझशहा बादशहाचा नोकर आयाझुदन खालीद या गृहस्थानी अत्यंत पारश्रमाने, काळजीने व दीर्घ व्यासंगाने संस्कृत वैद्यक ग्रंथांची आरबी भाषेत भाषांतरे करून आरबी वैद्यकशास्त्र तयार केले. यापैकी काही स्वतः बादशहा असून बाकीचे पंडित होते. आरबी बादशहानी फार धूर्तपणाने, दूरदृष्टीने, प्रजाहिततत्परतेने, शास्त्रज्ञान-लालसेने आपल्या दरबारातील पंडितांकडून त्यास मोठी इनामे देऊन संस्कृत ग्रंथांच्या आधारें आरबी वैद्यक ग्रंथ तयार केले व काही ठिकाणी निव्वळ भाषांतरे करविली. ह्या पंडितांच्या

ग्रंथामध्ये अश्विनीकुमार, चरक, सुश्रुत यांची नावे ठिकठिकाणीं आलीं असून त्यांचे गुणानुवाद मोठ्या उदार मनाने गाइले आहेत; त्यांच्या बुद्धिमत्तेची तारीफ केली आहे; व त्यांच्या परिभाषाकौशल्याचे कौतुक केलें आहे. त्या वेळीं हिंदु विद्वानास सर्वत्र पाचारण केले जात असे, त्यास मोठ्या सत्काराने नेऊन त्यांचा द्रव्यद्वारा उत्तम परामर्श घेतला जात असे व त्यांजकडून भाषांतराचे काम करून घेण्याबद्दल त्यांची मनधरणी केली जात असे. याची खाली दोन उदाहरणे देतो. अबू भोसहिबा नामक आरबी ग्रंथकार म्हणतो की, मंकानामक एक प्रख्यात आयुर्वेदविशारद होता. तो हिंदुस्थानांतून इराण येथे गेला; खलीफ हकूम अल-रशिद यास त्याने बरे केलें; चरकाचा पारशी भाषेत एक विषारी द्रव्यावरील ग्रंथ यानेच भाषांतरित केला. असाच सलिह नामक दुसरा हिंदु विद्वान होता असें अबू भोसहिबा लिहितो. तो नत्कालीन पांडेतामध्ये अग्रगण्य असून आर्य-वैद्यकाच्या पद्धतीने उपचार करण्यात अत्यंत कुशल होता. हा सुद्धा हकूमच्या कारकीर्दीत इराक येथेच रहात असे. पुढें तो इजिप्त, पालेस्टाईन-मधून प्रवास करित असता वाटेत मरण पावला. तेव्हां त्यास इजिप्तमध्येच पुरण्यात आले.

वरील एकंदर विस्तारावरून एवढे लक्षात येण्यास हरकत नाही की, वैद्यकशास्त्र मूळचे हिंदूंचें असून त्यांनी त्याची सर्व शाखांसह पूर्ण वाढ केली होती. अशा सर्वांग सुश्लिष्ट शास्त्राचा उपयोग युनानी पद्धत उभारण्यास सर्वांशी झाला. यावरून सुसलमानी वैद्यशास्त्राचा सर्व डालारा आर्यवैद्यकावर उभारला होता; व आरबी भाषेतून पुढे हें शास्त्र युरोपांतील निरनिराळ्या देशांनीं उचलले. १७ व्या शतकापर्यंत युरोपियन वैद्यकशास्त्रास सर्वेस्वी याचाच आधार होता. चरकाचे नाव लाटीन भाषेतील भाषांतरात ठिकठिकाणीं पहावयास सांपडते. ज्याअर्थी या लाटीन भाषेतील ग्रंथावरून पुढे आधुनिक युरोपियन भाषात आर्यवैद्यक उतरले आहे त्याअर्थी हल्लीच्या युरोपातील वैद्यकशास्त्राचा सुद्धा मुख्य आधार आर्य-वैद्यकच आहे असें म्हटल्यास काही वावगें होणार नाही.

वरील विवेचनावरून आर्यवैद्यक कोणकोणत्या मार्गांनी युरोपात गेले हे कळणे सुलभ आहे. पहिला मार्ग सिंधमधून आरबी समुद्राच्या मार्गाने व दुसरा अफगाणिस्थान, इराण व अरबस्थानांतून. आरबाप्रमाणे पूर्वी ग्रीक लोकांनी सुद्धा आर्यवैद्यकज्ञानाचा प्रसार व संरक्षण मोठ्या दक्षतेने केले. आयप्सोआरिप्स नामक ग्रीक वैद्य व दुसरा ईट्रियस या दोघांनी त्रिफळा कसा करावा याचे वर्णन

आपल्या ग्रंथान केलें आहे. यावरून केव्हांपासून आर्यवैद्यकाचा अभ्यास प्राचीन लोक आस्थेनें करीत होते हें दिसून येईल.

सर्व जगास ज्या आर्यवैद्यकाने शहाणें करून सोडलें त्यावर प्रो. विल्सन म्हणतो त्याप्रमाणे शेकडो ग्रंथ झाले असल्यास काय नवल ? यांपैकी काही मुख्य ग्रंथकारांचीं नांवें पुढें देतो.

आत्रेय, अग्निवेश, चरक, धन्वंतरी, सुश्रुत, भारद्वाज, कपिस्थळ, भेल, लातु-कर्ण, पाराशर, हर्गित, कश्रपारु, आश्वलायन, बादरायण, कात्यायन, वैजवापी, कृश, संस्कृत्यायन, बाभ्रव्य, कृष्णात्रेय, औदालकी, श्वेतकेत, पंचाल, गोनिर्दिय, गोणीकपुत्र, सुबंधु, शेकर, कंकायन.

नियरकस म्हणतो कीं, अलेक्झांडरच्या दरबारीं असलेल्या ग्रीक राजवैद्यांना सर्पदंशावर उपाय माहीत नव्हता, परंतु त्याच दरबारां असलेल्या हिंदी वैद्यांनीं सर्पदंशावर ताबडतोब उपाय योजून रोगी बरे केले व जितके सर्पदंशांचे रोगी असतील तितके आपण बरे करूं असे जाहीर केले. या ऐतिहासिक पुराव्यावरून सर्पदंशासारख्या अत्यंत प्राणघातक गोष्टींत विलक्षण सिद्धि मिळवून किती अनाथ लोकांना त्यांना जीवदान दिले असेल याची वाचकांनाच कल्पना करावी.

आतापर्यंत पुष्कळ गोष्टींच विवेचन झाले. आतां भारतीय रसायन कोठपर्यंत पोचलें होतें याबद्दल विद्वानांचे काय मत आहे ते पाहूं. एल्फिन्स्टनसाहेबांचा असा सरसकट शेर आहे कीं, हिंदूंचे रासायनिक कौशल्य कल्पनातीत अतएव विलक्षण आश्चर्यकारक होते. ह्या पुस्तकात मांढ्या दुःखाने एक गोष्ट बारंवार लिहावी लागते याबद्दल वाईट वाटतें; ती ही की, काळाच्या सपाट्यात ' माधव ' नामक वैद्यग्रंथकाराने निर्दिष्ट केलेले बहुतेक ग्रंथ नाश पावले व त्यांपैकी हल्ली ' रसार्णव ' हा एकच शिल्लक आहे. भारतीय रसायन शास्त्राच्या इतिहासकाराने आणखी एक रसरत्नाकर म्हणून ग्रंथ सांगितला आहे. तो म्हणतो कीं, रसार्णव व रसरत्नाकर हे प्रयोग-प्रतिपादक ग्रंथ असून त्यात सहजासहजी किंमयेच्या प्रश्नांचा विचार केला आहे. याशिवाय रसरत्नसमुच्चय म्हणून एक प्रदत्तशीर व बराच मोठा ग्रंथ असून त्यांतील विवेचनशैली, शास्त्रीय परिभाषा व विषयमांडणी इतकी सुबक व सफाईदार आहे कीं, तो ग्रंथ गेल्या थोड्या वर्षांच्या काळात कोणी तरी लिहिला असावा असे वाटतें. यात औषधे तयार करण्याची कृति, औषधाचीं नांवें व गुणधर्म आणि औषधोपयोगी वस्तु हीं सर्व दिलेलीं आहेत.

सुश्रुतासंबंधी डॉ. रॉय म्हणतो की, सुश्रुताच्या ग्रंथांत (कोस्टिक अल्कली) तयार करण्याच्या कृतीत लोहपात्रात सोडाखाराचे मिश्रण ठेवावे ही जी सूचना दिली आहे ती चालू प्रयोगास व रसायनशास्त्रज्ञानास किती धरून आहे हे जर ताडून पाहिले तर भारतीय आर्यांच्या इतक्या प्राचीन शोधाबद्दल व औषधे तयार करण्याच्या नैपुण्याबद्दल मन अगदी आश्चर्याने गुंग होऊन जाते. हा प्रयोग ढोगीपणाचा, जडीबुटीचा, भोंदूपणाचा नसून सर्वांशी शास्त्रसंमत आहे; बर्येलॉट नामक एका विद्वानाने नवीन शोध लावून असे सिद्ध केले आहे की, तो प्रकास ११ व्या शतकात माहीत होता; परंतु सुश्रुताच्या ग्रंथावरून या शोधाचे सर्व महत्त्व संपुष्टात येऊन आर्यांच्या कल्पकतेचे यथार्थ कौतुक होणे शक्य नाही असेच मनास वाटू लागते. रसायनशास्त्राचा उपयोग वैद्यशास्त्रात करून पाण्याच्या रसायनाचा उपयोग पोटात घेण्याच्या कामी प्रथम पॅरॅसेलस (१४९३-१५४१) याने केला असा गौरवपर उल्लेख युरोपातील प्रत्येक भाषेतील रसायनशास्त्राच्या इतिहासांत केलेला आहे; परंतु भारतीय रसायनशास्त्राचा इतिहासकार म्हणतो की, पॅरॅसेलस याने पूर्वेकडील देशातून हे ज्ञान पैदा केले असे मानण्यास बळकट आधार आहे.

धातूंच्या रसायनासंबंधी डॉ. रॉय आपल्या ' भारतीय रसायनशास्त्राचा इतिहास ' नामक ग्रंथात अस लिहितो की, " आतापर्यंत जी कारणे दाखविली त्यावरून पाण्याची रसायने तयार करण्याचे कामी हिंदूंनीच सर्वापेक्षा आघाडी मारली असे दिसून येईल. अथवा ती तयार करणे हा त्यांचा आवडताच विषय होता असे म्हटल्यास चालेल. सुश्रुत, चरक या दोघांचेच ग्रंथ जरी पाहिले व इतरांचे सांडून दिले तरी पोटात घेण्यासाठी धातूंच्या रसायनाचा उपयोग प्रथम हिंदूंनीच केला असे निःसंशय ठरते. "

थोरल्या छिनीच्या काळापर्यंत पाण्याचे कोणकोणते औषधी गुणधर्म आहेत याचा युरोपांत निश्चय झाला नव्हता. छिनीने पाण्यास सर्व धातूंमध्ये कनिष्ठ ठरवून त्यास विषाची उपमा दिली आहे. यावरून छिनीच्या काळापर्यंत युरोपाचे वैद्यकविषयक ज्ञान किती दादले होते याची कोणासही कल्पना करिता येईल.

पुढील एलिफ्स्टनच्या उताऱ्यावरून आर्यवैद्यकाची व्याप्ती केवढी होती याची कल्पना करण्यास सोपे जाईल.

“ तेजाब, मन्त्रिकाल, लोह, ताम्र व शिसें, कथील व जस्त यांची प्राणील मिश्रणे; लोह, ताम्र, पारद, अंज व सोमल यांची गंधयुक्त मिश्रणे; व लोह आणि शिसें यांची कारबानमय लवणे यांच्या कृति संस्कृत ग्रंथात दिलेल्या असून त्या थोड्या चमत्कारीक आहेत. आर्यवैद्यक यांचा विनिदिकृत उपयोग करीत असे. केवळ पारद व इतर खनिज पदार्थ पोटात घेण्यास देत असत, एवढेच नव्हे तर धुराच्या कामी रक्तपादाचा उपयोग करून त्यापासून त्वरित व सुखकर लालास्राव उत्पन्न करीत; लस टोचण्याचाही त्याचा प्रघात असे; व शस्त्रकलाभिज्ञास भूषणभूत व अभिमानास्पद अशी गोष्ट म्हणजे गर्भ कापून काढीत असत शस्त्रक्रियेच्या १२७ हत्यारांची नावे संस्कृत दैद्यकग्रंथांत दिलेली आहेत. ”

राष्ट्रीय विश्वविद्यालयावर व्याख्यान देत असता १९०६ साली वेझंटबाई असें म्हणाली की, “ भौतिक शास्त्रे व रसायनशास्त्र यात तुम्ही फारच मजल गांठलेली आहे; पण वैद्यकात तुम्ही विशेष पुढें गेला आहा. पाश्चात्य देशांत वैद्यक हे शास्त्र नसून अजून अंदाजावरच त्याचे बरेचसे काम चालले आहे. औषधे तयार करण्याच्या पाश्चात्य पद्धतीपेक्षा हिंदुस्थानातील आर्य व युनानी या दोन्ही भेषजपद्धति फारच पुढें गेलेल्या आहेत. ’ प्राचीन भारतात भेषज-शास्त्र, आरंभशास्त्र व रसायनशास्त्र इत्यादि शास्त्रांचा किती विकास झाला होता हे सध्या उपलब्ध असलेल्या ग्रंथावरून व चिकाटीने शोध लावणाऱ्या चिकित्सक विद्वानांच्या परिश्रमावरून दिसून येत आहे. भारतीय वाङ्मयामध्ये जो जो जास्त शोधकबुद्धीने प्रवेश करावा तो तो प्राचीन तत्त्वज्ञानावर व शोधावर नवीन प्रकाश पडल्याशिवाय रहात नाही हें कोणासही प्राचीन वस्तुसंशोधकाच्या वार्षिक अहवालावरून व मासिक पुस्तकावरून वळून येईल.

किंग इन्स्टिट्यूट ऑफ प्रिव्हेंटिव्ह मेडिसिन् या संस्थेच्या सुरवातीस प्रारंभ करण्याच्या वेळी मद्रासचे गव्हर्नर लॉर्ड ऑथिल्ल यांनी जें भाषण केलें त्यावरून वरील म्हणण्याची प्रतीति आल्याशिवाय रहाणार नाही.

“ प्राचीन आर्यावर्तातून मुसलमान लोकांनी दैद्यकशास्त्राचे ज्ञान स्वदेशी नेले होते तें त्यांनी हिंदुस्थानावर स्वारी करून येथे राज्य करण्यास आल्यावर परत आणले. मध्यंतरी पुष्कळ शतके या ज्ञानाचा लोप झाल्यासारखा वाटत असे, परंतु मुसलमानांच्या आगमनानें तें ज्ञान परत स्वदेशी आलें. उत्तर हिंदुस्थानांत मोगल बादशहांनी जी जी शुद्ध जलसंचयाची कामे करून लोकांच्या आरोग्याची

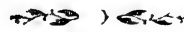
तरतूद केली त्यांपैकी बरीच सध्या सुस्थितीत आहेत; त्यावरून मोंगल राजे आरोग्यसुधारक होते, त्यांनीं प्रजेच्या शरीरस्वास्थ्याची व अनामयत्वाची पुष्कळच काळजी घेतली असे दिसते. हल्ली ब्रिटिश अमदानांत म्युनिसिपालिटीच्या संस्थापनेनें व कारभारानें त्याच प्रकारच्या लोकांच्या सुखसोयी वाढविण्यात येत आहेत. शुद्ध जलसंचय, जलशुद्धीकरणाचीं कामें, पाण्याच्या दाबाचा उपयोग, लौकिक सुखाकरितां करून घेण्याकरितां बांधलेली कामे, दवाखाने, रुग्णालये, वैद्यकपाठशाळा सार्थीचा प्रसार न होण्याबद्दल केलेले कायदे, लोकांचें आरोग्यसंवर्धन होण्याकरिता म्युनिसिपालिटी (नगरमंडळी) व ग्राममंडळी यांजवर लादलेली जबाबदारी, इत्यादि गोष्टी नवीन वाटतील, परंतु प्राचीन काळीं आर्यावर्तांत अस्तित्वात असलेल्या गोष्टींचें हें फक्त अनुकरण आहे व यात नवीन असे काही नाहीं.

मध्यंतरीं अवनतीच्या फार प्रबल मान्यापुढें या सर्व लोकाहितकारी गोष्टी नष्ट झाल्या, त्याचा अवशेष सुद्धां क्वचित् राहिला नाहीं, यामुळे हिंदुस्थानातील लोकांस त्या नवीन वाटत असून ब्रिटिश अंमलाबरोबर ज्या पुष्कळ गोष्टी आल्या त्यांपैकींच ही आहे असे वाटते. परंतु खरी गोष्ट अगदीं उलट असून शिष्यावर गुरूस शिकविण्याची पाळी आली आहे. एवढेच नवीन आहे. काळाच्या असंख्य कौतुकास्पद लीलांपैकी ही एक आहे यापेक्षा दुसरे काय ? इतिहासकार व प्राचीन वस्तुसंशोधक यांच्या परिश्रमाने या गोष्टी प्रकाशांत येऊन प्राचीन आर्यावर्ताचें ज्ञानवैभव केवढे होते, अवनतीच्या फेऱ्यात सापडल्यामुळें किती हानि होते, समर्थींच्या पदरीं केवढा दैन्यपणा येतो या सिद्धान्ताचें स्पर्शकरण पहावयास मिळतें. या जगात नवीन असें कांहीं नाहीं. हल्ली जें आहे ते प्राचीन काळीं होते, फक्त स्वरूप भिन्न असलें, पेहराव निराळा असलें, अथवा लौकिक, ज्ञान व समजूत सर्वसामान्य नसलें एवढाच फरक; सर्वस्वी नवीन असे कोठेही आढळणार नाहीं. याच तत्त्वाचें सत्यत्व हल्ली रोगप्रातबधकपद्धतीत दृग्गोचर होते. संसर्गानें व स्पर्शाने रोगाचा प्रसार होतो हें तत्त्व हल्ली सर्वत्र सर्वज्ञात झाले असल्यासारखे दिसतें; परंतु कर्नल किंग म्हणतो कीं, तें प्राचीन काळीं लोकांस माहित असून अधम व कानिष्ठ जातीच्या स्पृश्याभ्युदयेच्या चालीवरून समाजांत रूढ होतें हें कोणाही विचारी मनुष्यास समजल्याशिवाय रहाणार नाहीं त्याचप्रमाणें हिंदु व मुसलमान लोकांत देवीची लस टांचून देवीच्या साथीचा प्रतिकार करण्याची चाल होती. जेन्नरनें जो देवीच्या लसीचा शोध लावला तो नवीन नसून मागील ज्ञानात थोडीफार भर टाकली असें म्हणतां येईल. कारण जेन्नरच्या पूर्वी युरोपांत सुद्धां

हा उपाय माहीत होता, व तो कान्स्टान्टिनोपलाहून युरोपांत गेला. तुर्की मुलखांत व युरोपलगतच्या आशिया खंडाच्या भागात वैद्यशास्त्र जें भरभराटीस आले तें मूळ हिंदुस्थानांतूनच तिकडे गेलें याबद्दल कोणासच संशय घेण्यास जागा नाही. कारण ही गोष्ट मागील विवेचनांत स्पष्टपणे सिद्ध केलेलीच आहे. सबब गव्हर्नरसाहेबाच्या म्हणण्यास त्या गोष्टीचा पुरावा मिळून मागील विवेचन व हें भाषण हीं परस्परपोषकच झालीं आहेत. गव्हर्नरसाहेब पुढें त्याच भाषणात म्हणतात कीं, “ व्हर्नल किंगने गाईच्या फोडातून लस घेऊन ती मुलांच्या दंडांत घालणें व एका मुलाच्या फोडातून लस घेऊन तिने दुसरें मूल टोचणे हा देवीच्या सार्थींतील उपाय धन्वंतरीच्या ग्रंथात आढळतो असे सिद्ध केले आहे.

धन्वंतरीच्या ग्रंथांत पुढील शब्द आहेतः—‘ गयीच्या बेबीतून निघणारे प्रवाही द्रव्य अथवा मनुष्यप्राण्याच्या दंडातून मिळणारें पातळ द्रव्य हें एका सुईच्या अग्रावर घ्या व त्यानें दंडातून रक्त निघेपर्यंत टोचा म्हणजे ते रक्तात भिनेल, असें केल्यानें देवीचा ताप येईल. ’ हल्लींच्या देवी टोचण्याच्या उपायाहून हा कोणत्याही प्रकाराने भिन्न नाही व जेष्ठरच्या पूर्वी प्राचीन काली हिंदूंनीं हा शोध लाविला होता असे मानण्यास कोणताच प्रत्यय नाही त्याचप्रमाणे हल्लीं प्लेगच्या दिवसात स्थानत्याग व हवा शुद्ध करण्याचे जे प्रकार योजण्यात येतात ते सुद्धा हिंदु वैद्यकशास्त्रात सांगितलेले आहेत असे मानण्यास व्हर्नल किंगच्या शोधाचा बळकट पुरावा आहे. ”

प्रकरण ६ वें.



गणित.



नाची एकाग्रता व विचाराचें केंद्रीकरण या दोन गोष्टी प्राचीन हिंदु लोकांस फार उत्तम साध्य झाल्या असल्याकारणाने मानसिक स्वास्थ्य व आनंद यांचा त्यांना पूर्ण लाभ झाला होता. अशा मनस्थितीच्या लोकांच्या हातून काय होणार नाही? मात्र यांना किती वर्षांची खडतर तपश्चर्या, केवढा मनोनिग्रह व कसला आत्म-विश्वास पाहिजे याचा अनुभव प्रत्यक्ष तो प्रयत्न सुरू केल्याशिवाय कळणार नाही. परिणामी गोड ते सर्वत्र गोड या न्यायानें आर्यांच्या ठायीं हे गुण मुळा

पासून होते असें गृहीत धरण्यास कोणतीच अडचण दिसत नाही. अशा प्रकारच्या मनाच्या तालमीने त्यास कोणतीही इंद्रियगोचर अथवा अतींद्रिय गोष्ट साध्य करणे कठीण जात नसे. या प्रकारच्या मनःस्थितीला प्रत्यक्ष प्रमाणे असून शिवाय त्यांच्या वाङ्मयांत तीं पदोपदीं दृष्टोत्पत्तीस येत. अशा मनोविकासी शिक्षणानें त्यांच्या मेंदूची तरतरी फार वाढून त्याची धारणाशक्तीही जबरदस्त झाली होती. ही गोष्ट साध्य झाल्यानें सर्व प्रकारचीं चित्तैकाग्रतामूलक व मानस-विकासात्मक शास्त्रे, उपशास्त्रे, त्यांस केवळ लीलेने उत्कट स्थितीप्रत नेतां आलीं. मनाची एकाग्रता व कल्पनाचें केद्रीकरण याच्या भक्कम पायावर ज्या गणित-शास्त्राची इमारत नेहमीं उभारली जाते त्याचा हिंदू लोकांस अत्यंत छंद लागावा हें अगदीं साहजिक आहे. याला पुरावा पाहिजे असल्यास भारतीय ज्योतिषाचा बत्स आहे. आर्यावर्तांत ज्योतिषशास्त्र किती प्राचीन काळी भरभराटीस आले, हें पाहिलें म्हणजे वरील गोष्टीस निराळा आधार देण्याची सुची जरूरीच उरत नाही अर्थांत ज्योतिषाबरोबर गणितही आलेंच. गणित हें केवळ कल्पनागम्य शास्त्र असता त्याचा हिंदूंनीं सर्व बाजूंनीं पूर्ण विकास करून त्याची मदत ज्योतिषशास्त्रास दिली हें पाहिलें म्हणजे क्षणभर असें वाटतें की, ह्या लोकाना प्रत्यक्ष सरस्वती प्रसन्न होऊन त्यांच्या घरी दासीप्रमाणे वागत होती की काय? अथवा सृष्टिदेवीनें आपलें सर्व कल्पनाधन याच्या चरणां अर्पण करून यास जगाच्या शिक्षणासाठीं पाठविले होतें की काय न कळे. तें काहीं असो; याबद्दल सर्व विद्वानांचे ऐकमत्य असून गणितशास्त्राचे भारतीय लोक उत्पादक आहेत असें ठरलेले आहे. ज्यांनी गणितशास्त्राची उभारणी केली, त्यांनी अंकपद्धती शोधून काढली असिल याबद्दल शंकाच रहात नाही. कारण त्याशिवाय गणितशास्त्राचे एक क्षणभरही चालणार नाही. प्रख्यात जर्मन चिकित्सक श्लेजेल म्हणतो की, “मनुष्यानें आजपर्यंत जे जे शोध लावले त्यापैकी लिपीचा शोध पहिल्या प्रतीचा असून त्याच्या खालोखाल दशाश पद्धतीचा आहे असें इतिहासकारांनी मानलेले आहे; व यापैकी दशाशपद्धतीहि हिंदूंचीच कल्पना आहे असा सर्वसंमत सिद्धांत आहे.”

प्रो. मॅकडोनाल्ड म्हणतो की, “विज्ञानशास्त्रांत सुद्धां युरोपखंड भारतभूमीचें अत्यंत ऋणी आहे. अंकपद्धतीचा प्रथम फार मोठा शोध करून आर्यांनी जगावर उपकार केलेले आहेत. कारण ही पद्धत आधुनिक जगानें त्यापासून उचललेली आहे. त्यानंतर भोजमपनाच्या कामीं फार फायदेशीर अशी दशांशपद्धति सुद्धा त्यांनीच

शोधून काढली; हिचा परिणाम गणितशास्त्राच्या वाढीवर झाला नसून जगांतील सर्व सुधारणेवर व संस्कृतीवर झाला आहे. तेव्हा या गोष्टीची थोरवी मानावी तेवढी थोडीच होणार आहे. आठव्या व नवव्या शतकांत हिंदूंनासून आरबांनी ह्रीं शास्त्रे उचलली व नंतर तीं आरबांवरोबर पाश्चिमात्य राष्ट्रांत आली. याच कारणाने बीजगणितास आरबी नाव प्राप्त झालें, परंतु त्याची खरी उत्पत्ति हिंदुस्थानांतच आहे.” वर जो प्रो. मॅक्डोनेल्ड यांचा विस्तृत उतारा दिला आहे त्याचाच आभेप्राय पुढील लेखकाच्या याच विषयावरील लिहिण्यांत थोड्या-फार शब्दफरकाने व्यक्त झाला आहे. सर मोनियर विल्यम्स, मॅनिंग, सर हंटर, प्रोफेसर वेबर व प्रो. विल्सन यांनी जवळजवळ सारख्याच शब्दांत वरील गणित-शास्त्राचें देशांतर कबूल केलें आहे. बीजगणितांतील पृथक्करणपद्धति, अंकपद्धति, दशांश लेखनपद्धति, ह्या गोष्टींच्या कल्पना हिंदू डॉक्यातून निघून त्यास त्यांनी पुढें शास्त्रीय स्वरूप दिले. एकापासून नवापर्यंत आंकड्याची जीं नावें आहेत त्याच्या आय अक्षरात व अंकाच्या लेखनपद्धतीत एक चमत्कारीक साम्य आहे. ह्या सर्व गोष्टींचें ज्ञान आरबांनीं करून घेतले व त्याजपासून ते पुढें युरोपात फैलावले हा मुख्य सिद्धान्त वर दिलेल्या युरोपियन् पांडितास मान्य आहे व तो त्यांनीं स्पष्ट व सरळ शब्दात व्यक्त केला आहे.

अंकगणित.

मॅनिंगबाई, प्रो. वेबर व सर विल्यम्स हंटर यांच्यासारख्या अत्यंत महत्त्वाची विद्वानांनी निर्मांडपणें व स्पष्ट रीतीनें असें कबूल केलें आहे की, “बीजगणित व सर्व प्रकारचें अंकगणित यात हिंदु लोकांनी अत्यंत प्राविण्य संपादिलें होते व या कामीं त्यांना कोणाचीही काडीमात्र मदत नव्हती.”

प्रख्यात इंग्लिश गणतज्ञ प्रो. वॉलेस म्हणतो की, “लीलावती ग्रंथांत अंकगणिताचा बहुत विचार केलेला आहे. अंकगणित शास्त्रातील सर्वसाधारण नियम या ग्रंथात दिले आहेत. एवढेच नव्हे तर त्याचा व्याज, देवघेव, मिश्रण combination अंकांश, श्रेणी, श्रेणींची बेरीज, अनिर्णीत प्रश्न व घना-कृतींचें मापन इत्यादि ठीवणी कसा उपयोग करून व्याख्याचा हे सुद्धा सांगितले आहे. हे नियम बिनचूक असून हल्लींच्या संशोधनाच्या रीतीनें पाहिले असता अगदी सोपेही आहेत. यावरून उत्तरें सहज काढतां येतात दशांशलेखन-पद्धतीच्या उपयोगाचें यांत फारच सुंदर विवेचन आहे.”

परंतु लीलावती हा ग्रंथ अगदीं अलीकडच्या कालातील असल्यानें त्यावरून हिंदुस्थानांतील खऱ्या गणितशास्त्राच्या वाढीचे ज्ञान होणार नाही. चेबर्च्या

क्रामिक व शालोपयोगी अंकगणितावरून सर्व गणितशास्त्राची कल्पना करणे जितकें अप्रयोजक होईल तितकेंच लांबावतीवरून सर्व जुन्या भारतीय गणितशास्त्राचें ज्ञानमापन करणेंही अप्रयोजक होईल. आकड्याच्या घडामोडीचा व्याप कल्पना-तति वाढल्याने त्याकारिता प्राचीन आर्यगणितज्ञांनी जी कांष्टके व परिमाणे बनविली आहेत ती पाहिली म्हणजे त्यांच्या गणितज्ञानाच्या वृद्धीचें अनुमान करण्यास सोपें जाईल.

भूमिति.

भूमितिशास्त्रात प्राचीन भारतीय आर्यांनी अलौकिक कीर्ति संपादन केली होती हें तर महश्च आहे. प्रो. वॉलेस याच खालील लांबलचक उतारा घेणें जरा अप्रशस्त दिसेल, परंतु विषयाच्या महत्त्वाकडे दृष्टि दिली असता तो गुणी जनास रुचेल अशी आशा धरून तो घेण्याचें आम्ही धाडस करितां.

“ज्या एकाद्या पुस्तकांत त्रिकोणमितिशास्त्राचें उद्घाटन केलेलें आहे तें जरी कितीही प्राचीन कार्त्तिके असले तरी विज्ञानशास्त्राच्या प्रारंभकाली तें केव्हाहि निर्माण होणें शक्य नाहीं. सूर्यसिद्धान्ताचें लेखन होण्यापूर्वी भूमितिशास्त्र हिंदुस्थानास अवगत असलेच पाहिजे. सूर्यसिद्धांत हा ग्रंथ ख्रिस्ती शकापूर्वी निदान २०० वर्षे तयार झाला होता हें युरे पियन शोधकानीच कबूल केलें आहे.

ग्रीस व अरेबिया ह्या देशांत त्रिकोणमितीतील जी अकरागणित पद्धति रुढ होती तींहून सूर्यासेद्धान्त ग्रंथातील पद्धत फारच भिन्न आहे. युरोपात व्हीटा नामक प्रख्यात गणितज्ञाच्या पूर्वी सुमारे दोनशें वर्षे जे गणिती होऊन गेले त्यांस भूमितीतील जो एक सिद्धान्त अवगत नव्हता. त्याच्याच आधारावर सूर्यसिद्धांतातील त्रिकोणमितीची इमारत उभारली होती. या हिंदी त्रिकोणमिती जी कसज्या (sine of arc) योजलेली आहे ती ग्रीक लोकांस माहित नव्हती; ते फक्त दुष्पट कंसाच्या पूर्णज्येचा chords of double arc उपयोग करित असत. ज्या-चा (Sine) शोध आरबांनी लावला असें मानतात; परंतु ग्रीक लोकांपेक्षा जें हें जास्त ज्ञान आरबांस झालें तें हिंदूासून असे मानल्यास कोणतीहि चूक होणार नाही. परिघाच्या भाषेत वर्तुळाची त्रिज्या सांगणे हा प्राचीन हिंदूंचा एक अपूर्वच शोध होय. टॉलेमी व इतर ग्रीक गणिती यांनी त्रिज्येचे भाग पाडण्याच्या कामी परिघाचा काही संबंध आहे असे सुळांचे मानलें नाहीं. ग्रीक लोकांस माहित नसलेला ज्या (Sine)

चा उपयोग हाच हिंदू व ग्रीक त्रिकोणमितीतील महत्त्वाचा फरक होय. रेखा-
मापनाच्या कामी ग्रीक लोक जो नियम पाळीत असत तो विज्ञानशास्त्रातील
एक पार मोठा शोध होय. आधुनिक काळांत ग्रीकांनंतर प्रथमतः याचा उपयोग
ब्रिजनामक गणितज्ञाने केला.

हल्लीं तज्ज्ञांनीं असा शोध लावला आहे कीं, हिंदुस्थानात भूमितीच्या सहा-
ष्यानें तयार केलेलीं ज्योतिर्विषयक कोष्टके होती; परंतु तीं केव्हा तयार झालीं याचा
पक्का अदमास लागत नाही. काहीं विद्वानांचें असे म्हणणें आहे की, फार
प्राचीन काली प्रत्यक्ष वेध घेऊन तीं तयार केलेलीं असावी व तो प्राचीन काल
म्हणजे ख्रिस्तापूर्वीं तीन हजार वर्षांचा असला पाहिजे असें बेली वगैरे दिख्यात
ज्योतिर्विदांचे म्हणणें आहे. आता हे मत जर ग्राह्य घरादयाच तर त्याबरोबरचें
त्या काली अगर त्या कालाच्या पूर्वीं पुष्कळ वर्षे हिंदुस्थानात भूमितीशास्त्राची
वाढ झाली असली पाहिजे असे मानणें प्राप्त आहे. ही दोन्ही तत्त्वे मान्य
झाल्यावर भूमितीतील प्रास्ताविक व आरंभाचे काहीं सिद्धांत हिंदुस्थानातून
युरोपात म्हणजे प्रसिद्ध झाले असले पाहिजेत हे म्हणणें कोणासहि सहज
पटण्यासारखे आहे.

भूमितीतील एक प्रख्यात सिद्धांत असा आहे की, काटकोन त्रिकोणाच्या वर्णा-
वरील चौरसाचे क्षेत्रफळ त्याच काटकोन त्रिकोणाच्या इतर दोन बाजूंवरील
चौरसाच्या क्षेत्रफळाच्या बेरजेबरोबर असतें. तीन बाजूंची लांबी दिली असता
एकाद्या त्रिकोणाचे क्षेत्रफळ काढता येते हा दुसरा महत्त्वाचा सिद्धांत आहे. हे
दोन्ही सिद्धांत ग्रीक लोकांस ठाऊक नव्हते व याच गोष्टीवरून हिंदु भूमिती-को-
विदांची थोरवी सर्व जगाच्या प्रत्ययास येण्यासारखी आहे.”

परंतु सूत्रसूत्रांची रचना किती शकापूर्वीं ८ व्या शकात झाली व युक्लिडच्या
पहिल्या पुस्तकातील ४७ वा सिद्धांत पायथागोरसने प्रथम सिद्ध केला असे जे
मानण्यात येतें तें बरोबर नाही. कारण पायथागोरसच्या पूर्वीं निदान दोन शतके
तरी तो हिंदूंना माहीत होता याबद्दल पुरावा आहे. म्हणून पायथागो सनं
हिंदूंपासून भूमितीचें बरेच ज्ञान उचललें असें जे श्रुतचें म्हणणें आहे ते अगदी
यथार्थ आहे.

एल्फिन्स्टन म्हणतो की, “ त्रिकोणाचें क्षेत्रफळ त्याच्या बाजूंनीं व्यक्त करता
येतें ही हिंदूस पूर्ण अवगत असलेली गोष्ट क्लॉवेयसनं युरोपात प्रसिद्ध करीपर्यंत
कोणास माहीत नव्हती. त्याचप्रमाणे त्रिज्या व परिघ याजमधील परस्परप्रमाण

हिंदू लोक जें माहीत व तें ज्या मापनानें मोजण्यात येई ते हल्लींच्या शोधावरून निघालेल्या प्रमाणाशीं पडताळून पाहता अगदीं तंतोतंत जुळते आहे. त्रिकोण व वर्तुळ यांच्या गुणधर्मांचे उद्धाटन वरील दोन उदाहरणावरून केलेले पाहिलें म्हणजे हिंदूंच्या भूमतीज्ञानाच्या खोलपणाची खात्री पटते. अगदी गेल्या शतकापर्यंत ह्या गोष्टी युरोपियनास माहीत नव्हत्या व त्याच हिंदूस हजारों वर्षांपूर्वी माहीत असाव्या यापेक्षा त्याची श्रद्धता सिद्ध करण्यास आणखी पुरावा तो कोणता पाहजे ? ”

प्राचीन ग्रंथांचा जितका जितका जास्त शोध लॉगेल तितका तितका प्राचीन भारतीय आर्यांच्या ज्ञानराशिवर जास्त प्रकाश पडून आधुनिक ज्ञानधनमांदत युरोपियन पांडेन यांच्या डोळ्यात झणझणीत अंजन पडून त्याची दृष्टि निवळेल व हिंदुस्थानाबद्दल यथार्थ ज्ञान करून घेण्याची त्यास इच्छा होईल असें दिसते. अस्तु. शेवटी काऊन्ट जानस्टर्नाने दिलेले एक उदाहरण देऊन हे भूमतीचें प्रकरण आटवूं.

काऊन्ट जानस्टर्न म्हणतो की, “ अकबर बादशहाच्या आयने अकबरी नामक सरकारी पुस्तकात वर्तुळाचा व्यास परिघाच्या १२५०—३९२७ ह्या प्रमाणात असता असे दिलेले आहे अर्थात् हे प्रमाण हिंदूंपासून घेतले आहे यात शंका नाही. मेटियसचे ११३—३५५ हे प्रमाण व १२५०—३९२७ हे प्रमाण यात दस्तुनः विशेष फरक नाही. आता हें प्रमाण बसावण्यास एका वर्तुळ मध्ये ७६८ भुजांना बहुकोण काढता आला पाहजे व तो काढण्यास नुसत्या अंकगणिताच्या ज्ञानाने पुरे पडणार नाही. त्याकारता वक्ररेषा व नवमाशाचे Ninth power दशमस्थानापर्यंत वर्गमूळ काढता आले पाहिजे. अर्थात् इतके ज्ञान असल्याशिवाय त्यांना वरील प्रमाण ठरावणे अशक्य आहे. परंतु या गोष्टी ग्रीक अथवा आरब यांना कोणासच माहीत नव्हत्या. त्या ते पुढे हिंदूंपासून शिकले असले पाहजेत. ”

थोडक्यात सागावयाचे म्हणजे प्राचीन काळीं हिंदूंचे भूमतीचे ज्ञान अफाट वाढलें होते, व त्याजपासून पुढे सर्व जगाने ते घेतले ही गोष्ट सूर्यप्रकाशाइतकी डबडळीत असल्याने त्याजवेषयी यापेक्षा जास्त लिहिण्याची जरूरी नाही.

बीजगणित.

बीजगणितातील प्राचीन भारतीय आर्यांस कोणकोणत्या गोष्टी माहीत होत्या हें पाहूं. प्रो. वॉलेस व कोलब्रूक यांच्या मतें करणीपद्धतीचें (surd roots) गणीत,

अनेकवर्ण समीकरणाची सामान्य पृथक्करणपद्धति, एकवर्ण समीकरणाच्या अनिर्णित सिद्धान्ताचें सामान्य उत्तर काढण्याची रीति, अनेकवर्ण समीकरणाचे एक उदाहरण अनिश्चित पद्धतीने सोडविले असता त्यावरून अनेक उत्तरे काढण्यासाठी सर्व-साधारण नियम योजणे, नियमित संख्येस शून्याने भागलें असता भागाकार असंख्य येणें, अनेकवर्णात्मक समीकरणाचे उत्तर प्रथम ती एकवर्णात्मक अगर वर्गसमीकरणाच्या रूपात विच्छेदून नंतर त्यास निस्य सामान्य नियम लागू करणे इत्यादि प्रकार त्यास माहित हेत. ह्या पद्धति म्हणजे अदमासाचें काम नसून शास्त्रशुद्ध, निस्य, सर्वसंमत सिद्धांत आहेत; आणि त्याचें ज्ञान त्यांनी पद्धतशिर रीत्या संपादलें होते हें प्राचीन ग्रंथावरून दिसून येतें. ला ग्रान्ज (La Grange) याच्या संशोधनाने गणितशास्त्रात पुढे जी प्रगति झाली त्या काळापर्यंतच्या युरोपियन गणितज्ञानाइतकें हें आहे हे कोणीही कबूल करील.

फ्रेफेअर म्हणतो की, “ बीजगणिताची परिभाषा ज्योतिषशास्त्राच्या पुस्तकात वापरणें व या दोन शास्त्रांचा उपयोग परस्परांच्या परिपोषास करून घेणे अशी स्थिति येण्यास अनेक वर्षांचा अभ्यास व अनेक विद्वानांचे अव्याहत परिश्रम अवश्य असावे लागतात. ” हिंदूंच्या एकंदर गणितशास्त्राचा अभ्यास केल्यास फ्रेफेअर म्हणतो तशी स्थिति आहे असें दिसून आल्याशिवाय रहाणार नाही. ह्या वरून हिंदूंची गणितशास्त्रांत झालेली प्रगति, त्यांच्या गणिताचा पुराण-कालीनपणा व त्याची स्वाभाविक कुशाग्र बुद्धि आणि योजकता हे गुण स्पष्ट होतात.

मागील अंकगणित व भूमिति यांच्या प्रतिपादनांत हिंदूंच्या अचाट बुद्धिचा-तुर्याचें व कल्पकतेचें जें समर्पक व आदरयुक्त युरोपियन पांडितांचें वर्णन दिलेले आहे तें येथें फिरून देण्याची आवश्यकता दिसत नाही. कारण कां, त्यांच्या कीर्तीचा परिमल त्रिखंड भेदून राहिला असल्यामुळें वास्तविक या आगंतुक युरोपियन पांडितांच्या शिफारशीची मुर्त्योच जरूरी नाही. परंतु हल्ली आम्हांमधील आत्म-प्रत्यय कमी झाल्याने व ज्या त्या गोष्टींत परक्याकडे पाहण्याची संवय झाल्यामुळें प्राचीन शास्त्रग्रंथांत स्वतंत्र संचार करून पूर्वजांच्या कौतुकास्पद गोष्टींचा व कृतींचा परिचय करून घेणे होत नाही. सबब दुधाची तहान ताकाने भागवून घेणाऱ्याच्या साठी (आम्हासाठी) कित्येक वेळां पुनरुक्तांचा दोष पतकरून युरोपियन पांडितांचे आपल्या पूर्वजांबद्दलचे प्रशंसापर उद्गार घावे लागतात.

कोलब्रूक, मॅनिंगबाई, प्रो. मोनियर वुड्ल्यम्स, एल्फिन्स्टन यांचे मागें उद्धृत केलेले उतारे परत देण्याची जरूर नाही. ह्यावरून एकच गोष्ट प्रामुख्याने दिसते

ती अशी की, ज्याप्रमाणे अंकगणित व भूमिति या दोन शाखांत जगाचे मुख्य हिंदुस्थानाकडे प्राचीन काळी हाते त्याचप्रमाणे बीजगणितातही होते.

‘ एडिन्बरो रिव्ह्यू ’ नामक मासिकात पुढील उतारा आहे. “ $Ax^2 + B$ (अक्ष + व.) ही पूर्ण वर्गात्मक संख्या ‘क्ष’ च्या कोणत्या किमतीने होईल, असा प्रश्न आहे. या प्रश्नाचा मोठा मजेदार इतिहास दिलेला आहे. डायफॅन्टस याने हा प्रश्न सोडविण्याचा थोडाबहुत प्रयत्न प्रथम केला. नंतर फरमाट (Fermat) याने १७ व्या शतकात त्याच पद्धतीत आणखी फरक करून तो प्रश्न इंग्रजी बीजगणितज्ञाकडे पाठविला. शेवटी त्याचे संपूर्ण व समाधानकारक उत्तर फ्रेंचात यूलर नामक गणितज्ञाने दिले. परंतु शेवटी यूलरची (Euler) रीत व भास्कराचार्याची रीत एकच आहे असे आढळून आले. ”

पुढे त्याच मासिकाच्या २९ व्या भागाच्या १५३ पानावर असे म्हटले आहे की, “ भास्कराचार्यांनी जे विशिष्ट उदाहरण दिलेले आहे तेच लार्ड ब्रॉकर याने १६५७ साली स्पष्ट करून सांगितले, आणि त्याच प्रश्नाचे जे सामान्य उत्तर १७६७ साली डीलाप्राज याने दिले ते ब्रह्मगुप्त याने दिलेल्या उत्तरापेक्षा सुर्वेच निराळे नाही. ”

हिंदू व ग्रीक बीजगणितज्ञ याजमध्ये जो एल्फिन्स्टनच्या मते मुख्य फरक आहे तो नवीन शोधांच्या बाबतीत नसून रीतींच्या सोपेपणात आहे. हिंदूंची बीजगणितातील पृथक्करणाची एक फार आवडती रीत होती तिचा १६२४ पर्यंत जगास पत्ताही नव्हता. ती प्रथम बाचेट डी मेझेरिक याने युरोपात प्रसिद्ध केली, व यूलरने जिचा अंगिकार केला ती ह्याहून सुर्वेच भिन्न नव्हती.

हिंदूंच्या ज्योतीर्विषयक शोधात व भूमितीच्या उपपादनात बीजगणिताचा उपयोग केलेला दिसतो तो त्याचाच शोध आहे व हा उपयोग करण्याची हातोटी पाहून सर्वांस त्याबद्दल मोठा विस्मय व आदर वाटतो.

हिंदूंच्या अंकगणित, बीजगणित व भूमिति, या शाखांवरील ग्रंथासंबंधाने कोलब्रूक म्हणतो की, “ हल्ली एकंदर गणितशास्त्राची जी वाढ झाली आहे त्या समर्थी व साप्रतच्या सुधारलेल्या पृथक्करणात्मक पद्धतीच्या काली ह्या पुस्तकाच्या भाषांतरापासून विशेष लाभ होईल असे वाटत नाही. परंतु गणितशास्त्राच्या इतिहासाच्या दृष्टीने मात्र थोडाफार फायदा झाल्याशिवाय राहणार नाही. जेव्हा गणितज्ञाचे लक्ष प्रथम हिंदूंच्या ज्योतिषशास्त्राकडे व तत्संलग्न इतर विषयाकडे

बंधले गेले त्या काळा जर हे भाषांतराचे काम झाले असते तर बाजगणितास त्या वेळी मदत झाली असती. व गेल्या शतकांत ज्या रीती शोधून काढाव्या लागल्या व संशुद्ध कराव्या लागल्या त्या कराव्या लागत्या ना. ”

हिंदूच्या पडत्या काळात समाजाची व शास्त्राची वाढ होण्याचे बंद पडून काही प्राचीन अवशेष शत्रूंच्या मान्यापुढे व आसुरी नाशालासेपुढे शिष्टक उरतात की नाही याबद्दल अत्यंत धास्ती वाटावयास लागली होती. परंतु अशी स्थिति येण्याच्या पूर्वी साधारणतः गणितशास्त्राची किती वाढ झाली होती हे दाखविण्यास ‘ ललितविस्तार ’ नामक ग्रंथातील एक उदाहरण घेऊं.

विष्के म्हणतो की, “ बुद्धाच्या लग्नाच्या पूर्वी त्याची परीक्षा घेण्यांत आली. त्या वेळी त्यास एका योजनाने किती परमाणु बसतात असा प्रश्न घालण्यात आला होता, व त्याचे त्याने जे उत्तर दिले त्यावरच विख्यात शास्त्रज्ञ आर्चिमीडिज याने आपले ‘ आरिनारीयस ’ पुस्तक रचले. ”

आता गणितशास्त्रातील एका भागाचा किंचित विचार करून या शास्त्राचा निराप घेऊं.

शून्यलब्धी (Differential calculus) याचा शोध आपण लवकरास पाश्चात्यांचे म्हणणे आहे; परंतु जगविख्यात गणित भास्कराचार्य याने या पद्धतीचा उपयोग केलेला आहे. मात्र एवढे खरे की, त्याने पूर्वीच्या लेखकांप्रमाणे या विषयाचा सहज उपन्यास करून तो पुढे वळला आहे; सविस्तर वर्णन देण्याच्या व लाबलचक प्रतिपादन करण्याच्या भागवर्डात तो पडला नाही असे त्याच्या ग्रंथावरून दिसते

स्पाटशबूड व लेयाब्रज हे म्हणतात की, साप्रतच्या शून्यलब्धीसारखी एक पद्धति भास्कराचार्यांच्या ग्रंथांत आढळते, व त्याच्या सारख्या ज्योतिष्यास ती अवश्य असल्याने ती त्यास माहित असली पाहिजे. हल्लीच्याच स्वरूपात अगर परिणत अवस्थेत ती असल असे जरी आप्रहानें व नेटानें सांगता आले नाही तरी ती त्यास व त्याच्या पूर्वगामी गणितज्ञास माहित असली पाहिजे यांत काही शंका नाही.

प्रकरण ७ वे.



ज्योतिषशास्त्र.



तिषशास्त्राच्या अभ्यासाने मन अतिशय प्रफुल्लित होते. अगणित तारकांचे अफाट प्रदर्शन पाहून कोणाचे मन प्रशांत होणार नाही ? विश्वाच्या दरबारातील अनेक वस्तूपैकी तारकामय नभोमंडळ ही एक अत्यंत मूल्यवान् चीज आहे. निकट सहवासामुळे आपणास त्याचे विशेष कौतुक वाटत नाही, परंतु हे नभोवितान जरी दररोज दृष्टीस पडणारे आहे, त्यातील असंख्य तारका व नक्षत्रे दररोज उगवतात व मावळतात ही गोष्ट जरी चिरपरिचयाची आहे तरी त्याचे मनोहारित्व केव्हाही नष्ट झालेले नाही. रजनीच्या प्रशांत समयी जर एकादा निसर्गभक्ता झोपस दूर सारून उघड्या प्रदर्शनात येऊन बसला, व आकाशाकडे टक लावून नक्षत्राच्या राशीसंबंधाने विचार करू लागला, तर त्याची रात्र केव्हाच निघून जाईल. रात्रीच्या वेळी आकाशात घडणारे फेरबदल व घडामोडी त्याच्या दृष्टीस आपोआप पडतील व जिव्हेस शाण न देता, घसा कोरडा न करिता, केणत्याही प्रकारचे पुस्तकादि साहित्य न बाळगता त्यास किती तरी ज्ञान होईल ! मिल्टन कवीने म्हटल्याप्रमाणे आकाश हे परमेश्वराने मनुष्यास दिलेले पुस्तक आहे. त्यातून त्या जगत्रियंत्या-या उपदेशाचे पठण करणे, ईश्वरी आदेश समजून घेणे व परमेश्वरी स्वरूपाचे ज्ञान करून घेणे हे प्रत्येक मनुष्याचे कर्तव्य आहे. ज्या मानाने ह्या पुस्तकाची तयारी होईल त्या मानाने प्रत्येक राष्ट्रास सुधारणासंपन्नतेचा चांद मिळेल. ईश्वरी विश्वविद्यालयात ज्योतिषशास्त्राचा विषय प्रमुख असून त्यात प्रत्येक राष्ट्ररूपा छात्रास पदव्या मिळू शकतात. या पुस्तकात जे मुख्य विषय आहेत ते असेः—सृष्टीच्या सर्वांगाचा अभ्यास, दिव्य तेजाने प्रकाशनाच्या गोलांच्या हालचाली, उत्पात, उल्कापात, ग्रहणे, युत, भिन्न ग्रहांचे उदयास्त, धूमकेतू, निरनिराळ्या ग्रहापासून एकमेकावर घडणारे परिणाम, परस्परांची अंतरे, —इत्यादि, इत्यादि. या विषयाचा अभ्यास जगाच्या आरंभापासून सुरू आहे व त्यात प्रत्येक राष्ट्र आपल्या शक्तीप्रमाणे भर घालीत असून व प्राविण्याबद्दल जगा-

कडून धन्यवाद घेत आहे. तरी अजून कशास कांहीं पत्ता नाही, अशी या शास्त्राची स्थिति आहे. विद्वानांच्या मते ज्योतिषशास्त्र हें राष्ट्रसुधारणेचे चिन्ह असून संस्कृतीचें माप आहे. आतापर्यंत ज्योतिषशास्त्राबद्दल विद्वान मंडळीत काय काय समजुनी रुढ आहेत या पाहिल्या म्हणजे त्यापुढें त्याच्या अनुरोधानें हिंदुस्थानच्या स्थितीचे प्राचीन काळापासून परीक्षण करण्यास बरे पडेल. डॉ. सर विल्यम हंटर व एकिनटन या दोन विद्वानांच्या मतानें हिंदुस्थानात प्राचीन काली या विषयाची लोकास फार मोठी अभिरुची असून, त्यात त्यांनी अत्यंत प्राचीण्य संपादन केलें होतें. सध्या जीवंत असलेले ज्योतिषवाङ्मय प्राचीन आर्यांच्या अफाट बुद्धीचे यथायोग्य प्रदर्शन करितें व त्याच्या विमल आणि साच्चिक संस्कृतीचें बिंब-प्रतिबिम्बन्यायानें सर्व जगास उदाहरण घालून देतें. परंतु एवढीच जर त्याची कामगिरी असती तर त्यास इतके महत्त्व प्राप्त झाले नसते. त्यास जी एवढी किंमत येते ती त्यापासून हिंदु संस्कृतीचा प्राचीन काळ ठरतो म्हणून. ऐतिहासिक अवशेष शिल्लक नसता, प्राचीन लेख वगैरे मिळणें शक्य नसता आणि इतर सर्व साधनांचा पूर्ण अभाव असता हिंदुस्थानचा प्राचीन काळ ठरविणे फारच अवघड जाते. अशा स्थितीत ज्योतिषग्रंथ हे त्या कामीं फार सहायभूत होत असल्यानें ह्या शास्त्राची मातब्बरी विशेष वाढली आहे ज्योतिष-शास्त्राचा इतिहासकार बेली म्हणतो की, “ हिंदूंच्या ज्योतिषविषयक दैर्घ्याच्या तत्कत्यावरून अनुमान काढता त्याचा प्राचीन इतिहास फार दूरपर्यंत जाऊन पोचतो; व त्याचा हेतू शास्त्राशी सुद्धीच मेळ बसत नाही. आजपर्यंत हेतू शास्त्रें प्राचीन काल ठरावण्यास अत्यंत विश्वासाह, प्रमाणभूत व खात्रीलायक आहेत अशी विद्वानांची समजूत असे, परंतु अलीकडे बेलीच्या अत्यंत परिश्रमपूर्वक केलेल्या गाणतावरून तो विश्वास डबमळून पडला आहे व विद्वानांचें लक्ष आर्य ज्योतिषाकडे प्राचीनकालनिर्णयार्थ लागलें आहे; व प्राचीन आर्यांच्या संस्कृतीबद्दल, आश्चर्यकारक विद्वत्तेबद्दल व आदरणीय संस्थाबद्दल पूर्ण ऐकमत्य दिसून येऊं लागलें आहे. परंतु एवढे ध्यानात ठेवणे अवश्य आहे की, हल्लीचे ग्रंथ अवशेष रूप असून, ज्यास व्यापक शास्त्र म्हणतात व ज्यावर दाडगी ग्रंथसंपात्ति असावी लागते ती सर्व नष्ट झाली आहे. ”

वेबरच्या मतानें हिंदुस्थानात ख्रिस्तपूर्व २७८० मध्ये ज्योतिषाचा अभ्यास सुरू होता, परंतु कॅस्तिनी, बेली, जॅटिल, फेफेअर इत्यादि ज्योतिषविदांच्या मते तीन हजार वर्षांपेक्षा सुद्धा जास्त मागील काळात हिंदुस्थानात या शास्त्राचा

अभ्यास सुरू असून त्या वेळचे ग्रंथसुद्धां अजून अस्तित्वात आहेत व त्यावरच बरील मंडळीची मोठी भिस्त आहे. अशा प्राचीन काळीं केलेल्या गणिताचें एक उदाहरण घेऊं. कलियुगाच्या प्रारंभी ज्योतिषशास्त्र हिंदुस्थानात पूर्णपणें भरंभराटीस आले होते असे काउन्टजॉन्स्टन यांने सप्रमाण सिद्ध केलें आहे. तो म्हणतो की, “ हिंदूंच्या ज्योतिर्विषयक गणितावरून कलियुग ख्रिस्ताच्या पूर्वी ३१०२ या वर्षी फेब्रुआरीच्या २० व्या तारखेस २ तास २० मिनिटें व ३० सेकंद या वेळीं सुरू झाले असे सिद्ध करिता येतें. हिंदू असें समजतात की त्या वेळीं ग्रहाच्या संस्मरणीय युति होत्या व असें त्यांनी आपल्या कोष्टकात लिहून ठेवले आहे. याच वेळचे गणित बेलीने करून असे ठरविलें आहे की त्या वेळीं गुरु व बुध हे बरोबर क्रान्ति वृत्तावर होते, मंगळ ८° अंशावर असून शनि फक्त सातच अंशावर होता. त्याच्या अशा स्थितीत ते सूर्य-तेजानें निस्तेज होऊन कांहीं काळ अदृश्य होणे साहाजिक आहे; व हिंदू ज्या चार ग्रहांच्या युति लिहून ठेवतात ते शनि, मंगळ, गुरु व बुध हेच क्रमाने असावेत असें उघड दिसते त्या वेळीं शुक्र जरी दिसणे शक्य नव्हतें तरी या ग्रहाची युति होण्यास कोणतीच हरकत दिसत नाही. हल्लीं त्या काळचे गणित करून पाहिले असता ब्राह्मणांच्या तत्कालीन गणेशाशीं इतकें तंतोतंत जुळतें की त्यांनी प्रत्यक्ष वेध घेऊन ते केलें असलें पाहिजे, ही समजूत ठाम होते.

“ फ्रान्सचा राजा १४ वा लुई यांने लॉ बेरी नामक ज्योतिष्यास सयामच्या राजाकडे वर्धील म्हणून पाठविले होतें. त्याने १६८७ सालीं तेथे दिसलेल्या सूर्यग्रहणांची कोष्टके बरोबर आणली. त्याचप्रमाणें कर्नाटकमधील पॅट्रुलेट पाद्री व त्रिबेल्सर येथील जॅंटिल यांनीही काही तक्ते हिंदुस्थानांतून पाठावले होते. व ते सर्व पडताळून पाहना इतके बरोबर जमले कीं सर्वांनीं आश्चर्याने तोंडात वाटें घातलीं; व मजा अशी कीं ह्यांपैकी प्रत्येकानें आपआपले तक्ते हिंदुस्थानच्या निरनिराळ्या प्रांतांतून व निरनिराळ्या वेळीं पाठविले होते; परंतु काकतालीय-न्यायानें ते सर्व तक्ते एका ठिकाणीं होऊन त्यातील प्रमाणानीं एकाच सिद्धान्तास पुष्टि येण्यास मदत झाली. यावर बेलीचा काय अभिप्राय आहे, तो पहा. ४३८२ वर्षांपूर्वी हिंदु ज्योतिषशास्त्रज्ञांनीं घेतलेले वेध, लॉ बेरीने पाठविलेले तक्ते व अलीकडच्या काळात कॅसिनी व मेयर यांनीं केलेला गणिते यामध्ये एका मिनिटाचा सुद्धां फरक पडन नाहीं. यावरून प्राचीन आर्यांनीं ते शोध घेण्याच्या कामीं केवढी दक्षता व सूक्ष्मदृष्टि योजलेली असेल याची कोणासही सहज कल्पना

करिता येईल. चंद्राच्या गर्तात हिंदू ज्यातिष्यांनीं जे संस्कार शोधून काढले तेच टायकोब्राही यांसही मिळाले. या सर्व गोष्टींवरून व प्रमाणांवरून हिंदू संस्कृतीचा काळ किती जुना आहे व त्यांची ह्या शास्त्रात केवढी पारंगतता होती हें दिसून येईल. जर ३००० वर्षांपूर्वी बेलीच्या गणिताप्रमाणें भूमिति व ज्योतिष या दोन शास्त्रांन हिंदूंनीं इतके अपूर्व प्रावीण्य संपादले होते तर ते ह्या स्थितीप्रत येण्यास याच्यामागे किती वर्षांचा अभ्यास कारणीभूत झाला असेल याची कल्पनाच केली पाहजे. कारण कीं त्या वेळीं अर्वाचीन मुद्रणसाहित्य नसल्याने ज्ञानाचा प्रसार जलद होत नसे व अशा साधनाभावां मन सुसंस्कृत, परिष्कृत व स्वतंत्र विचारक्षम होण्यास त्यास धर्मधर्मेच चालावे लागले असेल. एरवीं अशा गोष्टी साध्य होत नाहीत. ”

अनेक उदाहरणावरून आर्यांच्या ज्योतिषज्ञानाच्या प्राचीनतेबद्दल सर्वांचा खात्री पटण्यासारखा आहे. फार प्राचीन कालापासून त्यांची कीर्ति सर्वत्र प्रगट झालेली आहे. आरवी ग्रंथावरून लातिन भाषेत ज्या ज्योतिष ग्रंथांचे भाषांतर झालेले आहे त्यात गृहकक्षेच्या शिराबिंदूला जें संस्कृत शब्द आहे तो तसाच योजण्यात आला आहे. संस्कृत ‘ उच्च ’ शब्दावरून पुढें इतर युरोपायन भाषात ऑक्स (Oux) हा शब्द बनलेला आहे; त्याचप्रमाणें रोमनशाहात ‘ कान्-कौल पाशेल ’ नामक जें राजदत्तर लिहिण्यात येत असे त्यात योजिलेला ‘ अण्डुबेरियस ’ अथवा ‘ अर्जुबेरियस ’ हा आर्यभटाचाच अपभ्रंश असला पाहिजे व आरबानाही ‘ अर्जबहार ’ म्हणून त्याची थोरवी गायिलेली आहे.

आर्यावर्तांत-ज्यातिषशास्त्र प्राचीन काला सर्व राष्ट्रांच्या अगोदर उदयास आले म्हणून त्याची वाढवा करावयाची असे नाही. केवळ प्राचिनत्वामुळे आर्यावर्तास कानिहा महत्त्व देणार नाही. त्यांत टिकाळ, सर्व काळी लागू पडणारे व बिनचूक असे सिद्धान्त प्रतिपादले गेले आहेत म्हणूनच त्यास एवढी मोठी किंमत आहे. उदाहरणार्थ; सत्तावीस नक्षत्रे, बारा राशि, गृहाच्या मध्यम गति, विषुव-चलन, पृथ्वीचे अंतरिक्षात अधात्री रहणें अगर आलंबशून्य स्थिति, आपल्या आसाभोवती पृथ्वीची दैनंदिन फेरी, आपल्या आसाभोवती चंद्राची प्रदक्षिणा, त्याचें पृथ्वीपासून अंतर, गृहाच्या कक्षेची परिमाणे, ग्रहांचे गणित या सर्व ज्योतिर्विषयक बाबी बिनचूक निरीक्षणाने व यथायोग्य अनुमानानेंच ठरविलेल्या आहेत व त्यामुळे आर्य ज्योतिषशास्त्राचे नाव जगभर गाजलेलें आहे. इतका अभ्यास व अशी बिनचूक व सर्वमान्य अनुमानें अति महान् संस्कृतीशिवाय

केव्हाही अस्तित्वात येणे शक्य नाही. प्रगल्भशास्त्रांची निपज म्हणजे काही पोरखेळ नव्हे. वर्षेच्या वर्षे लोटावी तेव्हा कोठे एकादा सिद्धान्त अस्तित्वात येतो. शास्त्रसंगोपन व वाढ हें काश्चिचे, अभ्यासाचे, कालाचें व अभिरुचीचें काम आहे व या सर्व गोष्टी केवळ पुस्तकृत राष्ट्रेच करूं शकतात. रानां स्थिति व शास्त्रप्रगाति यांचे साहचर्य कोणीही क्षणभरसुद्धा काळपणार नाही. अशा अफाट व अगाध बुद्धिप्रकर्षाने ज्यांनी ज्योतिषशास्त्राची उभारणी केली त्यांच्या सिद्धान्त सोडविण्याच्या रीती, गणित्याच्या पद्धति, वेध घेण्याचे प्रकार व शोध करण्याची हातोटी अपूर्वच असणार यात काय संशय ! ही गोष्ट एलिफन्टिन, प्रो. विल्सन यांनी प्राजलपणे कबूल केली आहे. सूर्यसिद्धान्ताचे भाषांतर प्रो. व्हिटनेने आपल्या अमरिकांत प्राच्यमंडळाच्या नियतकालिकात छापल्यावर असा वाद निघाला का नक्षत्रे कोणी शोधून काढला ! पारिसमधील प्रख्यात वायानामक ज्यातिषा व बर्लिनमधील प्रो. बेवर यांमध्ये हा वाद चालू झाला. पहिल्याचें म्हणणे का हिंदूंनी नक्षत्रे स्वतः कल्पिलेला नसून ती चिनी लोकांपासून त्यांनी घेतली. परंतु चिनी लोकांचा स्यू हा शब्द (Sieu) व हिंदूंचा नक्षत्र हा शब्द या दोन शब्दांत फार अंतर आहे. स्यूचा अर्थ फक्त एकच तारा असा आहे. याच्या उलट नक्षत्राचा अर्थ तारकासमूह अथवा तारकामय व्योमभाग असा आहे. ख्रिस्ता शकापूर्वी फार तर २००-३०० वर्षे हा शब्द चिनी लोकांस माहीत असावा; परंतु नक्षत्र हा शब्द वेदग्रंथात आढळून येतो असे बेवरचें म्हणणे आहे. यावरून हिंदूंचा कल्पना व पुराणत्व आपोआप सिद्ध होत आहे.

आरब हे हिंदूंचे शिष्य असून आपले ज्योतिषशास्त्र त्यांनीं बहुतेक आर्य ज्योतिषावरून रचले. प्रो. बेवर व सर हंटर यांच्या मते आरबांनीं सातव्या व आठव्या शतकात हिंदू ग्रंथांची भाषांतरे करून नेली, व ते, ब्राह्मणज्योतिषाजवळ शिकले. हिंदू ज्योतिषांना आदरपूर्वक बोलावणे खलिफ हसनल रशिद व अल्मामन यांच्या दरबारी दिलेले असे, व तथे पुष्कळ विद्वान लोक हिंदुस्थानातून जात; याच लोकांच्या साहाय्याने खाली दिलेल्या सिद्धान्तांचे भाषांतर झालेलें आहे. आरबां भाषेत सिद्धांताला सिन्दहेड असा शब्द वापरलेला आहे. एकंदर नऊ सिद्धान्त आहेत ते असे:—

(१) ब्रह्मासिद्धान्त, (२) सूर्यसिद्धान्त, (३) सोमसिद्धान्त, (४) बृहस्पति-सिद्धान्त, (५) गार्ग्यसिद्धान्त, (६) नारदसिद्धान्त, (७) पाराशरसिद्धान्त, (८) पुलस्त्यसिद्धान्त, (९) वसिष्ठसिद्धान्त.

युरोपीयन लोकांस माहीत असलेल्या या सर्व सिद्धांतांत श्रेष्ठ म्हणजे सूर्य-सिद्धांत होय. हा फार पुराणकालीं रचलेला असावा असा त्यांतील दोन श्लोकांवरून तर्क आहे.

कल्पादस्माच्च मनवः षड्व्यतीताः ससन्धयः ।

वैवस्वतस्य च मनोर्युगानां त्रियनो गतः ॥ २२ ॥

अष्टविंशाद्युगादस्माद्यातमे तत्कृतं युगम् ।

अतः कालं प्रसख्याय संख्यामेकत्र पिण्डयेत् ॥ २३ ॥

प्रत्येक मनु-कृत, त्रेत, द्वापार व कली अशा-चार युगांचा मिळून झालेला असतो.

अर्थ—चालू वैवस्वत मन्वंतरापूर्वी संधिकालासह सहा मनु होऊन गेले आहेत व चालू मनुची तीन युगे पुरी झाली आहेत. सबब एकंदर बेरीज केली असता पाहिल्या कृतयुगापासून आजपर्यंत एकंदर २७ युगे होऊन गेली व चालू अज्ञाविसावे आहे. अशा तऱ्हेने कालाचे मापन करून एकंदर संख्या काढावी. सूर्यसिद्धान्तरचनेच्या कालासंबंधी बरील श्लोक लक्षात ठेवण्यासारखे आहेत. डेव्हीस व हाउटन यांच्या मते पाराशरमुनि अनुक्रमे ख्रिस्तापूर्वी चवदाव्या व बाराव्या शतकाच्या अखेरीस असावा असे खुद्द त्यांच्या गणितावरून यांनी काढले आहे. अर्थात् काउन्ट जान्स्टर्न म्हणता त्याप्रमाणे खालिडयन, अरब व ग्रीक यांच्यापूर्वी हा होऊन गेला यांत काहीच संशय राहत नाही.

पाराशर मुनींच्या नंतर आर्यभट्ट फलज्योतिषी झाला. याचा नक्की काल अजून ठरला नाही; परंतु तो विक्रमादित्यापूर्वी होऊन गेला हे निश्चित आहे. युरोपियन पांडितांच्या मते यास पृथ्वीची दैनंदिनगति, सूर्यचंद्राच्या ग्रहणाचे-सिद्धान्त व अयनविंदु व विषुव यांचे चलन इत्यादि गोष्टी माहीत होत्या. याचे मुख्य ग्रंथ तीन आहेतः—

(१) आर्यभट्टिका, (२) दशगीतिका, (३) आर्याष्ट-शतक.

आर्यभट्टानंतर अत्यंत विख्यात वराहमिहिर नावाचा फलज्योतिषी होऊन गेला. ज्योतिषी म्हणून जरी याची कीर्ति कमी नसली तरी मुख्यत्वेकरून हा फलज्योतिषी म्हणूनच प्रसिद्ध आहे. याने ज्योतिषशास्त्रावर थोडीबहुत ग्रंथरचना केली आहे. परंतु याचे मुख्य ग्रंथ फलज्योतिषावरच लिहिलेले आहेत. हा ख्रिस्ती शकापूर्वी पहिल्या शतकात होऊन गेला व विक्रमादित्याच्या नवरत्नांत याची गणना होत असे. नवरत्नांचीं नांवे पुढील श्लोकांत दिलेली आहेतः—

धन्वंतरेः क्षणकोऽमरसिंहशंकु—।

वेतालमट्ट-घटखर्पर—कालिदासाः ॥

वराहमिहिराचे मुख्य ग्रंथ पुढे दिल्याप्रमाणे आहेतः— (१) बृहज्जातक.
(२) बृहत्संहिता, (३) पूर्वीच्या पंचसिद्धान्तांवा सारांश.

मैनिगबाई लिहिता की, “ बृहत्संहिता पुस्तकातील अत्यंत चित्ताकर्षक गुण म्हटला म्हणजे विस्तृत सुबोध विवेचन होय. या ग्रंथाची प्रख्यात आरबी फल-ज्योतिषी अल्विरुणी याने फारच वाहवा केली आहे. यात भूगोल, वायकाम. खोदकाम इत्यादि विषयाची माहिती (फलज्योतिष या मुख्य विषयाशिवाय) भरपूर दिलेली आहे ”

शेवटचा जगविख्यात ज्योतिषी भास्कराचार्य होय. हा अगदी अलीकडच्या काळी म्हणजे १२ व्या शतकांत होऊन गेला. गुरुत्वाकर्षणाच्या सिद्धातावरील सुबोध व खुबीदार विवेचन व इतर अनेक गणितग्रंथ याबद्दल याचे नांव अखिल ज्ञानी जनास अवगत झालेले आहे

पृथ्वीच्या वर्तुलाकारासंबंधी ऐतरेय ब्राह्मणान पुढीलप्रमाणे उल्लेख आहेः—

“ ह्या इंद्रलोक्तुल्य सभारंभाने वल्शकृषीचा मुलगा तू याने जनमेजयास पावन केले व नंतर त्याने संपूर्ण वर्तुलाकार पृथ्वी जिंकली. ”

त्याचप्रमाणे मर्यादाकाव्यातही वर्णन आहे

पञ्जरमध्ये कक्षया परिवेष्टितः खमध्यगतः

मृज्जलाशेखिवायुमयी भूगोलः सर्वतोवृतः

पृथ्वी, आप, तेज व वायु यांना युक्त असलेला हा भूगोल पिजऱ्यामध्ये ठेवलेल्या पोपट्राप्रमाणे आकाशाच्या पोकाळात फिरत राहिलेला आहे; व याच मताचा अनुवाद भास्कराचार्याच्या गोलाध्यायात केलेला आहे. ज्योतिषशास्त्रज्ञांची परंपरा पुढे कायम होती तेराव्या शतकानंतर सतराव्या व अठराव्या शतकापर्यंत किथेक ज्योतिषी होऊन गेले व त्यांपैकी राजा जयसिंग याची हकिगत पुढे दिली आहे. केशव व गणेश दैवज्ञ हे मधल्या ३०० वर्षांत प्रख्यात ज्योतिषी होऊन गेले. परंतु ही परंपरा चालविणार ज्योतिषी मध्ये होत असून त्याच मालिकेतील शेवटचा राजा जयसिंग होय.

आर्यभटीत तत्त्वज्ञाना, कवि, ज्योतिषी, गणिता इत्यादि निरनिराळ्या शास्त्रांतील पांडिताची एव.सारखी परंपराच लागली होती असे दिसते. मध्यतरी अनेक घडामोडी झाल्या, असंख्य राज्यक्रांत्या घडल्या, समाजपरिवर्ततेही त्याचप्रमाणे

अगणित झाली. परंतु इतर प्रकारच्या वैभवास जशा ओहोटी लागलेली दिसते तशी ज्ञानलालसेस लागलेली दिसत नाही. याचा ताजा नमुना म्हणजे राजा जयसिंग होय. हा प्रख्यात ज्योतिषी नुकताच दोनशे वर्षांपूर्वी होऊन गेला. जयपूर, उज्जयिनी, मथुरा, काशी, दिल्ली इत्यादि ठिकाणी यानें वेधशाळा बांधलेल्या असून त्यापैकी काशी येथील वेधशाळा अजून त्याच्या कर्तव्यगारांचा साक्ष देत आहे. याने १७०२ सालीं प्रतिद्ध झालेली बी ला हायरची ज्योतिर्विषयक कोष्टकें दुरुस्त केली आहेत; व आपण स्वतः “ क्षिज मंदमदशाह्वा ” नामक एक नक्षत्राचा वर्गीकरणामक यादी लिहिली असून तिजवरून त्याच्या बुद्धिमत्तेची कल्पना करता येते; अथवा थोडक्यात धोलादयाचे म्हणजे त्यानें स्वहस्ताने उभारलेले हे शास्त्रविषयक आपले स्मारकच होय.

सर्व शास्त्रपेक्षा या शास्त्रास उपकरणबाहुल्याचा फार जरूर आहे. हल्लीं प्रमाणे अति सूक्ष्म यंत्राची, वेधसाधनाची, निरीक्षणापवरणाची मदत नसता वर सिद्ध केल्याप्रमाणे अति प्राचीन काली सुद्धा इतका गहन अभ्यास व्हावा हे खरोखर तत्कालीन विद्वानास अत्यंत भूषणास्पद आहे यात काय संशय ? प्रख्यात युरोपीयन ज्योतिषी फ्रँकलँड म्हणतो की, “ ब्राह्मणाचा शोध लावण्याची चपलता व विनचुक शैली खरोखर आश्चर्याकारक आहे ” या एकाच वाक्यावरून सर्व शास्त्राच्या वाढीचा उपपत्ति लागेल. पुढेही यासच पुष्टि देणाऱ्या उताऱ्या प्रो. स विल्यमच्या लेखणांतून उतरला आहे. “ ब्राह्मणपंडित दशलक्ष, महापद्म इत्यादि सारख्या गणितांतलं संख्या सहज कल्पितात, व त्याचा उपयोग गणिताच्या कामां करून घेतात; या सारख्या संख्या काय आहेत, त्याचा कसा व कोठे उपयोग करावयाचा, अशा भूस्तरशास्त्रज्ञ, ज्योतिषी वगैरे इतर देशांतलं पंडितास मोठी अडचण पडते. परंतु हिंदू पंडितांना त्याचे काहीच वाटत नाही. अनंतपटी, असंख्यपणा, व याच्या खालोखालच्या संख्या कल्पण्यास, त्यांना नावे देण्यास, त्या, लोकांच्या बुद्धीच्या आठोक्यात आणण्यास व गणितात रुढ करण्यास त्यास काहीच अडचण भासत नाही. अडचण भासल्याबरोबर त्यांनी काल्पनिक वस्तूस सत्य व व्यवहार्य स्थित आणून सोडलेच; त्याच्या बुद्धीच्या दृष्ट्यात कोणता गोष्ट येत नव्हता. असे कधीच झालें नाही. परंतु आमच्या कम नशिवानें त्याच्या बुद्धिविलासाची ग्रंथरूपी फले फारच थोडी आजतागायत द्यात आहेत. परंतु त्यात सुद्धा अजून असे काही सिद्धान्त लिहिलेले आढळतात की त्याचीं युरोपीअन विद्वानास फोड व्हावयाचीं आहे असे सर विल्यमचे म्हणणे आहे. उदाहरणार्थ,

सूर्यसिद्धान्ताच्या दुसऱ्या प्रकरणाच्या प्रारंभा प्रहाच्या गतीसंबंधी जो एक चमत्कारिक सिद्धान्त केला आहे त्याचे कोडे अजून कोणासच उकलले नाही. अस्तु. एवढ्यावरून आपल्या पूर्वजांनी ज्योतिषशास्त्रात केवढी भर टाकली, त्यांतील अक्षय सिद्धांत कसे अल्प साधनांनी परंतु सूक्ष्मभेदी दृष्टीने हुडकून बाढले; त्यांचे प्रतिपादन किती उत्तम तऱ्हेने व मनाजोगे केले आहे; हे पाहिले म्हणजे मति अगदी गुग होऊन जाते, व आपणास त्यांचे वंशज म्हणवून मिरविण्यास क्षणभर लाज वाटते. परंतु अजूनही जोपर्यंत संस्कार नष्ट झाले नाहीत; आम्ही अवन्तीच्या कर्दमात पूर्ण गाडले गेले नाही; तोपर्यंत कामास लागल्यास त्याच्या आशीर्वादाने पुन्हा पूर्वस्थितीवर येण्यास काही वेळ लागणार नाही. आर्यभूवर परमेश्वराची पूर्ण कृपा आहे; परंतु तिचा प्रज्ञाच नादान निघाली तर देवाने तरी काय करावे ! सवब हा आमच्या वरील आरोप आम्ही कुनीने काढून टाकू तर पूर्वजांचे यश मालिन करण्याच्या आरोपातून आपली मुटका होईल. नाही तर आजपर्यंत जी स्थिति भोगली तिच्यापेक्षा कष्टर स्थिति भोगणे प्राप्त होईल हे निराळे सांगणे नकोच.

प्रकरण ८ वे.

युद्धकला व युद्धशास्त्र.



ग्वेदादि आद्य ग्रंथांपासून तों महाभारत, रामायण व अगदी अलीकडील काळातील संस्कृत व प्राकृत ग्रंथ घेतल्यास त्यात युद्धाची रम्य वर्णने, वीरांचे पराक्रम, धर्मयुद्धाचे नियम, सैन्याची हालचाल, व्यूहाची रचना इत्यादि गोष्टी आपणास पदोपदी पाहावयास मिळतील. त्याचप्रमाणे कित्येक ठिकाणांची पराक्रमाची वर्णने वाचण्यास ती खरोखर

कपोलकल्पित अहित असे वाटल्याशिवाय राहणार नाही. परंतु ज्या देशात बल-भूमि, अर्जुन, भीम, बली, सगर, परशुराम इत्यादि पौराणिक योद्धे होऊन गेले त्यांच्या अनुमानावरून ही वर्णने खोटी आहेत असे मानणे म्हणजे पारच धाड-

साचें होईल. दुसरी गोष्ट अशी की, आर्यांनीं जेव्हा हा देश पादाक्रान्त केला त्या वेळची सुस्थिति, विपुलता, निर्भयता, स्वातंत्र्य वगैरे अनुकूलता लक्षांत घेतली असतां असे पराक्रमी पिढे पोसणार नाहीत असें तरी कां मानावें ? (वसाहतीच्या भागांत सांगितल्याप्रमाणे) ज्यांनी त्या वेळीं ज्ञात असलेलें सर्व जग पादाक्रांत केलें, त्यांचे पराक्रम असामान्य असल्यास आश्चर्य काय ? सबब कविकल्पनांचें अवगुंठन काढून टाकल्यास जो भाग राहिल तो तत्कालीन योद्ध्यांच्या वर्णनाचा; व असा भाग कांहीं सामान्य प्रतीचा राहिल असें कोणाही विचारी माणसास वाटणार नाही. हल्लीं मात्र सर्व भूतलावर वसाहती स्थापणें म्हणजे धाडसाचें व कौशल्याचें शतकृत्य असें मानलें जावें, आणि तत्कालच्या सिद्ध गांष्टीं मात्र सब झूट म्हणून झिडकारिल्या जाव्या हा कोण जुलूम, पक्षपात व वृथाभिमान ? जर हे दुर्गुण टाकून निर्मल दृष्टीने आपण प्राचीन इतिहासाकडे पाहिलें तर त्या काळच्या धीरांचे लष्करी पराक्रम, नाविक कौशल्य, दर्यावर्दी धाडस, व्यूहरचनाचातुर्य इत्यादि गुण आपल्या डोळ्यांत भरल्याशिवाय राहणार नाहीत. त्या वेळेचे व्यापारी किती दूरच्या दर्यावर्दी फेऱ्या करीत व अगाणत संपत्ति आणीत हें पाहिले म्हणजे तत्कालीन राजाजवळ नाविक बल असलें पाहिजे, व त्याच्याच मदतीने ते अशा व्यापाराचे रक्षण करीत असावे हें आपणास दिसून येईल. मनु व स्ट्रूबो या दांघाच्या ग्रंथांत असे नाविक बल व सरकारच्या अठरा कारखान्यांपैकी नाविक कारखाना असल्याचें दिसून येतें. अर्थात् हे ज्ञान लोकामध्य रूढ होण्यास त्या कार्या काहीं साधने असलीं पाहिजेत. राजां हून शिक्षण मिळें, व्यापारी स्वतःच्या हिंमतीवर प्रत्यक्ष सकटाशी तोंड देऊन व्यापारानें राष्ट्राची संपत्ति वाढवून अनुभविक शहाणे बनोत अथवा कांही ग्रंथ असोत, कोणत्या हि कारतीने होईना; लोक युद्धशास्त्रात व दर्यावर्दी युद्धात प्रवीण होतां एवढी गोष्ट खरी. भारतभूमीच्या व वसाहतीच्या राज्याचें दान ईश्वराने त्यांच्या हातावर सोडले असें काहीं कोणासच मानता येणार नाही. शिवाय जरी धनुर्वेद हल्ली लुप्त आहे तरी त्यांचे नाव सर्वतोमुखी असतां भलतेच अनुमान करणे केव्हाही शहाणपणाचें होणार नाही. मात्र महाभारतात, अग्निपुराणात व इतर ग्रंथांत या विषयावर व्याख्यान रूपाने कोठे कोठे काही माहिती आली आहे त्यावरून पूर्वी असा एक ग्रंथ असावा, त्यात इतक्या प्रकारचे विषय प्रतिपादलेले असावे असें खात्रीलायक मानता येतें. यासंबंधाने डॉ. हंटर म्हणतो की, “ सैन्याच्या हालचाली, रचना, तळ, सैन्यपुरवठा यासंबंधी सविस्तर नियम असून

त्यांपैकी बरेच महाभारतांत दिलेले आहेत. ” दुसरी एक महत्त्वाची गोष्ट अशी की, त्या वेळीं सैन्याचे आधिपत्य प्रत्यक्ष राजांच्या हातीं असून युद्धाचा बरा-वाईट परिणाम त्यांच्या घोरणावर, कौशल्यावर, रणविद्येवर व पुढारीपणावर अवलंबून असे. परंतु राजे लढाईतून नामोहरम होऊन परत आल्याची उदाहरणे फारच क्वचित् आढळतात. कारण अशा राजास त्याच्या आया, बहिणी व पत्नी तोंड दाखवूं नका असें साफ उत्तर देत. सबब हा घरांतील अपमान पत्करण्यापेक्षा रणशय्येवर अखेरच्या प्रसंगी पडणेंच त्या काळच्या वीरास ज्यास्त श्रेयस्कर वाटे. आणखी जे राजे असे पराक्रम करीत, व आखिल पृथ्वीचे राज्य जिंकून राजसूय यज्ञ करीत त्यास लष्करी शिक्षण मिळत नसेल असें कसे म्हणता येईल ? उल्ट तो एक क्षत्रियाच्या शिक्षणातील महत्त्वाचा भाग असे असे आपणांस पुराणावरून दिसते. गुरुग्रही द्वी विद्या त्यास शिकविली जाई. राम व इतर राजपुत्र विश्वामित्रापाशी धनुर्विद्या शिकले; लहुकुशास वाल्मीकीने पदविले, पांडवाचा गुरु द्रोण असून त्याने ती विद्या परशुरामापासून घेतली होती इत्यादि गोष्टी उघड उघड दिसत असतां लष्करी शिक्षणाची उपेक्षा होत होती असें कोणासहि म्हणता येणार नाही. सबब ते कसे दिले जात असे, त्यात कोण-कोणत्या ऋत्नाचा उपयोग होत असे ते पाहूं. हिंदू लोक युद्धाच्या कामां ज्या युक्त्याप्रयुक्त्या योजीत त्या फारच महत्त्वाच्या आहेत हिंदु लोक सैन्याची विभागणी खालीं दिल्याप्रमाणे करीत.

(१) उरस . (२) कक्षा, (३) पक्ष, (४) प्राल्यग्रह, (५) कोटी, (६) मध्य व (७) पृष्ठ.

विभागणी केल्यानंतर शत्रुपक्षाच्या हालचाली, सामर्थ्य, स्थलाची अनुकूलता इत्यादि पाहून निरनिराळ्या विभागांची मांडणी व आखणी करावी लागत असे. विभागाचे रचनेस व्यूह असे म्हणत. त्याचे दोन प्रकार आहेत. (१) मध्यभेदी व (२) अंतर्भेदी. या शिवाय त्याचे पोटभेद दिलेले आहेत व त्याचीं नांवां आकारसादर्यावरून ठेविलेली आहेत. पहिल्या व्यूहाचे सहा प्रकार आहेत. (१) भकरव्यूह, (२) श्येनव्यूह, (३) शकलव्यूह, (४) अर्धचंद्र, (५) सर्व-ताम्र (पोकळ चौरस), व (६) गोमूर्तक.

दुसऱ्या भेदाचे चार प्रकार आहेत:—(१) दण्ड, (२) भुज, (३) मंडल, व (४) असंहत. याखेरीज पोटभेद आहेत.

उदाहरणार्थ दंडाचे सतरा, भुजाचे पांच व मंडल आणि असंहत यांचे आणखी बरेच पोटभेद आहेत. अशा रीतीने सर्व सुद्धरचना शास्त्रोक्त असे. परंतु पुष्कळ वेळां सेनापतींच्या कल्पकतेवरून व परिस्थितीच्या मानाने आणखीहि प्रकार उपयोगात आणावे लागत. ज्याप्रमाणे जरूरी भासते व अडचणी जास्त येतात त्याप्रमाणे दुमरे उपाय योजणे भाग पडते. अशा रीतीने शास्त्राची वाढ होत असते. शास्त्राची वाढ खुंटली म्हणजे राष्ट्राची अवनाति खास सुलं झाली असे समजावे. हाच न्याय आपणांस महाभारतकाली दिसतो. त्या वेळी हिंदू राष्ट्रात चैतन्याचे वारे पूर्ण खेळत होते. अर्थात् मार्गाल लोकांनी आपल्या अनुभवाने घालून दिलेले नियम त्या काली पुरे पडेनात. उदाहरणार्थ युधिष्ठिराने अर्जुनास सूची. मुखव्यूह रचण्यास सांगितले असता अर्जुनाने वेळ प्रसंग पाहून वज्रव्यूहाचा उपयोग केलेला दिसतो व दुर्योधनाने त्यावर अभेद्यव्यूहाची तोंड योजलेली दिसते. परंतु पुढे हिंदू राष्ट्राच्या व्हासास प्रारंभ झाल्यावर स्वतंत्र कल्पनाशक्ति नष्ट झाली व याचाच परिणाम वाडिलांच्या संपत्तीवर अल्पसंतुष्टपणे लोक समाधान मानू लागले. हा न्याय सर्वत्र सारखाच लागू असलेला दिसतो.

सैन्याचे मुख्यतः चार प्रकार असतः—(१) अश्वदल, (२) गजदल, (३) रथदल, आणि (४) पदार्ति. गजदलाचा उपयोग मेकालेने म्हटल्याप्रमाणे सर्जीव लाह—दंडासारखा. शत्रूच्या संरक्षणसाधनाचा संहार व चुरा करण्याच्या कामी करीत. प्रो. मॅक्सडॅकर म्हणतो की, “ चंद्रगुप्ताने मेत्थ्यूकसला गज-बल दिलेले हाने व त्याच्या जोरावर त्याने अँटोगोनस वर फ्रिजियामध्ये इस्पस येथे विलक्षण जय मिळवून सीरीया व आशियामायनर हे प्रांत काबीज केले.” टॅसियसच्या (Ctesias) मनाप्रमाणे हिंदुस्थानातील हत्तींच्या जोरावर सीरस (Cyrus) चा पराभव होऊन तो मारला गेला.

आता यापुढे हिंदू लोकांच्या लष्करी गुणांचे थोडक्यात कथन करूं. युद्धाच्या काली जिवाची पर्वा न धरता शत्रूवर तुटून पडणे, कधी माघार न घेणे, धन्याकरिता वाटेत ते हाल सोसणे, नेकी, इमान. सोशिकपणा, वर्तव्यदक्षता, साहस, पराक्रम, धैर्य, मितपणा इत्यादि गुण प्रमुखपणे पाळले जात. अर्काटच्या वेळ्याच्या वेळी हिंदू शिपायांनी दाखविलेला दिलदारपणा सर्वश्रुतच आहे. दुसरे उदाहरण १३८२ सालच्या टपूवरीवरच्या लढाईतले आहे. सेनापति मेथ्यू सर्व शिपायांसह शत्रूच्या हातात सांपडला होता त्या वेळी बाहेरच्या शिपायांनी हस्तचेंने व कोणत्याहि संकटास न जुमानता आपल्याजवळची प्रत्येक पै विल्यांत

पाठविण्याची शिकस्त केली व त्यांस सांगून पाठविलें कीं, “आमचें कसेंहि होईल, आम्हांस काय वाटेल ते चालेल; परंतु आपले मात्र मासाशिवाय चालणार नाहीं. सबब आम्ही आपल्या शक्तीप्रमाणे मदत पाठविली आहे त्याचा स्वीकार करावा.” शांततेच्या काळी परकी राजकर्त्यांच्या मुखातून व परकी लेखकांच्या लेखणांतून अशा प्रकारच्या गुणांचे वर्णन होतें तेव्हा त्यांत सत्यता असेल याबद्दल कोणासच शंका घेण्यास जागा नाही. युद्धाच्या धुमश्चक्रांत आपल्या सैन्यास त्वेष व स्फुरण यावें म्हणून कार्णाही परकी अथवा स्वजातीय सेनापति काय वाटेल ते प्रशंसापर उद्गार काढतील, परंतु युद्धाच्या उष्णतेबरोबर अशा प्रलापांतलि गरमपणाही थंड होतो. शांततेच्या थंड काळी लेखकांच्या थंड डोक्यातून धन्यवादाचे उष्ण विचार व शब्द जेव्हा बाहेर पडतात तेव्हा मुळात लेखकाच्या मेंदूवर अशा गुणानी खोल परिणाम केला असला पाहिजे असे मानल्यावाचून गत्यंतरच रहात नाही. अशा लेखकांपैकी सर चार्लस नेपियर, सेनापति वूल्से, एलिफन्स्टन, क्राइव्ह, लॉरेन्स, स्मिथ, कूट, हॅलिबर्टन इत्यादि प्रमुख होत.

अशा पराकामी हिंदूंची हत्यारे काय होती हे जाणण्याची प्रत्येकास जिज्ञासा असणे अगदी स्वाभाविक आहे. साधारणतः प्राचीन काळी धनुष्याचा उपयोग सर्वत्र होत असलेला आपण पाहतो; परंतु हिंदूंची धनुर्विद्येत फारच गांठ होती असे दिसते. एका धनुष्यामधून एकाच वेळी चार ते नऊ बाण सोडल्याचे प्रो. विल्सन सांगतो. अशा रीतीचें धनुर्विद्यानैपुण्य प्राचीन हिंदूंत सर्वत्र दिसतें. अर्जुनासारखे धनुर्धर. पृथ्वीराजासारखे शब्दवेधी, मत्स्यवेधी, अचुक नेम मारणारे कसलेले तिरंदाज, आपले बाण परत आणणारे पटु तिरंदाज सर्वत्र असत. आखिल्यानंतर रानटी लोकांत ‘बूनरंग’ नावाचे फिरून मागे येणारे बाणासारखे हत्यार पाहिल्यानंतर युरोपीयन लोकांची खात्री झाली. तोपर्यंत त्यास हिंदू लोक आपले बाण काम झाल्यानंतर परत घेत ही गोष्ट सुद्धा वेडेपणाची कल्पना आहे असे वाट. दुसरे अतिशय उपयोगात असलेले हत्यार म्हणजे तरवार हांय. ह्याची परकीयांस इनकी भीति वाटे व हिंदू लोक इतक्या कुशलतेने याचा उपयोग करीत कीं, त्याचें नांव सर्व लोकांत महशूर झालें आहे. या तरवारीच्या निष्ठुर व कौशल्यपूर्ण उपयोगावरून इतर भाषांत तद्दर्शक शब्दप्रयोग रूढ झाले आहेत. उदाहरणार्थ एक फारशी म्हण घेऊं. ती अशी आहे कीं, हिंदू उत्तर देणें म्हणजे हिंदुस्थानांतलि तरवारीने जखम करणें. त्याचप्रमाणें एका ‘सीबाब मो आलक’ या प्रख्यात आरबी काव्यात असें म्हटलें आहे कीं, “जवळच्या नात-

लगाचा जुलूम हा हिंदू तरवारीच्या घावापेक्षा फारच कडक व वेदना-
दायक आहे.”

वरील दोन्ही परकाय भाषेतील अवतरणावरून एवढे अनुमान काढण्यास हर-
कत नाही की, हिंदू तरवारीची चव परकायास मिळाली असली पाहिजे. ज्या
अर्थी भाषेमध्ये एवढा शब्दप्रचार रूढ होण्यापर्यंत मजल गेली त्या अर्थी हिंदूंनी
आपली तरवार कशी गाजविली असेल, त्याचा दारा केवढा असेल, परकाय
लोक त्यास प्रथम कसे चळचळा कापत असतील, याचा त्यावरून यथार्थ कल्पना
होईल. ही जशी पराक्रमाची गोष्ट झाली तशी या हिंदू हत्याराचे पाणी व धातु
ही सुद्धा उत्कृष्ट असत. कितीक वर्षे त्याजवर गंज चढत नसे. त्याचा उपयोग
होत असताना तो सहसा मोडण्याची भांति नसे; अशा तऱ्हेने धातूची कमाई
केलेली असे. वर दिलेल्या दान हत्यारांशिवाय आणखीही पुष्कळांचा तो
उपयोग करीत. त्याचे मुख्यतः पाच वर्ग कल्पिलेले आहेतः—(१) ग्रंथमुक्त-
ग्रंथाच्या अगर कळीच्या साहाय्याने फेकलेली अखे, (२) हस्तमुक्त-हाताने
फेकलेली, (३) मुक्तामुक्त-जंबिया, त्रिशूल, (४) तरवारी, गदा वगैरे,
(५) नैसर्गिक-मूठ वगैरे. या खेरीज पुराणकालीं भिदिपाल, तामर, नाराच,
परशु, कृपाण, क्षेपणी, पाश इत्यादि हत्यारे उपयोगात असत.

साप्रतच्या युद्धांतील वरील हत्यारांशिवाय तोफ हे एक विशेष हत्यार आहे.
प्राचीन कालीं दारूचा उपयोग हळींइतका होत नसे ही गोष्ट खरी; म्हणून धुराचीं
दारू प्राचीन लोकांस मुळींच माहीत नव्हती असे म्हणणे निव्वळ वेडेपणाचे
होईल. युरोपीयन लोकांची ही समजूत आहे व आपणच काय ते धुराच्या दारूचे
शोधक असा त्यास फार अभिमान आहे. परंतु प्राचीन ग्रंथांतील उताऱ्यावरून
आपणास तिच्याविषयी काही माहिती मिळाल्यास पाहूं. प्रख्यात महाकाव्यातून
व पुराणांतून वाटेल तेवढी उदाहरणे देता येतील. मात्र एवढे खरे की, पूर्ण
खात्रीलायक शास्त्राय ग्रंथ लुप्त झाल्याने आपली तहान अशा रीतीने निवडलेल्या
असंबद्ध श्लोकावर व वाक्यावर भागवून ध्यावी लागते. परंतु या गोष्टीस इलाज
नाहीं. असे जरी आहे तरी या तुरळक व तुटक माहितीवरून ही कला प्राचीन
कालीं बरीच वाढीस लागली होती असे स्पष्ट दिसते. प्रथम मध्ययुगाकडेच दृष्टि
पावंचू. त्या वेळीं तोफा व बंदुका याचा उपयोग सर्रास होत असे. ‘ पृथ्वीराज ’
ग्रंथांत २५ व्या श्लोकांत म्हटले आहे की, ‘ तोफा व बंदुका याचा आवाज दहा
कोस ऐकूं गेला. ’

नृप पंग नयर छुट अगाब । कांठह कंगूर चठि चठि सिताब ॥
जंबूर तोप छुटही झनंबी । दश कोश जाय गोला भनांकि ॥
सिरदार मार बाराह रोह । लंगो अभंग वर हनै कोह ॥

अयोध्येच्या राजाच्या दरबारीं असलेला राजा कुंडनलाल नामक हिंदु इति-
हासकार म्हणतो की ' लिच्छम ' नामक एक फार मोठी तोफ अयोध्येमध्ये होती.
पण यापूर्वी ती अजमेरच्या महाराजापाशी होती. टपालाची पद्धत व खातें असून
युद्धशास्त्राबद्दलही त्याने माहिती दिली आहे. (मुताखाब टाफसी-अल अखबर
पान १४९-५०)

माफी म्हणतो की, " अन्यत्रांचा उपयोग करण्यांत हिंदूंची पोर्च्युगिज लोकां-
वर फार कडी आहे. " फरि आई सुझा म्हणतो की, पोर्च्युगिज लोकावर
तोफानीं हल्ला करणारे एक हिंदी जहाज आपण पाहिले आहे. १५०२ सालीं
कालिकत बंदरात अशीच जहाजे होती व १५०३ सालीं ३८० तोफानीं झामो-
रिनच्या लोकांना हल्ला केला. "

यापुढें प्राचीन कालाकडे वळून तोफखान्यासंबंधी कांही माहिती मिळाल्यास
पाहूं. महाकाव्यें व पुराणें वाचांत असतांना आपणांस वस्त्र हा शब्द फार आढ-
ळतो. उदाहरणार्थः—रामास निरनिराळी अस्त्रें देतांना दिश्वामित्र खालील देन
अस्त्रांचा उल्लेख करतो.

आग्नेयमस्त्रन्दयितं शिखरन्नाम नामतः । (रामायण.)

आग्नेयमस्त्रं लब्ध्वा च भार्गवात्सगरौ नृपः ।

जिगाय पृथिवीं हत्वा तालजंघान्सहैहयान् ॥ (हारिवंश)

“ भार्गवापासून आग्नेय अस्त्र मिळाल्यानंतर सगर राजाने पृथ्वी जिंकली व
तालजंघ आणि हैहय यांना ठार मारिले. ”

उर्वस्तु जातकर्मादि तस्य कृत्वा महात्मनः ।

अध्याय वेदानखिलांस्ततोस्त्रम्प्रत्यपादयत् ॥

आग्नेयन्तु महाबाहुरमरैरपि दुस्सहम् ।

स तेनास्त्रबलेनाजां बलेन च समन्वितः ॥

अर्थः—त्या महात्म्याची जातकर्म उर्व ऋषीनें करून त्याजकडून वेदाभ्यास
करविला व नंतर देवांना सुद्धा असह्य असें जे आग्नेय अस्त्र ते त्यास दिले. अशा
तऱ्हेनें चतुरंग बल व अन्यस्त्र यांनीं युक्त असा तो राजा राम युद्धामध्ये
सज्ज असे.

ब्रह्मास्त्र या शब्दाचा उपयोग संस्कृत ग्रंथामधून वारंवार केलेला पहावयास मिळतो.

प्रोफेसर विव्स्न आपल्या संस्कृत कोशात त्याचा अर्थ ब्रह्मापासून (ब्रह्म-शब्दापासून) निघालेले जे काल्पनिक अस्त्र त्यास ब्रह्मास्त्र असे म्हणतात असा देतो.

श्रीमद्भागवतांत द्रोणपुत्र व अर्जुन यांचे ब्रह्मास्त्राने झालेले युद्ध वर्णिले आहे. रेव्हंड बानर्जी म्हणता की, ब्रह्मास्त्र म्हणजे आधुनिक तांड्याची बंदूक हाय. वलव्हट्स्की म्हणतो की, “प्राचीन काली हिंदु लोक अग्न्यास्त्राचा उपयोग करीत नसत असे म्हणता येणार नाही. ”

काश्मीरचा राजा व हल याच्यामध्ये युद्ध झाले त्या वेळी मातीची हत्ती करण्यात आले व ते योग्य प्रमंणी फुटून जिकडे तिकडे धूर झाला असे लिहिले आहे. यावर टीका करताना एलियट लिहितो की, फक्त आपोआप भडका उडाला असे कसे होईल ? त्याकरिता काहीं तरी ज्वालाग्राही पदार्थाची योजना केला असला पाहिजे.

अरिस्टाटल यास पाठावलेल्या पत्रात अलेक्झांडर लिहितो की, “हिंदुस्थानात माइथा सैन्यावर भयंकर ज्वालायुक्त पदार्थ पडले. ”

ह्याचप्रमाणे थोमस म्हणतो की, “हिंदुस्थानातील ब्राह्मण दूर उभे राहून जळणाऱ्या व गर्जना करणाऱ्या हत्यारानी लढतात. ”

वरील उदाहरणावरून स्पष्टपणे एवढेच दिसते की, हिंदु लोक अशा अग्निमान अस्त्रांचा भरपूर उपयोग करीत. मात्र परदेशीय लोकांस त्याचा उपयोग माहीत नसल्याने त्यांचा फार संहार होई व त्यास अत्यंत विस्मय वाटे. प्रो. विव्स्न म्हणतो की, “अशाच अस्त्रांपैकी एक वज्रास्त्र म्हणून असे. त्याचा उपयोग दूर अंतरावर असलेल्या पदार्थाचा नाश करण्याच्या कामी केला जाई. त्यास गति मिळण्यास दारूसारखा गतिदायक काहीं तरी पदार्थ असला पाहिजे यात संशय नाही. ” याशिवाय वैद्यक ग्रंथ वाचले असता दारूची कृति आर्यांस माहीत नसावी असे मुळाच म्हणता येणार नाही. ज्या देशांत सारा, गंधक व काळसा हे दारूचे घटक मुबलक सांपडताना व ज्यांच्या वैद्यक ग्रंथात सर्व खानेज पदार्थांचे सूक्ष्म विवेचन केलेले आढळते त्यास या प्रत्येक अथवा तिघांच्या मिश्रणाचा ज्वालाग्राही धर्म माहीत नसेल असे मुळाच मानता येणार नाही. सबब हिंदुस्थानात अस्त्रे होती, त्यांच्या कामी दारूचा उपयोग करीत हे मागे सांगितले

अनुमान सिद्ध आहे असें मानण्याशिवाय इलाज नाही. वर दिलेल्या अनुमानापेक्षां जस्त स्पष्ट पुरावा रामायणांत मिळतो.

अयोध्येचे वर्णन करताना व इतर ठिकाणांही असें स्पष्ट म्हटलें आहे कीं, ज्याप्रमाणें स्त्रियास दागने त्याप्रमाणें नगरीस गोपुरें व प्रासादतले असतात. त्याचें संरक्षण करण्यास तोफाची फार जरूरी आहे व त्या तटावर ठेवलेल्या असत.

पुराणांतरीं युद्धाचे व किल्ल्याचे वर्णन करताना तोफांना शतघ्नी असें म्हटलें आहे. शतघ्नी म्हणजे शंभरांना मारणारी. संस्कृत कोशामध्ये जें यंत्र लोखंडाचे लहान गोळे अथवा इतर पदार्थ फेकून शेंकडो माणसे मारतें त्यास तोफ असें म्हणतात अशी शतघ्नीची व्याख्या दिली आहे; व तिला वृत्रघ्नी, काली असेही म्हणतात.

शतघ्नी व इतर त्याच जातीचीं यंत्रे रामायणांतील खालील श्लोकांत सांगितली आहेत.

सर्ग.....श्लोक.

३	१२, १३, १६, १७.
४	२३.
२१	शेदटचा.
३९	३६.
६०	५४.
६१	६२.
७६	६८.
८६	२२.

शतघ्नी लोखंडाची केलेली असून तिचा आकार झाडाच्या लट्ट फात्या अथवा खोडे यासारखा असतो असे सुंदरकाडात म्हटले आहे व पुढेही त्याच काव्यात अशा तोफा केवळ किल्ल्यावर चढवून ठेवावयाऱ्या नसून त्या रणागणावर ओढून नेतात असें म्हटले आहे. रामायणाशिवाय पुराणांत निर्गनराळ्या ठिकाणी तोफा व बंदुका यांना ' सहस्रघाती ' ' उल्हाट यंत्रे ' अशी नावे दिली आहेत.

“ राजपुरुषानें (Magistrate) विषयुक्त हत्यारे, तोफा, बंदुका, अस्त्र अथवा एकादें कपटयंत्र यांच्या साहाय्याने युद्ध करूं नये ” या हिंदुधर्मशास्त्रातील वाक्यावर टीका करताना हालहेड म्हणतो की, “ अलेक्झांडर यास हिंदु-

स्थानांत तोफा व बंदुका ही हत्यारे पहावयास सापडली ह्या आजपर्यंत आमक वाटणाऱ्या विधानावर यापुढे लोकांचा विश्वास बसू लागेल. हिंदुस्थान व चीन या देशांत फार प्राचीन काळापासून दारूचा उपयोग माहीत आहे. अग्न्यस्त्र म्हणजे वेळूच्या एकाद्या नळीतून सोडलेला आगमुखाचा बाण. पूर्वी याच्या पुष्कळ तऱ्हा होत्या. त्यापैकी एक चमत्कारक अशी होती की, ' हे अस्त्र सुटल्यावर त्याचे हवेत पुष्कळ विभाग पडत. असे विभाग पडल्यावर ते एकाद्या झाडाच्या फांदीसारखे दिसे. त्यांतील प्रत्येक भाग पेटलेला असून तो विज्ञवर्ण फार अवघड जात असे; ' परंतु अलीकडे हे हत्यार नष्ट झाले आहे. या सर्व हत्याराचा शोधक विश्वकर्मा होता असे म्हटले आहे. "

हिंदुस्थानचा परराष्ट्रीय मंत्री एल्यट (१८४५) याने प्राचीन काळी हिंदुस्थानात अस्त्राचा उपयोग लोक कसा, कोठे व कितपत करीत असत, त्याचे स्वरूप कोणत्या प्रकारचे होते, ती उदावण्याची पद्धत काय होती, कती अंतरावरून ती सोडली जात वगैरे सर्व गोष्टींची चर्चा केल्यावर शेवटी म्हणतो की, " गंगाकाठच्या प्रदेशात निसर्गासद्ध सोरा (Saltpetre) व उत्तर हिंदुस्थानात गंधक मुबलक सांपडत असल्याने व ह्या पदार्थाच्या ठिकाणी भडका होणे, पेट घेणे वगैरे सहजप्राप्त धर्म असल्याने त्याचा उस्त्राच्या कामी उपयोग केला जात असे असे म्हणण्यास मुळीच हरकत दिसत नाही. अथवा हिंदुस्थानांत हे पदार्थ मूळचे विपुल असल्याने त्यापासून अशा अस्त्राची युक्ति सुचली असावी असे हिंदूंच्या इतर सर्व विद्या व कला यावरून मानण्यास मुळीच हरकत दिसत नाही. "

येथपर्यंत तोफा, बंदुका वगैरे सर्व प्रकारची दगडुत्पादक वस्त्रे याविषयी चर्चा केली. यानंतर जलास्त्रासंबंधी काही माहिती मिळाल्यास पाहू. मूळचे शास्त्रग्रंथ लुप्त झाल्याने हिंदुस्थानात प्राचीन काळी येऊन राहिलेले परदेशीय ग्रंथकार काय म्हणतात यावर एकाद्या भिकान्यासारखे विसंबून रहावे लागते. त्यांची माहिती सर्वस्वी विश्वसनीय आहे असे म्हणण्याचा आमचा कटाक्ष नाही. उलट आम्ही असे म्हणतो की, त्यास भाषेच्या अडचणीमुळे, देशस्थिति, चालिरीति, अल्पकालीन राहणे या सर्व गोष्टींमुळे विश्वसनीय माहिती मिळजे कठीण; परंतु त्याचे लेख म्हणजे इतिहास व आमची पुराणे म्हणजे ब्राह्मणाने चिलेला थोताडे, त्यास शास्त्रीय ग्रंथाची विमत देणे अयोग्य, असा अलीकडे समज प्रसृत होत चालल्यामुळे अशा आक्षेपाचे समाधान सुदर्णकार—वर्णछिद्र न्यायाने करणे बरे

अशी आमची समजूत असल्यामुळे विशेषतः परदेशीय लेखकांचेच उतारे आम्ही उद्धृत करतो.

ऐसियस, एलेयन, फिलॉस्ट्रॉस, लासेन, युसेर्बा, सालबर्टो इत्यादि सर्व ग्रंथकार प्राचीन कालीं हिंदु लोक युद्धाच्या कामीं दाहक पाण्याचा उपयोग करीत असें नमूद करतात. या दाहक जलाचे घटकावयव काय होते हें नक्की माहीत नाही; परंतु शत्रूंची नगरे, किल्ले, वाहने, हत्यारे व लोक यांची जाळून राखरांगोळी करण्याच्या कामीं त्याचा उपयोग होत असें त्यांनीं म्हटलेलें आहे. अस्तु.

वरील सर्व निरूपणावरून वाचकांच्या लक्षांत एक गोष्ट आली असेल की, अर्वाचीन अत्यंत सुधारलेल्या युरोपियन युद्धशास्त्रात मात करणारी अशी एक विद्या प्राचीन कालीं भारतीय आर्यांस अवगत होती व याच गोष्टीमुळे त्यांचे महत्त्व प्राचीन कालापासून लोक मान्य करीत आले आहेत. ती विद्या म्हणजे अस्त्रविद्या होय; व तिचा उपयोग चल् काळातीत शिपाईगड्यास, रणधुरंधर सेनापतीस, रणगाजी महायोद्ध्यास माहीत नाही याबद्दल प्राचीन हिंदु लोकांचा त्यांस हेवा वाटावा हें अगदीं साहाजेक आहे. वर सविस्तर वर्णन केलेल्या दोन अस्त्राखेरिज धूमास्त्र, वायवास्त्र, वर्षास्त्र अशी अनेक अस्त्रे प्रचारांत होती. त्या योगाने शत्रूच्या बलावर, धुराचा, पावसाचा, वायूचा चोहोकडून मारा करून त्याची दृष्टि मंद व जड केली जात असे. हवेमध्ये नाना तऱ्हेचे विषारी पदार्थ, अनेक आकृतीचीं भयंकर जनावरे, हिंस पशु, नाग वगैरे प्राणी मिसळून दिले जात; त्यामुळे त्यास डांळे उघडण्याची छाती होत नसे. विषारी व रोगदायक धुरासुळे त्याचे घसे गुदमरून श्वास कोडत असे. कधीं कानळ्या बसविणारे असंख्य शत्रुंनि एकदम उठत तर कधीं एकाएकीं महापूर आणणारा जलोघ दृष्टीस पडे. कधीं कधीं तर निविड अंधकार सर्वत्र पसरून शत्रु कोण, मित्र कोण याची ओळख पडेनाशी होई. कधीं कधीं विजाचा कडकडाट होऊन सर्व शत्रुमैत्र्य गर्भगळीत होत असे; अशी एक ना दोन अनेक अस्त्रे प्रसंगावेशेची उपयोगात आणली जात. दुसऱ्या बाजूने सोडलेली अस्त्रे पाहून एकमेक निवारक व प्रतिबंधक अस्त्रे सोडीत. रामायण, कार्तिकमाहात्म्य व इतर पुराणे या ग्रंथांत अशा प्रकारच्या अस्त्राच्या अनेक मौजा सांगितल्या आहेत.

शेवटीं प्राचीन युद्धाच्या एका अंगासंबंधीं दोन शब्द लिहून हें प्रकरण पुरे करूं. राम पृष्णक विमानांत बसून अयोध्येस परत आले, पुण्यवान लोकाना देव विमानें

पाठवीत, तुकाराम सदेह विमानांतून वैकुंठास गेले वगैरे प्रकारच्या अनेक गोष्टी आपण पुराणांत वाचतो व ऐकतो. देव-दानवांचें युद्ध चाललें असतां कित्येक वेळां रणसंग्राम विमानांतून हवेंन चाले असेंहि वाचल्याचें प्रत्येकास आठवेल. आतां हा प्रकारसुद्धा हिंदूंच्या सुपीक मेंदूचें एक फळ होय असे अगदीं कालपर्यंत सर्व पंडितांस वाटत नसे; परंतु महायुद्धाने ज्या अनेक खुळचट समजुतींचा निरास केला त्यापैकीच ही एक होय. समुद्रसंचार करणे ही गोष्ट सुद्धा एका काळां अशक्य कोटीतलीच समजली जात असे; परंतु जगच्छिक्षक कालाने हळुहळू ती गोष्ट खरी करून दाखविली व पुढे पुढे त्या गोष्टीचें लोकांस काहींच वाटेनासे झालें आणि भूप्रवास व जलप्रवास सारखेच वाटूं लागले.

भूभागाप्रमाणेंच जलपृष्ठावरही राष्ट्रीय मालकी प्रस्थापित करण्याची धडपड निरनिराळ्या राष्ट्रांमध्ये चालू झाली व त्याचेंच महायुद्ध हें दृश्य चिन्ह होय. ह्या युद्धात कल्पनागोचर विमानाचा प्रत्यक्ष उपयोग होऊं लागला व पुढे काही कालाने वातावरणावरही सत्ता स्थापण्याकरिता राष्ट्रांमध्ये चढाआंड लागली व त्यामुळें यापुढें युद्धशास्त्रामध्यें क्रांति होऊन आजपर्यंतचे सर्व समज बदलून जाऊन लोकांच्या जीवनक्रमावर सुद्धा याचा परिणाम झाल्याशिवाय रहाणार नाही, असे दिसतें. आम्हास जें काही सांगायलाचें आहे तें हेंच कीं, प्राचीन हिंदु लोकांच्या कल्पना जगास एकदम पचनी पडत नाहीत; कारण आर्यांची शक्ति व इतर जगाची शक्ति यामध्यें फार तफावत असल्याने एकाचा आहार दुसऱ्यास न मानवल्यास कांही आश्चर्य नाही. परंतु आजपर्यंत सर्व जगास इतर गोष्टी पचनी पडण्यास इतका काळ लागला त्याचप्रमाणें ही विम नाची युक्तिसुद्धा सर्व जगास पटून आर्ययुद्धीचे कौतुक करण्यात व त्याच गुणानुवाद गाण्यात सर्व जगास धन्यता वाटेल असा एक दिवस उजाडल्याखेरीज राहणार नाही अशी आमची खात्री आहे. अर्वाचीन हिंदूंनीं कालाप्रमाणें योग्य फरक आचरणात करून, बाकी पूर्वजांच्या पावलावर पावले टाकीत चालल्यास, ज्याप्रमाणें पूर्वजांचीं जीवनयात्रा क्षेमकर, सुखकर, कीर्तिप्रद झाली, त्याप्रमाणें आमचीहि झाल्याशिवाय राहणार नाही. मात्र त्याच्या-प्रमाणें आध्यात्मिक जीवन ठेऊन निष्कलंक आचरणाने, अचाट तपस्येन, अंतर्बाह्य शक्तिभूतपणानें वागण्याचें आसिधाराव्रत त्यांनीं सांभाळले पाहिजे.

प्रकरण ९ वें.



संगीत व इतर शास्त्रे.

चि

नी लोक संगीताला राजशास्त्र (शास्त्राणाम् राजा) असे मानतात. संगीताचा उद्भव मनुष्याच्या वृत्ति अगदी तल्लीन असतात तेव्हाच होतो. सासारिक काळजीच्या काचणीतून मनुष्याचे मन पूर्ण स्वतंत्र असते, बाह्य परिस्थितीच्या एखाद्या आघाताने मनाची आनंदीवृत्ति जागृत होते, त्या वृत्तीचा विचारशक्तीवर पूर्ण अंमल बसतो सजीवतेचा वायु फक्त त्या एकाच वृत्तिरूप नलिकेच्या द्वारे बाहेर पडतो, अथवा क्षणभर मनुष्यामधील अहंभाव नष्ट होऊन त्या भावनेशी जेव्हा तो तद्रूप होतो, अशा प्रशात, एकात व समाधीच्या वेळी त्याच्या मुखावाटे जे ध्वनि बाहेर पडतात तेच शुद्ध संगीत होय. अशा संगीताला इतरत्र तोड मिळणे अशक्य आहे. याचे उत्कृष्ट उदाहरण म्हणजे वेद होय. वेदाना जे इतके महत्त्व आले आहे त्याचे कारण हेच होय. वेदाना अपौरुषेय म्हणतात व अत्यंत विशुद्ध गीताचे भाण्डार म्हणतात, याचे कारण वेदद्रष्ट्या ऋषींची समाधियुक्त मानसिक स्थिति व एवतानता. मनुष्य जेव्हा अहंभाव दिसून परमात्मज्ञानामध्ये गर्क होतो, मानवी जीवार्थी परमात्माशी एकनानता होते, तेव्हा अर्थात् ऐहिक बंधने त्यास न बाधता त्याच्या मुखातून अत्युच्च स्थितीचे उद्गार लीलेने निर्घू लागते व असे दैवी स्फूर्तिरूप गोड आलाप अपौरुषेय वेद मानजे जेवत हे काही अनुचित नाही. पूर्वसंस्कार व शिक्षणसंस्कार याच्या संयोगापासून उच्च मनोवृत्तीचे बीज रुजून पुढे मनाच्या कैवल्य स्थितीमुळे व निस्संशय एकतानतेमुळे त्या बीजरूप मनोवृत्ति उफाळ्याच्या व पूर्ण वाढीच्या सुरम्य वल्ली दिसाव्या व त्यापासून येणाऱ्या गानरूप वायुलहरींनी मनास अत्यंत आनंद व्हावा यात काय आश्चर्य ? भारतीय आर्यांचा संगीतप्रिय स्वभाव आहे. दिवसाच्या प्रत्येक भागात बाह्य परिस्थितीप्रमाणे निरनिराळी गाणी गावीं असे त्यांस आवडते. भारतीय आर्यांच्या संगीतात वर्षेच्या वर्षे घालवावी तेव्हा कोठे त्याच्या मनःस्थितीचे कोडे परदेशीय लोकांस उकलणे शक्य आहे. अर्थात् असे न करिता केवळ जाता जाता दृष्टि फेंकून अथवा रस्त्यातून जाताना निकृष्ट वर्गीतील लोकांच्या तोंडून ऐकलेली

पानचट संगीतशून्य गाणी, रस्त्यांतून निघालेल्या मिरवणुकीच्या वेळी गायली जाणारी पथे व वाजविली जाणारी वाद्ये यावरून सरसकट विधान ठोकून देण्याची घातुक व धमंङ्खोरपणाची संवय युरोपायनांस लागलेली आहे. अशा बेजबाबदार धमंङ्ख्यानंदनाचे शब्द वेदतुल्य मानणारे आमचे स्वाभिमानशून्य व बालिश सुधारक आत्मनिंदात्मक स्वरात बसविलेली गद्यगाणी जेव्हा व्यासपांठा-वरून गाण्यास सुरवात करितात तेव्हा त्यांची टर उडावी, नंतर त्यांनी बहु-जनसमाजावर रुसावे व लोकांना त्यांच्या शब्दास कवडीचे मोल द्यावे हें अगदी यथायोग्य आहे.

आर्यांचा स्वभाव संगीतप्रिय आहे असे ऍन विल्सन व कोलमन यांचे विधान मागे दिलेलेच आहे. यापुढे कर्नल टोंड काय म्हणतो तें पाहूं.

“ आर्य संगीत किती प्रगल्भ दशेस आले होते व त्याची तुलना युरोपांतील संगीताशीं करणें हे अद्याप सुद्धा अशक्य आहे. या गोष्टी प्राच्यविद्याविशारदांस अवगत नसून अभ्यास करण्यास योग्य आहेत हें कोणीही न पक्षपाती विद्या-व्यासंगी व शास्त्रभक्त पांडित बबूल करील. ग्रीसचे नांव दद्या व कला यापाशीं अत्यंत निर्गाडत झालेले असले तरी ज्या वेळी भरतखंडात ऋषांच्या तोंडून दिव्यगायनाचें कणमधुर आलाप सहज लीलेने गायले गेले व पुढें त्याजवर आर्य-संगीतशास्त्राची स्वतंत्र इमारत उभारली गेली तेव्हा ते राष्ट्र रानटी स्थितीतून बाहेर पडले नव्हतें. ” इतक्या जुनाट आर्य संगीत शास्त्राची अखंड परंपरा हिंदूंना चालू ठेविली आहे. यापासून पुढें हे शास्त्र प्रो. देवर व बेनफी यांच्या मते इराणी लोकांना घेतले; इराणांतून अरबस्थानांत गेलें व अरबस्थानांतून गिडोड अरोझो यानें जकराव्या शतकात युरोपांत नेले असा याच्या प्रवासाचा क्रम मानण्यात येतो. परंतु हा क्रम जरी हल्ली सर्वमान्य झाल्यासारखा दिसतो तरी याच्यापूर्वी बरीच शतके आर्य संगीतानें युरोपात संचार केला असला पाहिजे. कारण स्ट्रॅबो म्हणतो की, “ काही ग्रीक लोक संगीत शास्त्राची उत्पत्ति हिंदुस्थानात झाली असे मानतात. सिटिरा (cittira) नबला ही वाद्येसुद्धा हिंदुस्थानांतीलच आहेत असेहि त्याचे म्हणणे आहे. परंतु कर्नल टोंड म्हणतो की, ‘ शुद्धलेखनशून्य दृष्टीने सिटिरा (cittira) व नबला ह्या शब्दांचे विवरण केल्यास ते मुख्यचे सतार व तबला असावेत असे मानण्यास मुळीच प्रत्य वाय नाही. यावरून हें शास्त्र अकराव्या शतकापूर्वी स्ट्रॅबोच्या वेळी ग्रीकांस माहीत हेतें हें उघड आहे. दुसरे प्रमाण कर्नल टोंड म्हणतो त्याप्रमाणें असे आहे

कों, ग्रीक लोकांची लाबलचक्र, कर्णकटु, कंटाव्वाणी संगीत लिपी, व टायमो-थिअसनें शोधून काढलेली द्विश्रुतिक स्वरपंक्ति ही (chromati scale) सुद्धा अलेक्झांडरच्या वेळीं हिंदुस्थानातून युरोपांत नेली असली पाहिजे; व यावरून हा अकराव्या शतकाचा काळ किती मागे ओढावा लागेल याची कोणा-सहो सहज कल्पना होईल.

हिंदुस्थानांत वैदिक कालापासून संगीताची गोडी लोकांस किती आहे हें चरल विवेचनावरून कळून येईल.

संगीत पद्धतीनें ज्या प्रार्थना म्हणण्यात येत त्याचा समावेश सामवेदांत होतो. ऋचा ऋग्वेदातील, परंतु त्या तालसुरात बसवून त्याचा स्वतंत्र सामवेद तयार करण्यात आला. यावरून ऋषींना संगीताची किती गोडी होती हें कळून येणार आहे. यावरून पुढे स्वतंत्र गंधर्ववेद तयार करण्यात आला होता व त्यांत संगीताचा कला आणि शास्त्र या उभय दृष्टीनें ऊहापोह केलेला होता. परंतु दुर्दैवानें इतर अनेक अमूल्य ग्रंथाप्रमाणें हाही काळाच्या जबड्यात सापडून लुप्त झाला व याजसंबंधाने इतर ग्रंथात जे ठिकठिकाणी उल्लेख आलेले आहेत त्यावरूनच त्याची महती व संगीत शास्त्राची सर्वांगीण वाढ याची कल्पना बांधावी लागते; असें जरी आहे तरी त्या गोष्टीस इलाज नाही. परंतु ठिकठिकाणाच्या उल्लेखावरूनही या शास्त्राच्या वाढीविषयी अभ्यासशील विद्वानाची खात्री पटते. परंतु ज्यास व्यासंग न कारेना केवळ आत्मप्रौढीवरच हिंदूंचा गचाळपणा सिद्ध करावयाचा असेल त्याकडे लक्ष देण्याचे मुळीच कारण नाही.

हल्लीं हिंदुस्थानात ज्या प्रकारचा शास्त्रीय संगीताचा अभ्यास चालतो तें पाहूं. प्रथमतः रूढ असे सहा मुख्य राग असून त्याजपासून छत्तीस रागिणी निघालेल्या आहेत. या छत्तीस रागिणींपैकीं प्रत्येकींतून आणखी तीन उपरागिणी बनविलेल्या आहेत व या उपरागिणींमिधून आणखी अनेक सूक्ष्म रागिणी निर्माण करण्यात आलेल्या आहेत. मात्र लक्षात ठेवण्याचा गोष्ट अशी की, या प्रत्येक रागिणीत, उपरागिणीत व सूक्ष्म रागिणींत मूल रागामध्ये असलेल्या स्वराकडे किंचितसुद्धा दुर्लक्ष केलेले नाही. मग कोणी असें म्हणेल कीं, इतक्या रागिणी तयार करण्याची काय जरूर ? तर त्याचें उत्तर असें की, वंढाला तालीम देऊन सृष्टीतील असंख्य आलापाचें अनुकरण करिता याचें म्हणून शास्त्रीय पद्धतीनें बसविलेले हे पाठ होय. सृष्टीत जे विविध आलाप ऐकूं येतात तेच सर्व आपल्या कंठानें व्यक्त करितां येतात हें आर्यांनीं रागरागिणींच्या साहाय्यानें प्रत्यक्ष सिद्ध

केले आहे. या रागेणींची मोजदाद करीत बसण्यांत काय अर्थ आहे ? या सृष्टीत मानवकोटीपासून सूक्ष्म कीटकयोनीपर्यंत किती आलाप आहेत याची संख्या कोणी ठरविली आहे काय ? याकरिता प्राचीन शास्त्रकारांनी समुद्रांतील लाटाप्रमाणे त्या असंख्य आहेत असें जे ठरविलें आहे ते किती यथार्थ आहे बरें ?

याप्रमाणें रागरागिणींचा विचार केल्यानंतर स्वराचा विचार केलेला आहे. स्वराचे दुय्यम व सूक्ष्म असे भेद पाडिलेले आहेत अष्टमाचे हिंदू पद्धतीने बावीस दुय्यम स्वर पाडले आहेत. परंतु पाश्चात्य पद्धतीने ते फक्त १२ च पाडिलेले दिसतात. स्वराचे आरोह, अवरोह व मध्यमावस्था आणि रागाच्या अनुरोधाने, प्रसंगाच्या अनुकूलतेने व रसपरिपाकाच्या प्रचुर ज्ञानाने त्यात कमी आधिक फेर-बदल करणे हें प्रत्येक गवयाच्या नैपुण्याचे द्योतक आहे. पुष्कळ वेदां संगीतपटु युरोपीयनास ह्या सूक्ष्म भेदांचें आकलन व अनुकरण करणें अत्यंत विवकट जातें. म्हणून ते हिंदूस नावें ठेवून आपलें अज्ञान झाकण्याचा प्रयत्न करतात; परंतु असला प्रयत्न सिद्धीस जाणें कधीं तरी शक्य आहे काय ? व याच कारणाकरिता हिंदू गवई, युरोपीयन तज्ज्ञाच्या अभिप्रायास बहुशः फारशी किंमत देत नाहींत.

राग, रागिणी, स्वर व ताल यास वाद्याची जोड देणे फार अवश्य असून तशी ती हिंदु शास्त्रकारांनी दिलेली आहे. मुख्य चित्र उठावदार पार्श्वभागाशिवाय फिकें दिसते. अत्यंत लावण्यसुद्धा दार्शन्याशिवाय साधारणतः डोंळ्यात भरत नाहीं. तोच न्याय स्वराचा. ताना, स्वर यांना योग्य वाद्याची साथ मिळाली म्हणजे दुधात साखर घातल्याप्रमाणें होते. असो. ही विद्या नुसती वंढगतच न राहता तिला लौकिक प्रचारात आणण्यासाठी व ती सर्व जनास सुलभ करण्याकरिता योग्य अशी पारभाषा बसवून स्वतंत्र संगीत लिपी अथवा स्वरचिन्हमाला तयार करण्यात आली. प्रो. विल्सनच्या मते हिंदूंनी संगीत शास्त्र पूर्ण प्रगल्भ दशेस आणण्याकरिता स्वरसप्तक, स्वरमाला, ताल, सुर, स्वराचें सूक्ष्म वर्गीकरण, द्विश्रुतीक स्वरग्राम व अनेकश्रुतीक स्वरग्राम इत्यादि गोष्टी निमाणे वेल्या. यावरून त्याचा व्यासंग, जिज्ञासा व आवड ही व्यक्त होतात.

इतकी चर्चा केल्यावर एक मुख्य गोष्ट सांगायची राहिली ती अशी की, हे राग, रागिणी व ताल बसविण्यात शास्त्रकाराचा करमणुकीशिवाय दुसरा एक हेतु होता. करमणूक करून घेणें हा प्राणिमात्राचा धर्मच आहे; परंतु शास्त्रार्च

कामगिरी निव्वळ करमणुकीपेक्षां अगदीं निराव आहे. एखाद्याच्या ठिकाणीं उपजतच तत्त्वज्ञानाचा उदय होऊन त्याला ब्रह्मप्राप्तीचा मार्ग खुला होईल; परंतु यामुळे जगास काय उपयोग ? याकरिता शास्त्राच जरूरी लागते. त्याचप्रमाणें एकादा निसर्गसिद्ध उत्तम गवई असेल; परंतु त्याची ती विद्या व करमणुकीचे साधन त्याजबरोबर लुप्त न होतां जगास त्याच अखंड उपयोग व्हावा याच शुद्ध व सर्वप्रेमी बुद्धीनें शास्त्राची रचना करण्यांत आलेली असते. याच न्यायास अनुसरून भिन्न वेळीं भिन्न मनोभावना जागृत करून सर्व श्रोतृगणास समरस बनाविणे हाच गायनशास्त्राचा प्रधान हेतु आहे. रागाचे मुख्य सहा भेद पाडिले आहेत ते असेः—

(१) हिंदोल—पुष्प-प्रसूनाचा सुगंध व मधुमासांतील मधु याचा मधुर ठसा मनावर उठविण्याकरिता याचा उपयोग करण्यात येतो.

(२) श्रीराग—सूर्यास्तकालीन नितान्त प्रकाशपणा व निस्तब्धता.

(३) मेघमल्लार—वर्षाऋतूतील मेघनाद व वजेचा कडकडाट.

(४) दीपक—हा सध्या लुप्त आहे. त्यायोगे गायकाच्या करीगातून ज्योति निर्भाण होऊन सभोवारच्या प्रदेशांत लखलखाट होतो व या ज्योतीमुळे स्वतः गवई गतप्राण होती.

(५) भैरव—आगामी सूर्योदय, हिमबिंदुनिपात, विहगकूजित, प्रातः-कालीन सुगंधी व बलदायक वायु इत्यादि.

(६) मालकंस—मानसिक चेतना व प्रस्फुरण.

हिंदु व पाश्चात्य पद्धतीमधील साम्य अर्थर व्हटन याने पुढीलप्रमाणे वर्णिले आहे. “ द्विश्रुतीक सरणी व स्वरसप्तक ही दोघामध्ये सारखीच आहेत.

अष्टमत्रय, खरज, मधुरा व तार हा स्वरभेद उभयशास्त्रास मान्य आहे व पाणिनीच्या काळापूर्वी सप्तसुराची आद्याक्षरं ठरलीं आहेत. पुढे ही स्वरचिन्ह-माला इराणी लोकांनी घेतली, नंतर तिचा संचार अरबस्थानात झाला व तेथून ग्रीक लोकानी नेल्यामुळे मुळांतला हा विशेष ग्रीक स्वरमालेत उतरला. आणखी एक साम्य सांगितले पाहिजे ते असे की, ग्रीक लोकांच्या संगीत देव-तेच नाव अपोलो असून तिच्या सभोवती नऊ दासी असतात असे वर्णन आहे. हरीचा उत्सव ज्या वेळी करण्यात येतो त्यात रासमंडळाचा नाच होतो. त्या वेळीं हरी हा आपल्या नवरागिणीनामक अप्सरांबरोबर नर्तन करितो. ह्या नवरागिणी नवरसाच्या आधष्ठात्री देवता आहेत असे मानण्यात येते. ह्या कल्पनेत व अपोलो आणि त्याच्या नव दासी या कल्पनेमध्ये साम्य नाही असें कोण म्हणेल ? ”

प्राचीन काळांतील मुख्य गीतपट्ट भरत, ईश्वर, पर्ण व नारद हे होत. गेल्या चाही शतकात गोपाल नाईव व तानसन हे होऊन गेले. हे दोघे अकबराच्या दरबारीं होते. गोपाल नाईव, यास दीपराग अवगत होता. मागे सांगितल्याप्रमाणे हा दीपराग गाऊन मृदु पावला व असे करण्यास अकबर बादशहाने त्यास हुकूम केला होता अशी दनकथा आहे. भरदुपारी अकबराच्या हुकुमावरून श्रीराग गाडल्याने जिकडे तिकडे रात्रीसारखा अंधकार पडला अशी तानसमाविषयी लोकवार्ता आहे.

ज्योतिष, गणित, वैद्यक व लष्करी शास्त्र यांखेरीज इतर अनेक शास्त्रे हिंदुस्थानांत भरभराटीस आलीं असें हिंदूंच्या अचाटकामान्या अवशेषावरून दिसते. एलिफन्टास म्हणतो की, “ शास्त्राच्या पूर्ण अभिवृद्धीकरिता हिंदू लोक फारच मेहनत घेतात व त्या कामी बुद्धीची अपूर्व कुशाग्रता दाखवितात. ”

आयुर्वेदाची पूर्ण वाढ होण्यास प्राणिशास्त्र, विद्युत्, रसायन, इत्यादि शास्त्रांची आवश्यकता आहे. अर्न्नाच्या सफळ होण्यास रसायन, गणितशास्त्र, हवामानशास्त्र, भूस्तरशास्त्र, पदार्थविज्ञान इत्यादि सजातीय शास्त्रांचे थोडे फार अभयन पूर्वी झाले असले पाहिजे. त्याचप्रमाणे विमानविद्येस अशाच प्रकारच्या दुसऱ्या शास्त्रांची आवश्यकता आहे. प्राचीन भव्य इमारती, व अजिठा, कारला, बेरळ, बदामी वगैरे ठिकाणांची अफाट पांडवकृत्ये व भयंकर बोगीस लेणी तयार होण्यास वास्तुविद्येचे हलकें सलकें ज्ञान पुरणार नाही. खरोखर ही पांडवकृत्ये व कोरीव लेणी जगातील अद्भुत दमकारात मोडत असून त्यास लागणारे शिल्पज्ञान केवळ अतर्क्यच असले पाहिजे.

पाश्चात्य राष्ट्रांत एवढे नामांकित वास्तुविद्यापंडित झाले, परंतु अजून कोणासही इजिप्तसारखे मनोरे बाधण्याची कला साधत नाही. भूमध्य समुद्र व तांबडा समुद्र यांचा संयोग प्राचीन कालीं आसपासच्या स्थानिक राजांनी टोलेमासारख्या प्रकि पांडनाच्या मदतीने केला होता; परंतु त्याच्या काठचा प्रदेश दाळवंटाचा व रेंताड असल्याने हा संयोगी कालवा वारंवार बुजून जातो. सापत काळीं तेंच काम केल्याबद्दल फ्रेंच शिल्पज्ञ लेसेप्स याचे नाव सर्वतोमुखी झाले आहे, व ते तसें होणे अगदीं रास्त आहे. मात्र आमची सध्या एवढीच इच्छा आहे की, पूर्वीप्रमाणे तो बुजून जाऊ नये. इजिप्तमधील मनोरे स्वर्गातून खाली पडले अगर पृथ्वीच्या पोटातून वर आले अशा दोन संभवनीय कल्पना प्राचीन लोकास सुचल्या होत्या.

महाभारतांत मयसभेचे जें वर्णन आहे तें सुद्धा खरोखर आतेशय विस्फोट-कारक आहे. मयासुराने दाखविलेल्या या खेळात आतिसूक्ष्मदर्शक यंत्रें, दुर्बिणी, घड्याळें वगैरे वस्तु होत्या असें वर्णिल आहे. ही मयसभा एवढी मोठी होती कीं, त्यांत हजारों लोकांचा समावेश होई; परंतु ती एका ठिकाणाहून दुसऱ्या ठिकाणी नेण्यास १०१२ माणसे पुरे होत. त्याचप्रमाणें त्यांत अभिरथांचेही वर्णन आहे.

फार मोठ्या शक्तीच्या दुर्बिणी त्या वेळीं होत्या व अशाच प्रकारची एक इंद्रप्रस्थामध्ये संजयाजवळ होती व ती त्यास व्यासानें दिली होती असे सांगितलें आहे.

वनस्पतिशास्त्रासंबंधी प्रो. विल्सन लिहितो की, “ हिंदूंना वनस्पतीच्या अंतर्बाह्य दोन्ही गुणांचे ज्ञान होते. त्यांनी त्यांची विस्तृत याद तयार केली असून त्यात त्याचा व्यवहार्य उपयोग व त्याच्या गुणधर्मांची दर्शक नांवे दिली आहेत. अक्रबर-उल-सलेख या नांवाच्या वर्तमानपत्राच्या १८८७ सालातील २५ नोव्हेंबरच्या अंकात असे विधान आहे की, काश्मीरमध्ये नुकताच त्रिभागात्मक वनस्पतिकोश सापडला आहे; हा कोश जगापुढें अद्याप न आल्याने त्या विधानावर विश्वास ठेवणे कठीण आहे.

मालतीमाधव नाटकात मालतीनें माधवाचे चित्त लोहचुंबकाप्रमाणे ओढून घेतलें असें वर्णिल आहे यावरून हिंदूंना कृत्रिम लोहचुंबक करण्याची कृति माहीत असली पाहिजे असें दिसते.

प्रो. विल्सन एका ठिकाणी लिहितो की, “ सूर्यात निर्वात (Vacuum) स्थल नाही ” हें तत्त्व हिंदूस माहीत होतें. काही यंत्रसाधनांनी हवा काढून टाकतां येते, अशा वेळीं निरनिराळ्या अणूंमधील सांधा गेल्याने ते एकत्र होऊन त्याची रास व्हावी असें बांणीहि सहज मानील; परंतु हें वस्तुस्थितीस विसंगत असल्यानें त्याचें योग्य व समाधानकारक उत्तर पुढे दिल्याप्रमाणें दिले आहे

“ दोन पदार्थांमध्ये अति सूक्ष्म इंधक (ether) नावांचे तत्त्व असल्यानें व तें सर्वत्र भरून राहिल्यानें अशा प्रकारची आपत्ति ओढवत नाही. अलीकडे या तत्त्वाचा स्वीकार हळूहळू होत चालला आहे. ग्रहांचे घर्जन व ध्वनीचे वहन याच तत्त्वांमुळे होतें असे मानण्यांत येते. निर्वात स्थलामध्ये ध्वनिसंचार होतो असें जे मानण्यांत येतें तें याच कारणांमुळे, दोन परमाणू या तत्त्वांमुळे ether (इंधक) मित्र रहातात व हवा त्यास एकत्र खेचते. हवा दोन पदार्थांच्या संघ-

ह्याचें कारण असून तिजमध्ये स्पर्शधर्म आहे. अग्नीचा धर्म तेज होय; याचमुळे आकृतिप्रदर्शन होतें. कित्येक ही क्रिया रंगामुळे होणे असे मानतात; परंतु आकृति अथवा रंग प्रकाशाशिवाय व्यर्थ होत. जलाचा धर्म रुचि हा आहे. यावरून एकोणिसाव्या शतकातील शोधांचें ज्ञान प्राचीन आर्यांस होतें असें माबण्यास कोणती हरकत आहे ? ”

चंद्राच्या आकर्षणशक्तीमुळे भरती-ओहंटीचा खेळ होतो. याचे ज्ञान पूर्वी होते हें खालील रघुवंशातील श्लोकावरून दिसून येईल.

तं तस्थिवांसं नगरोपकंठे ।

तदागमालुढगुरुप्रहयः ॥

प्रत्युज्जगाम क्रथकौशेकैद्रः ।

चन्द्रं प्रवृद्धाग्निं रत्राग्निमाली ॥

हत्तीच्या गंडस्थळांतून मद वाहता ही गोष्ट स्ट्रॅबो यास प्राचीन प्राकान्या वेळी माहीत होती नंतर तिची माहती क्युव्हायर यानें प्रसिद्ध करीपर्यंत पाश्चात्य जगास ती माहीत नव्हती. परंतु प्राचीन काळचे एक काव्य असे सापडणार नाही की, ज्यात मत्तगजमदामंबंधा उल्लेख नाही. यावरून स्रष्टृपदार्थ-शास्त्राची माहिती आर्यांस होती हे स्पष्ट होत. स्रष्टृच्या पोटातील खनिज संपत्ति काढून ती शुद्ध करणे, महासागरातून मोस्ये काढणे, खाणी व त्रिहीरंग खोदणे इत्यादि सर्व कामाचे पूर्वी ज्ञान होते. त्याचप्रमाणे हिरे, मोत्ये, इद्रनील वगैरेचे गुणधर्म, जाति इत्याद्या बारकाईने सांगितलेल्या आढळतात की, ह्या वस्तु सुद्धा त्याच्या नजरेतून व सूझून अवलोकनांतून राहिल्या नव्हत्या असे दिसतें.

पन्नास वर्षांपूर्वी विमानासंबंधी बोलणे म्हणजे माथोफरूपणासारखी बडबड झरण होय असे पाश्चात्य लोकाम वाटत असे; परंतु गेल्या पन्नास वर्षांत ही गोष्ट जवळ जवळ यशस्वी होऊन ती व्यवहार्य ठरली आहे व तिचा उपयोग गेल्या महायुद्धात फार मोठ्या प्रमाणावर करण्यांत येत असे एका विचक्षण युरोपायिन पंडितानें असे म्हटले आहे की, “ हिंदुस्थानात विमानविद्या हे स्वतंत्र शास्त्र असून त्याचा हिंदू लोक व्यावहारिक कामाकडे उपयोग करीत असत. ”

या विषयेवरून एवढे होतें की, रसायन, यंत्रविज्ञान, हवामानशास्त्र वगैरे शास्त्राचें अभ्ययन प्राचीन काळीं हिंदुस्थानात बहुत झाल असलें पाहिजे. विमान-

विधा होती असे एकदा कबूल केले की अंतरिक्षात वाहणार वाऱ्याचे निरान-
राळे प्रवाह, हवेचे एकावराल एक थर, हवेची शीतोष्णता व घनता इत्यादि
गोष्टींचे ज्ञान त्यास असलेच पाहिजे असे मानावे लागते. यजुर्वेदात (६, २१)
विमानावेद्येविषयी स्पष्ट उल्लेख आढळता.

उदाहरणार्थः—

समुद्रङ्गच्छ स्वाहा अन्तरिक्षङ्गच्छ स्वाहा ।

देवं सावेतारङ्गच्छ स्वाहा ॥

मनु म्हणतोः—

संशोध्य त्रिविधं मार्गं षड्विधं च बलं स्वकम् ।

सांप्रतयेककल्पेन यायादारेपुरं शनैः ॥

काही लोकाचे असे म्हणणे आहे की, विमान वद्या हे व्यापक वायु—विद्येचे
अंग आहे. (शतपथ ब्राह्मण ११, १४) याशेवाय शतपथ ब्राह्मणात सर्प-
विद्येचा, आश्वलायन सूत्रात विषविद्येचा व पाणिनीच्या ग्रंथांत लोहशास्त्राचा स्पष्ट
उल्लेख आहे.

वैद्युत व लोहचुंबक या गोष्टीहि लोकांच्या पूर्ण पारचयाच्या होत्या. वेदान्ती
मनुष्य नेहमी असे म्हणत असतो की, विजेची उत्पत्ति मेघापासून होते व ही
गोष्ट ट्यूलेट व इतर शास्त्रज्ञ यांच्या प्रत्यक्ष प्रयोगावरून कोणासही कळण्याजोगी
आहे. प्राचीन ऋषाना वैद्युत आकर्षणशक्ति माहीत होती व इतरही वैद्युत चम-
त्कार ठाऊक होते. या सर्व शास्त्रांच्या पूर्णतेविषयी कथाप्रसंगान व केवळ ठिक-
ठिकाणच्या नाममात्र निर्देशाने एकदा हट्टी व आपही वावडूकाचे समाधान
होणार नाही; परंतु त्यामुळे ती ऋषींस माहीत नव्हती असे बिलकूल म्हणता
येणार नाही याच्या उलट व्यवहारांत त्याचा प्रत्यक्ष उपयोग केल्या पाहिला
म्हणजे व्यवहाराचे संपूर्ण ज्ञान व शास्त्रास बुद्धीचा यथायोग्य उपयोग याचे ऋषी-
ंच्या आचरणातील चित्र डोळ्यापुढे उभे राहते.

शेवटी एका गोष्टीचा विचार करून हें संकीर्णशास्त्र विवेचनात्मक प्रकरण पुरे
करूं. निद्रा व भोजन ही मानवी अथवा इतर कोणत्याही जीवनाची आधारभूत
अंगे आहेत हाती असलेल्या साधनाचा अत्युत्तम उपयोग करून घेणे हें ज्ञानी
मनुष्याचे मुख्य लक्षण होय. श्रम झाले असता झोप येणे हे अगदी साहाजिक
आहे. परंतु निद्रावश स्थिति असता त्या स्थितीचा आरोग्याला जास्तीत जास्ती
उपयोग कसा होईल हे पाहणे हेच खरें शहाणपण होय.

कृमिकटिक चतुष्पाद व अज्ञानी जन सर्व निजतान आणि ज्ञानी मनुष्यही निजतां; परंतु ज्ञानवान् मनुष्याने आपल्या बुद्धीचा उपयोग करून जर आपले शरीर झोपेमुळे आरोग्यवान् करून त्याचा आध्यात्मिक उन्नतीकडे उपयोग केला नाहीं तर दोषांच्या स्थितीत काय फरक? झोप कमी काल येऊन आरोग्य मात्र जास्त वाढविणें हें साध्य होण्यास झोप घेण्याची एक शास्त्रानुष्ठ पद्धति ठरविली पाहिजे. झोपेपासून भरपूर समाधान मिळून शिवाय कालाची बचत झाल्याने त्याच्या मनाची व ज्ञानाची उन्नति करून श्रेष्ठ पद मिळविण्यास उपयोग झाला पाहिजे.

अशी एक पद्धत तपोनिष्ठ, शास्त्रमग्न व दीर्घोद्योगी असे जे प्राचीन ऋषि त्यांनी शोधून काढली होती. ही पद्धत आम्हा हिंदू लोकात वंशपरंपरेने चालत आहे. तिचा उपयोग करण्यास कालाचा अथवा स्थलाचा कोणताही निर्बंध नाहीं. जेथें मानवी शरीर विभ्रातीकरितां पडेल तेथें ती आचरणात आणता येते. विद्युत् व लोहचुंबकत्व या दोन शास्त्रातील प्रमेयावर तिची उभारणी झाली आहे. प्रत्येक माता आपल्या कुटुंबातील मुलास अनजताना बजाविते की, 'मुलानो, दक्षिणेकडे अथवा पूर्वेकडे पाय करून निजून नका बरे' या हिंदी सतीच्या भाषणात काही अर्थ आहे अथवा नाही याचा फारसा विचार न करता अंध-श्रद्धामय धर्मशास्त्रातील हे एक वचन आहे असे मानण्याचा बराच प्रघात आहे. परंतु कोणत्या ना कोणत्या कारणानें साधारणतः प्रत्येक हिंदू वर दिलेल्या दोन दिशेकडे पाय करून निजण्याचे ठाळतो. याची कांहीं शास्त्रीय उपपत्ति मिळाल्यास बरे होईल असे वाटल्यावरून बाबू सीतानाथ रॉय यानां त्यासंबंधी आपले कांहीं विचार प्रदर्शित केले आहेत, ते मननीय वाटल्यावरून पुढें देतो

स्मृतग्रंथ व विष्णुपुराण या ग्रंथांत गार्ग्य व मार्कण्डेय ऋषींनी ज्ञानप्राप्ति व्हावी अशी इच्छा असेल तर पूर्वदिशेकडे डोकें करून निजावें; शरीरसामर्थ्य व दीर्घायुष्य पाहिजे असेल तर नेहमी दाक्षिणेकडे माथा करून निजावें; प्रवासात असताना पाश्चिमेकडे डोकें करून निजल्यास चालेल; परंतु उत्तरेकडे डोकें व दक्षिणेकडे पाय करून कधीही निजूं नये; त्यायोगें भयंकर व्याधी जडते; सबब ज्यास निरामयत्व प्राप्त व्हावें अशी इच्छा असेल त्याने सदर आदेश पाळून पाहिजेत असें लेंहून ठेवले आहे.

याप्रमाणे आनुवंशिक संस्कारानें म्हणा अथवा संवयीने म्हणा, बहुतेक हिंदू लोक या आदेशाचे पालन करतात. आता आधुनिक शास्त्रीय दर्शनें यापासून काय निष्पन्न होतें तें पाहूं.

सूर्यकिरणाचा जो प्रवाह आपल्या पृथ्वीवर एकसारखा वाहत असतो त्यात उष्णतोत्पादक विद्युत् (Thermal electricity) संमिश्रित असते.

हा प्रवाह पृथ्वीच्या पूर्वे बाजूवर पडल्याने व पृथ्वी वाटोळी असल्याने पश्चिम भाग थंड राहून फक्त पूर्व भागच उष्णतापूर्ण असतो. ही किरणजन्य उष्णतोत्पादक विद्युत् पृथ्वीत भिन्नून पूर्वेकडून पश्चिमेकडे अशी हिंडत राहते. या विद्युत्प्रवाहाने पृथ्वीच्या अंतर्भागात लोहचुंबकाचे धर्म संपृक्त होतात व पृथ्वी ही लोहचुंबक-गुणानी भरून जाते. परंतु सूर्यकिरणाची ही क्रिया भूमध्यरेषेवर एकसारखी घडत राहिल्याने दर क्षणी नवी विद्युत् तयार होत असते. म्हणून पूर्व क्षणी उत्पन्न झालेल्या विजेस भूमध्यरेषेवर प्रदेशावर रहावयास मिळत नाही. सबब ही जुनी विद्युत् काही दक्षिण ध्रुवाकडे व काही उत्तर ध्रुवाकडे अशी पागते व तेणेकरून ह्या उभय ध्रुवामध्ये लोहचुंबकाचे धर्म आपोआप भरपूर संचित होतात. अशा गतीने आपली पृथ्वी लोहचुंबकाचा एक अफाट लोळाच बनून जाते व याचे प्रत्यंतर म्हणजे होकायंत्राच्या काढ्याची स्थािती होय. हा काढा नेहमी दक्षिणोत्तरांममुख असतो हे नव्याने सागण्याची मुळाव जरूर नाही. भूमध्य प्रदेशावर हा काढा नेहमी भूमध्यरेषेसा समानतर असून दक्षिण व उत्तर ध्रुवप्रदेशामध्ये तो पृथ्वीच्या पातळीला काही कोण करून एका बाजूला लवलेला असतो; व ह्या त्याच्या स्थितीला त्याचे बाक असे म्हणतात.

ज्याप्रमाणे पृथ्वीमध्ये लोहचुंबकाचे गुणधर्म उतरतात असे वर सांगितले त्याचप्रमाणे ते मानवी शरीरामध्येही उतरतात; मात्र फरक इतकाच की, लोखंड अगर पोलाद ह्यामध्ये ते ज्या मानाने मिसळून जातात त्यापेक्षा फारच थोड्या प्रमाणात ते आपल्या शरीरात प्रवेश करतात. परंतु मुख्य प्रश्न येथे किती मिसळतात हा नसून ते मिसळतात की नाही हा आहे; व इतर कारणे सोडून दिली तरी रक्तात लोहप्रमाण मिसळलेले असल्याने त्याबरोबर लोहचुंबकधर्म शरीरात प्रवेश करितो हे मानण्यास कोणासच शंका येणार नाही.

दक्षिणध्रुव व उत्तरध्रुव अशी पृथ्वीची जशी एवंगुणविशिष्ट दोन टांके आहेत, त्याचप्रमाणे पद व शीर्ष ही मनुष्यदेहातील तद्गुणविशिष्ट दोन टांके होत.

ही चुंबकधर्मा ध्रुवद्वयाची आमच्या शरीरात जी योजना करून ठेवलेली आहे त्यायोगे आमचे शरीरस्वास्थ्य कायम राहून सुखाची प्राप्ति होते. परंतु ही शरीर-निष्ठ ध्रुवसंपन्नता (Polarity) जर कोणत्याही कारणाने ढळेल तर आमची निरामय स्थिति बदलून सर्व शरीरात बिघाड होईल; रोग, व्याधि याचा प्रसार होऊन अनवस्थाप्रसंग गुदरल्याखेरीज रहाणार नाही.

शरिरामध्ये चुंबकधर्म उत्पन्न होण्याला पृथ्वी हें मुख्य कारण आहेच, परंतु शरिरांत व शरिराबाहेर जो प्राणवायु पसरलेला आहे त्यायोगेही ही क्रिया होत असते. प्राणवायु हा चुंबकधर्माचा उत्तम वाहक आहे व त्याचा शरिरावर परिणाम झाल्याखेरीज रहाणार नाही. पृथ्वी व प्राणवायु (Oxygen) यांचा मनुष्याच्या शरिरावर जरी सारखाच परिणाम व्हावा अशी समजूत आहे तरी शरिराच्या भिन्न घटकावयवामुळे तसा परिणाम होत नाही व आपणास मनुष्य-देहाची जी भिन्न भिन्न स्थिति आढळून येते त्याचें हेंच कारण होय.

सबब हें गरीर-स्वास्थ्य कायम राखण्याकरिता सुप्तावस्थेत शरीर कोणत्या स्थितीत ठेवावें याचा लोहचुंबकधर्मान्वये विचार केलेला आहे. डोके जेव्हां दक्षिणेकडे करून आपण निजतो तेव्हां आपल्या शरिराचा उत्तरध्रुव व पृथ्वीचा दक्षिणध्रुव हे सन्निध येतात, त्याचप्रमाणे जर आपण पूर्वेकडे डोके करून निजलो तर अभ्यासाने अगर अन्य कारणाने डोक्यांत उत्पन्न झालेला दाह उष्णतोत्पादक विद्युत्पूर्ण किरणाच्या परिणामाने शमन पावतो व याच्या उलट निजलो तर हा प्रवाह पायामधून शरिरातून संचार करील व डोक्यातून बाहेर पडतांना उलट थोडेंबहुत उद्दीपन करील व मेदूची साम्यावस्था व थंड स्थिति बदलून जाईल. उष्णतेने उष्णता मारणें, शीताने शैत्याचा नाश करणें त्यातीलच हा प्रकार होय. डोके व मेंदू ही जगतात सर्व प्राण्यांची कामगिरी करण्याची साधने असल्यामुळे ती स्वस्थ, थंड व शान रहाणे हें अवश्य आहे. सबब पूर्वेकडे डोके करून निजणे व त्याचप्रमाणे एकंदर शरीर निरोगी ठेवण्यास दक्षिणेत्तर निद्रा घेणे याची वरील विवेचनावरून थोडी तरी कल्पना येईल अशी आम्हास आशा आहे.

वर पूर्वेकडे डोके करून का निजावे याचें विवेचन करिताना आम्ही जे सांगितलें कीं, उष्णतोत्पादक विद्युत्प्रवाहाचा जेथे प्रवेश हातो (शरिरात) तेथील मूळचा दाह शान्त होऊन ज्या मार्गातून तो बाहेर पडतो तेथे थोडा दाह उत्पन्न करून निघून जातो, तर हा नियम भेषजीय विद्युच्छात्रांत अनेक प्रयोगांवरून सिद्ध असल्याने त्याबद्दल कोणासच संशय घेण्याचे कारण नाही. मार्केडेय व गार्स्य-मुनींनीं आह्निकधर्मांत वरील आदेश कां लिहून ठेवले याचा थोडा बहुत खुलासा वरील आधुनिक शास्त्रीय उपपत्तीने लागल्याखेरीज रहाणार नाही त्याची दृष्टि सार्वजनिक आरोग्याच्या, सुखाच्या व उन्नतीच्या विचारांना कर्श भरणे गेली होती व अजून जनास शास्त्रीय उपदेशापेक्षा धार्मिक आज्ञा जास्त बंधक वाटतात असें वाटल्यावरून त्यांनी याच मार्गाचा अवलंब केला असे दिसतें व हे त्याच्या विश्वकुटुंबी बुद्धीस अनुरूपच आहे.

विद्युत् व लोहचुंबकत्व यांचीं आणखी पुष्कळ उदाहरणें आहेत. या गोष्टी शरीरस्वास्थ्याला, आरोग्याला व बळकटीला आवश्यक वाटल्यावरून त्यांचा व्यवहारांत सर्वत्र उपयोग केलेला दिसतो.

(१) देवळावरील कळस सोने, रुपें व तांबें या धातूंचे केलिले असतात व अर्लाकडे त्रिशूलाकार तांब्याच्या अथवा लोखंडाच्या काबी अथवा गज इमारतीच्या अप्रभागीं बसविलेले असतात. दोन्ही उपायानीं विजेच्या आघातापासून इमारतीचें संरक्षण व्हावे हा हेतु असतो.

(२) दंडांत अगर गळ्यात सोने, रुपें अथवा तांबें यांपैकीं ऐपतीप्रमाणें एकाची पेटी, ताईत अथवा गोळक करून बांधतात. अभिमंत्रित तांदूळ अगर विभूति त्यात असते. परंतु मुख्यतः विद्युत्प्रयोगाने रोग बरे करण्याच्या पद्धतींत कमरपट्टे, आणि इतर अवयवांस बाघण्याचे पट्टे यांचा जो उपयोग होतो, तोच वरील जिन्नसापासून होत असे व हल्लीही होत आहे. मात्र त्याची शास्त्रीय माहिती नसल्याने त्याजवरील श्रद्धा कमी झालेली आहे.

(३) दर्भासन, मृगाजिन, व्याघ्राजिन, रेशमी व लोकरी आसने यांचा उपयोग विजेच्या आघातापासून संरक्षण होण्यास फार होता. हल्लींप्रमाणे विद्युत्प्रतिबंधक मोठमोठ्या इमारती नसून जंगलांत पर्णकुटिकेमध्ये राहण्याचा जेथे सर्वत्र प्रचार असे तेथे या साधनाचा विजेपासून बचाव करण्याकरिता उपयोग करण्यांत यावा याचें काय आश्चर्य ! वरील जिन्नसाचा आसनाचे कामी उपयोग केल्याने पृथ्वीवर घडलेल्या विद्युदाघाताचा आपणास संपर्क पोहोचत नाही. कारण आपलें शरीर व भूमे यांमध्ये हें विद्युत्प्रतिवारक आसन असल्याने विद्युदाघात अशा आसनस्थाने शरीरास इजा देण्यास समर्थ नसे.

हिंदूंच्या समजुतीपैकी आणखी एक दोन सांगून या विषयाचा निरोप घेणे बरें. हिंदू देवादिकांच्या मूर्तीचे चित्र काढले असतां, मुखाभोवती एक प्रभामंडळ काढलेले असतें. अर्थात तें चक्राकार, चकचकीत व तेजस्वी असतें. पुष्कळ दिवस दिव्यत्वाच्या नांवाखाला याची कोणी चौकशी केली नाही. जे ईश्वरी अंश आहेत त्याच्या मुखाभोवती अशी प्रभा असणें साहजिकच आहे, अशी सार्वलौकिक समजूत होती. परंतु अशा तऱ्हेने शास्त्रज्ञ लोकांचे व चिकित्सकांचे समाधान होणे अशक्य होतें. पुढें या बाबतीत आस्ट्रीयामधील शोधक रसायनशास्त्रज्ञ याने असा शोध लावला कीं मनुष्यजातीसुद्धां सजीव, निर्जीव प्रत्येक नैसर्गिक पदार्थ, आणि तारका यांच्या भोवतीं एक अत्यंत सूक्ष्म व जड दृष्टीला

भासमान होणारे असे प्रभावलय असते; परंतु शरिराच्या इतर भागासभोवतालील यांतील परमाणु मुखजवळील परमाणूपेक्षा अत्यंत विरल व हीनतेज असतात. सबब सर्व शरिराभोवता असलेले हे वलय भासमान न होता फक्त मुखसभोवताली असलेलेच दृश्यमान होते. आता या शास्त्रीय शोधाने व प्रत्यक्ष प्रयोगाने एका गूढ गोष्टीस व्यवहाराच्या कोर्टात बसवून अतर्क्यता व दिव्यता या भाववाचक अंध समजुतीस अर्धचंद्र दिला. मात्र त्यायोगे प्राचीन भारतीय ऋषिवर्यांची कीर्ति द्विगुणित झाल्यावाचून राहत नाही. कारण प्रयोगाने हे कोडे उकलण्यास जगास अद्यापपर्यंत कालावधि लागला, परंतु ऋषिजनांच्या ज्ञानचक्षूस याचे केव्हाच दर्शन झाले होते ! जर ह्या आधुनिक शास्त्रज्ञाने शोध करून हे कोडे उकलले नसते तर आम्ही मात्र चित्र काढताना प्रभामंडळयुक्त मुख काढून ते तसे का काढले याबद्दल किती दिवस अज्ञानी राहिलो असतो कोण जाणे ! हिंदूंची गतानुर्गातेक बुद्धि त्यास जगाच्या चढाओढीत टंकविण्यास उपयोगी पडली हे मात्र खरे. इजिप्शियन गेल; बाबीलोजेयन नामशेष झाले; इराणी स्मृतिशेष उरले; खाल्डियन लोक इतिहासातच मात्र परिचित राहले. अशा प्रकारचे प्राचीन काळच्या लोकांच्या दैवाचे विलास दृष्टीपुढे उभे ठाकले म्हणजे गतानुर्गातेक बुद्धीने का होईना, जगाचे हे दिवस पाहण्यास आर्य राष्ट्र जगले यावरून त्याला पुढे भाग्याचे दिवस येणार अशी मनाची स्वाभाविक समजूत होते व ती परमेश्वरी कृपेने खोटी ठरणार नाही अशी आशा करण्यास बलवत्तर कारण आहत.

वरील व्हॉन रीशेन बॅकचे तत्त्व स्पष्ट्यास्पष्टतेस लावून कांही सार निघते कीं नाहीं हे पाहूं. एकाद्या हिंदू मेजवानीचे प्रसंगी सर्व मंडळी जेवणास बसली असतां कधीं कोणी कांणास शिवणार नाहींत. आपल्या पानाभोवती पाण्याचे मंडल तयार करून जेवण होईपर्यंत त्याच्या बाहेरील पदार्थास स्पर्श करणार नाहींत. मुसलमानांमध्ये एका ताटांत जेवावे अशी कुराणाची आज्ञा आहे व तेणेकरून प्रेमसंबर्धन होतें असे ते लोक मानतात. युरोपीयन लोकांत जरी एका ताटाचा प्रेमवर्धक प्रकार नसला तरी एका मेजासभोवता बसून एकमेकास पेलें ओवाळून यथेच्छ हात मारण्याची फार मोठी चाल आहे. अशा लोकांस हा प्रकार चमत्कारिक वाटल्यास काय आश्चर्य ? यात प्रेम नाहीं, फक्त सामाजिक जुलूम म्हणून मेजवानीसारखे प्रसंग करतात असेही त्यास वाटेल. परंतु थोडा विचार केल्यावर ही गोष्ट साफ खोटी आहे असें कळून आल्याखेरीज राहणार नाही. प्रत्यक्ष एका कुटुंबांत आज्ञा, बाप,

मुलगा, भाऊ एकमेकांस जेवतांना शिवत नाहीत या प्रकारास काय म्हणावे ? यांत प्रेमाचा अभाव कोणास सापडेल काय ? तर ही गोष्ट निराळ्या दृष्टीने पाहिल्यास यांत थोडेंबहुत तथ्य आहे असे कोणासही आढळून येईल. हा आत्मिक शक्तिविकासाच्या प्रयत्नाचा मासला होय. आपली शक्ति क्षणोक्षणी वाढत असते व ती जेवणाच्या व अन्नपचनाच्या वेळीं फार वेगाने काम करीत असते. जगात प्रत्येकाची शक्ति सारखा नसते व दोन कमी अधिक शक्ति एकत्र आल्या असता त्याचा कलह हा ठेवलेलाच असतो. तर ज्यांनीं आध्यात्मिक अभ्यासाच्या मार्गे आपले चित्त लावले आहे त्यांना अशा द्वंद्वापासून अलिप्त रहाण्याची इच्छा करावी व आपल्या आध्यात्मिक शक्तीस वाढण्यास पूर्ण अवसर थावा हें अगदीं साहजिक आहे. हा आत्मबल वाढविण्याचा अभ्यास एकानेंच करावा व दुसऱ्यानें करूं नये असे थोडेंच आहे ! परंतु आध्यात्मिक बलाची चाड वरिष्ठ वर्गांत आढळते व म्हणून हा प्रकार ब्राह्मणांत आढळून येतो. हल्लींच्या ब्राह्मणांत तो अपभ्रष्ट स्वरूपात असेल, परंतु प्राचीन आर्य शक्तीच्या पाठीस लागलेले होते म्हणूनच त्यांनीं तो प्रचारात आणला. समाजातील कोणत्याही व्यक्तीस आपलें मनोबल वाढविण्यास पूर्ण मुभा आहे. अशा मार्गातील अभ्यासकाच्या अंगी व्हान रीशेन बॅक म्हणतो त्याप्रमाणे एक प्रकारची आकर्षक व वशीकरणात्मक शक्ति उत्पन्न होते व ती त्याच्या सभोवतीं पसरल्याने त्याच्या ताब्याभाज्यास, आसनास, दंडास, वस्त्रछाटीस व्यापून राहते यात काय नवल ! परंतु इतर मनुष्यांचे विचार स्वार्थी असतात. साध्या मनुष्याचे मन आत्मनिष्ठ व ईश्वरनिष्ठ नसल्याने त्यावर अहंकार व स्वार्थ याच्या मिश्रणाचे फार पूट बसलेले असतें व याजपासून जे किरण बाहेर पडणार ते मलीन व अशुद्ध असणार. निकृष्ट वर्गाकडे जसजसे आपण जाऊं तसतसे तामशी विचार-किरण त्याच्यामधून जास्त बाहेर पडणार. मार्गे सांगितल्याप्रमाणे अशा विधर्मी किरणाचे संघटन झाल्यास त्याचा परिपाक म्हणजे युद्ध, व त्यात सात्विक बलाचा विजय होणार हें खासच. तरी सुद्धा योगनिष्ठ व आत्मनिष्ठ यास जी आत्यंतिक पायरी गाठावयाची असते त्यास या शक्तिक्षयाने विलंब होतो सबब असा नेमधर्मी पुरुष बहुधा नांच व पतित लोकाचा संपर्क व सहवास टाळीत असतो. असें केल्याने आत्मिक बल अव्याहत वाढून त्याचा हेतु लवकर साध्य होतो. व्हान रीशेन बॅक म्हणतो कीं, हें मानसिक बलाचें किरण सात्विक असोत, राजसी असोत वा तामसी असोत, ते धातूच्या भाज्यापेक्षां मातीच्या अगर लाकडाच्या पात्रात जास्त लवकर

संचित होतात व म्हणूनच विटाळलेली मृण्मय व काष्ठमय पात्रे फोडून धातुमय पात्रे अग्निसंशोधित केलेली आपण पाहतो. असे तपोनिष्ठ पूर्वी आपली शक्ति, यज्ञयाग व पुढे पुढे ईशचिंतनांत घालवीत व जेणेकरून लवकर सायुज्यमुक्ति मिळेल त्याची वाट पहात बसत. अशा लोकानीं आपल्या आसपास इतरांस येऊं न दिल्यास त्यांत त्यांचा काय दोष आहे !

वरील स्पृश्यास्पृश्य विचार व या प्रकरणांतील प्राचीन आर्यांच्या इतर चाली-रीती ह्या सर्वांस सारख्याच मान्य व्हाव्या असे आमचे म्हणणे नाही. आम्हास एवढेंच सागावयाचें की, ज्या गतानुगतिक बुद्धीने आम्ही अनेक स्थित्यंतरांतून पार पडलों त्या बुद्धीवर नवीन शास्त्राचे संस्कार करा व आपला प्राचीन धर्म व आचार अर्थशः समजून ज्या आमच्या आचारविचारावर नवीन प्रकाश पाडून युरोपीअन त्याचे याथातथ्य सिद्ध करीत आहेत; परंतु ते आम्हां घेणे हे लाजिरवाणे आहे.

मागे सांगितलेल्या नष्ट राष्ट्रांच्या नशिबी जें सुख नव्हतें ते आम्हास मिळणार आहे; म्हणूनच आम्ही वाचलो आहो. तर नवीन शास्त्राचे साहाय्य घेऊन प्राचीन चालीरीती समजून ज्या व या आपले जगत्प्रेष्टत्व सिद्ध करा. आम्हास हल्लीं मान मिळत नाही याचे कारण आमचे अज्ञान. प्राचीन काली जें योग्य होते तेच आम्ही मात्र अजून उराशीं घेऊन बसलो आहो व अशा तऱ्हेने अनौक्त्याचा अपराध करून आम्ही आपलें हंसें जगाकडून करून घेत आहो. सबब आधुनिक साधनें नसतां केवळ चिंतनांने व किरकोळ उपकरणाने प्राचीन भारताय आर्यांनीं जे शोध लावले तेच आज जगास साहाय्यभूत झाले व त्याचाच आज पुनरावृत्ति होत आहे; परंतु त्याच शोधावर उभारलेल्या चालीरीती काल बदलल्यामुळे हास्यास्पद भासूं लागल्या तरी त्या न टाकता त्यावर आधुनिक शास्त्राचा शोधक प्रकाशिकरण-प्रवाह टाका व त्याचे संशोधन करून त्या परिस्थितीला जुळवून घ्या. व आपल्या प्राचीन वंशजांच्या कीर्तीस शोभेल अशी कृति करण्यास लागा. म्हणजे या ज्ञानपवित्र, अनुभवी, आत्मज्ञाननिष्ठ व वृद्ध भारतीय राष्ट्रास सर्व आधुनिक बाल राष्ट्रे शतशः प्रणाम करतील व ज्ञानाकरिता याची सेवा करतील अशी विन्हे आज दगोचर होऊं लागली आहेत. यावरून काल अनुकूल असून ईश्वरी कृपा आहे हे स्पष्ट दिसत आहे अशा वेळीं जर आम्ही आपलें कर्तव्य ओळखलें नाहीं तर मात्र आशा नाही आढशी, उधळ्या व कंगाल आजोबा लवकर मरावा म्हणजे खाण्यास एक मनुष्य तरी कमी झाला असे

निराशेचे विचार कधी कधी डोंकावतात त्याचप्रमाणे राष्ट्रांच्या संसारांत फाजील लोकसंख्येने बुभुक्षित झालेला कांहीं गांठे हिंदुस्थानाकडे साभिलाष दृष्टीने पहात आहेत; अशा वेळीं मागे सांगितल्याप्रमाणे त्यांस चेलें बनवून त्यांचा बकासुरी स्वभाव बदलून त्यांस शान्त, दान्त करणे व त्यांस वेदान्तधर्माचे ज्ञान देणे ही कामागिरी भावी पिढीवर अवलंबून असल्यानें पूर्वजांच्या बिगमोल व लोकविस्मयकारक कृतीवर नजर देऊन त्याप्रमाणे वागले पाहिजे; तरच आमचा तरणोपाय आहे व प्राचीन ऐश्वर्याची पुनरपि प्राप्ति होण्याची आशा आहे यापेक्षा दुसरें काय ?

प्रकरण १० वें.



भारतीय बांधकाम व खोदकाम.



चीन आर्यावर्तातील अत्युच्च संस्कृतीचे आणखी एक चिन्ह म्हटलें म्हणजे बांधकाम व खोदकाम होय. भव्य देवालये, उंच उंच स्तूप, काळाबरोबर झुंजणारे अभेद्य किल्ले, दीपमाळा, जयस्तंभ, कमानी, कोरीव लेणी, विहार वगैरे सर्व प्रकारची कामे पाहून आर्या-चीन शिल्पज्ञ थक्क होऊन जातात. कांहीं वेळ मनास

अशी शंका येते कीं खरोखर अशा अपूर्व व प्रचंड कामाचे जनक तरी कोण असतील ? याची रचना करणारे कोणी तरी राक्षस योनीतिल असावेत असे वाटते. पंचमहाभूताना गुलाम बनवून जी अचाट शक्तीची कामे आज करून घेण्यात येतात त्यापेक्षाही या कामाची बळकटी, प्रचंडपणा, भव्यपणा हे गुण काहीं अजब आहेत. मिस्रस मॅनिंग म्हणते कीं, ही कामे प्रथम पाहिली म्हणजे याचें वर्णन करण्यास वाचा असमर्थ होते; परंतु पुढें पुढें जास्त परिचय झाला म्हणजे त्यातील असामान्य विस्मयकारकपणा नाहीसा होतो. परंतु कौतुक व सौंदर्य याचें मनः-पटलावर उमटलेले चित्र कधीही पुसले जात नाही.

येथील इमारतींचे विशेष म्हणजे बळकटी, टिकाऊपणा, सौंदर्य व भव्यता हे होत. महंमद गझनवीसारख्या अत्यंत कडव्या धर्मांध मुसलमानाने सुद्धा ही गोष्ट कबूल केलेली आहे. तो मथुरा येथे असतांना त्याने खलीफास एक पत्र लिहिलें त्यात तो म्हणतो कीं, महंमदी धर्मांतक्याच येथील इमारती बळकट

आहेत. देवालयांचा नाश, मूर्तींचा उच्छेद व इतर ईश्वरस्वरूपी साकार वस्तूंची हानि हेच ज्याचे ब्रीद व मुख्य धर्मकार्य त्या महंमद गझनवीने अशी कबुली द्यावी यापेक्षां येथील इमारतीच्या बळकटपणाविषयी दुसरा काय पुरावा पाहिजे ? आज हजारों वर्षे होऊन गेली; ऊन, पाऊस, थंडी, वीज, भूकंप आणि इतर अन्य प्रकारचे आघात सहन करून कांही इमारती जशाच्या तशा उभ्या आहेत. त्यांच्या सौंदर्यात अगर भव्यपणात कोणत्याही प्रकारचे न्यून आलेले नाही. मि. थार्नटन, प्रो. वेबर, फर्ग्युसन, लार्ड व्हॅलेन्शिया यांसारख्या प्राच्यभाषा-कोविद, कलापंडित व मार्मिक टीकाकार यांनी मनापासून येथील प्रचंड, गंभीर विस्मयकारक इमारतीची यथेच्छ स्तुति करून शेवटी त्याचे यथार्थ व सौंदर्या-नुरूप वर्णन करणे अशक्य आहे अशी कबुली दिलेली आहे एल्फिन्स्टन एका ठिकाणी एका इमारतीचे वर्णन करताना म्हणतो की, “ खाब, गणेशपट्या, खिडक्यांचीं कवाडें व मेहेरपी याची कामे इतकी कांही सुबक व एकसारकी केलेली आहेत की त्यांच्या पट्या साच्यांतून ओतून काढल्या आहेत की काय असा क्षणभर भास होतो. लता, वेला, पुष्पे, मानवाकृति, पशुपक्षी व इतर कांही काल्पनिक आकृति ही सर्व एका ठिकाणी मनोहर रीतीने घालून त्याची कलाकुसरीची केलेली कामे खरोखर मनास चटका लावून सोडतात. खरोखर भिंती, दरवाजाच्या बाजवा व गणेशपट्या, सुबक कुसरीच्या कामाने व वेल-बुट्यांनी इतल्या कांही नयनमनोहर केल्या आहेत की त्याची बरोबरी करणारी कामे दुसरीकडे क्वचितच पहाण्यास सापडतील. ”

पोंडचरीच्या दक्षिणेस २० मैलावर चलब्रम् या नावाचे एक अति भव्य मंदिर आहे. ३६० फूट लांब, २६० फूट रुंद अशा विस्तीर्ण पटांगणात हे पवित्र भव्य मंदिर असून त्यास एक हजार खाब आहेत; व प्रत्येकाची उंची ६।७ पुष्प आहे. यावरून त्या देवालयाचा आकार केवढा असेल, त्याचे दर्शन किती उदात्त असेल, याची कोणासही सहज कल्पना होईल असें युरोपियन पंडित डॉ. राबर्टसन व प्रो. हारिन म्हणतात; मग आम्हा हिंदूस त्याचे चित्र मनश्चक्षु-समोर सहज उभे करितां येईल यात काय नवल ? एवढा वेळ दगडी देवा-लयाविषयी विचार झाला यापुढे खोदलेल्या देवालयाविषयी (कोरीव लेण्या-विषयी) जगाचे मत काय आहे ते पाहूं. पोंडचकृत्ये अथवा कोरीव लेणी हा ह्या देशाशिवाय अन्यत्र कोठेंच पहावयास मिळत नाहीत. याचे ठिकाणी दिसून येणारे कलाकौशल्य व बुद्धिचातुर्य कांही अगाध आहे असें प्रत्येकजण निर्मुक्त कंठानें म्हणत असतो.

वेळूच्या लेण्याविषयीं प्रा. हीरनचा पुढीलप्रमाणे अभिप्राय आहे:—
 “ पृथ्वीच्या पृष्ठभागावर व पोटांत शिल्पकलेला जेथें जेथें प्रवेश करून आपलें शोभिवंत काम, सुबकपणा, कसब, उदात्तपणा व गाभीर्य दाखविता येईल तितकें सर्व तिनें या ठिकाणीं दाखविलें आहे या लेण्यामध्ये जिनें, पूल, माड्या, गव्वा, देवाळये, खाब, ढलेच (porties) द्वारकमानी, मनोरे, भव्य पुतळे, उठावदार वेलबुड्या (reliefs) वगैरे सर्व कांहीं आहे. याच्या दारात पाऊल टाकताना अंगावर एकप्रकारचा काटा उभा राहिल्याशिवाय रहात नाही. वसुंधरेच्या नितांत पोटात वर सांगितलेले सर्व प्रकार पोखरून काढलेले पाहिले, डोक्यावर अत्यंत वजनदार पर्वताचे आच्छादन अवलोकन केले व ह्या प्रस्तरमय भव्य इमारतीच्या दुबळ्या खाबावर नजर गेली व कित्येक ठिकाणीं निराधार भारी ओझ्याचे हे डोंगरी आढे व छप्पर दृष्टीस पडलें म्हणजे ज्याच्या हातून तें निर्माण झाले त्याच्याबद्दल आदर, विस्मय, कौतुक व पूज्यभाव इत्यादि भावना मनामध्ये खेळूं लागतात व जर त्याचे दर्शन होईल तर आपण किती धन्य होऊं, असे विचार मनांत आल्याशिवाय राहत नाहीत. ” अशाच प्रकारचा कारोमाडेल किनाऱ्यावरील सप्तमंदिरे असून त्यांचे शिल्पकाम, मानवी चातुर्य व कसब यांच्या अत्यंत थारवीचे प्रदर्शन करीत राहिले असे म्हटल्यास मिथ्यास्तुति कधींच होणार नाही. हीच स्तुति शब्दशः द्वारकेला लागू आहे.

इजिप्शियन, ग्रीक आणि हिंदी शिल्पकलेचा तुलना करून प्रा. हीरनने असे ठरविले आहे की, स्तंभावर बारीक नक्षी काढणे, वेलबुडी खोदून ते सुशोभित करणे, मनुष्यकृतियुक्त दगडी खाब खोदणे व त्यावरही अशीच कौशल्याची कामे करणे या बाबतीत भारतीय आर्यांनी इतर देशास किती तरी मार्गे टाकले आहे !

चुनेगच्ची, भरभक्रम टिकाऊ गिलावा करणे, पाखी व खाब चुन्याच्या पिठाने मढवून त्यामध्ये चित्रे खोदणे, गिलाव्याचे छत तयार करणे, खिडक्या, दारे याचेवर जाळीचे व थकशीचे काम करणे, एकाच इमारतीस असंख्य खाब देऊन दगडी तुळ्या पसरणे व अशा रीतीने सर्व काम दगडाने करणे इत्यादि आणखी काहीं जास्त विशेष मॅनिंग वाईने सांगितले आहेत.

पुढें ही कला जास्त भरभराटीस बौद्ध धर्माचे कालीं आली. या धर्माचा प्रसार संबंध हिंदुस्थान, तिबेट, चीन, जपान सिंहलद्वीप व पूर्वेकडील बेटें यात होऊन भिक्षु व भिक्षुणी, थाविक—का, संन्याशी व शिष्यबटु यांना नगराबाहेर

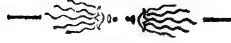
विभ्रामस्थाने पाहिजेत म्हणून विहाररूपाने तिचा प्रसार झाला. या निमित्ताने ती हिंदुस्थानांतून बाहेर जाऊन तिचा परिणाम मुसलमानांनी कमाना व ख्रिस्ती प्रार्थनामंदिरें याजवर सुद्धा झालेला दिसतो, असें प्रो. वेबर व कर्नल टॉड यांचें म्हणणें आहे.

पुढे मुसलमानांनी आपले स्वतंत्र शिल्पशास्त्र इकडे आणले, परंतु त्याचा व हिंदी कलेचा संयोग झाल्याबरोबर दुसऱ्याचाच ठसा पहिल्यावर पडला. याचे उदाहरण म्हणजे दिल्ली शहरातील सुप्रसिद्ध मशिदी, आग्र्याचा ताजमहाल, ग्वालेरचा राजवाडा हीं होत. हीं कामे, त्याप्रमाणें दक्षिण हिंदुस्थानातील देवालये; कार्ल्याचीं व अजिंठ्याचीं कोरीव लेणी, या ठिकाणी संगमरवरी दगडात खोदलेल्या वेलबुड्या, काटकोणाकृति जाळीचीं नकशी आणि काश्मिरातील इमारतींत अवयव व रंग यांचें प्रमाणबद्ध संमेलन पाहिले म्हणजे मनात अतिशय आदर उत्पन्न झाल्याशिवाय रहात नाही. ह्यापासून भावी शिल्पज्ञाना तौंदर्य व गाभीर्य या बाबतींत फारच शिकण्यासारखे असून कदाचित् इंग्लंडमध्ये शिल्पकलेची स्फूर्ति व नवीन अभिरुचि याजपासून उत्पन्न झाली असेल असें प्राजलपणें कोलमन व सर हंटर यांनीं कबूल केले आहे.

कर्नल टॉड या प्रख्यात रजपूत लोकांच्या इतिहासकाराने बरोलां ग्रंथांत देवालयाचे विस्तृत, हुबेहुब व चित्ताकर्षक शब्दाचित्र दिले आहे. तो म्हणतो की, अशा सुंदर देवालयांचें सौंदर्य, गाभीर्य, तेजस्विता, ओंज व मनोहारित्व याचे यथार्थ वर्णन करणे हे जरी लेखणीचे काम असले तरी तिला शीण आल्याशिवाय रहात नाही. कारण, जेथे प्रत्यक्ष शिल्पकलेचीच परमावधि झाली, तेथे लेखणी काय करणार ?

अशा इमारती हिंदुस्थानच्या सर्व भागांत आहेत. ज्यांना विद्या नसेल, ज्यांचें मन सुसंस्कृत बनले नसेल, वेदान्त, तत्वज्ञान, धर्म हे कळून घेण्याचे ज्यास अवसान नसेल, त्यांनी आपल्या पूर्वजांच्या कृतीची ही जगन्मोहक स्मारके एकवार पाहून आपण पैतृक ऋणातून अंशतः तरी मुक्त व्हावे. ह्याच्या साप्तिच्यांत असताना पूर्वजांची बुद्धि, साहस, चिकाटी, अभिरुचि, परिश्रम, ज्ञानलालसा इत्यादि बाबतींत अणुमात्र स्फुरण झाल्यास मोठाच लाभ झाल्यासारखा होईल; निदान पुण्यस्थलाच्या दर्शनानें नेत्र पुनीत होऊन, समाधान पावतील, मनास शांति मिळेल, चित्तात चमत्कृति उत्पन्न होईल व हृदयात मानवी जीवनाच्या उदात्तपणाचें प्रतिबिंब पडेल, हा काय लहान लाभ आहे ?

प्रकरण ११ वें.



वीणकाम.



द्धाची कुशाग्रता, मानसिक विकासाची श्रेष्ठता, नेत्राचा सूक्ष्मभेदीपणा, श्रवणाचा नाजूकपणा, अभिरुचीचे श्रेष्ठत्व, हस्ताची बारकाई, कामधंद्यात लागणारी शीघ्र ग्राहक शक्ति इत्यादि थोर गुणांनी दानशे वर्षापूर्वी हिंदू लोकानी काव्य, नाटक, कथा, पुराण इत्यादि वाङ्मयात्मक कामात व चित्रकला, गाणेबजावणे, शिल्पकाम वगैरे ललितकलांमध्येच नैपुण्य संपादिले होते असे नाही; तर कलाकुसरीचे नक्षीकाम, खोदकाम, वीणकाम कलाबतूचे, जडावाचे काम, आतकाम, रसकाम, धातुकाम, कृषिकार्य, खनिज धातु काढण्याचे काम, संशोधन काम, रंगकाम इत्यादि इत्यादि सर्व प्रकारची सुधारलेल्या देशात होणारी कामे त्याच्या हातून फार नाजूकपणाने व सुबकपणाने होत असत, एवढेच नव्हे तर बाह्य देशातील लोक येथे येऊन त्या कला शिकून स्वदेशी परत जात, कलाकौशल्याच्या कामात हिंदू लोकांचा हात धरणे महामुष्किलीचे आहे अशी सर्वांची समजूत होती, परंतु त्या पिढीजाद कसबी लोकांचा नाश खुल्या व्यापारपद्धतीने झाला. संरक्षक जकातीच्या अभावाने, बुद्धिपुरःसर कारागरीच्या नाशाने, स्वजातिविषयक प्रेमाने, भेदभावाने, अन्यायमूलक सवलतीने व इतर अन्य कारणांनी येथील हुशरकला १००-१२५ वर्षांच्या अवधीत साफ बुडून मार्गील कलाश्रेष्ठतेची आठवण सुद्धा बुजत चालली. स्वाभिमान नष्ट होऊन, आत्मविश्वास पार मावळत चालला. जिकडे तिकडे नैराश्य, दारिद्र्य, परावलंबीपणाचे काळेकुट्ट ढग पसरून, अज्ञानाचा पूर्ण अंधकार समाजाच्या कोनाकोपऱ्यात पसरून राहिला आहे. आत्मनिर्देने भरलेले शब्द कर्णप्रातावर धाडधाड येऊन आदळत आहेत, लोक किंकर्तव्यतामूढ होऊन हताश होतसाते मंदधी व जड बनत चालले आहेत. अशा वेळी त्यास प्रस्फुरित करून सुपथावर आणून सोडण्याचे सामर्थ्य जरी आपल्या अंगी नसले तरी अशा स्थितीत प्राचीन वैभवाच्या गुणाधिक्याच्या, उत्तम स्थितीच्या दान

सुखद गोष्टी सागून त्यास धीर दिल्यास, त्यायोगे आपोआप त्यांस स्फुरण होऊन त्याच्या मधून कोणी शककर्ता निर्माण होईल; नाही तर निदान अपाय होणार नाही हें खास; झाला तर उपायच होईल. सबब मशागतीचे काम करण्याचें आम्ही योजिलें आहे. सध्यां जरी अज्ञानाचे दाट आवरण सर्वत्र पसरून हिंदू समाजातील शिल्पज्ञ-रत्ने त्यांत अगदी गाडली गेली आहेत. तरी अशा प्रकारचें काम कोणी हाती घेतल्यास ते पुनरपि वर येऊन स्वतेजाने जगाचे नेत्र दिपवून टाकल्याशिवाय राहणार नाही काहीं लोकांस वाटतें कीं, हिंदुस्थानामध्यें कलाहुन्नराचा नायनाट झाला, तसें आम्हांस वाटत नाही; परंतु या वेळीं आम्हांस चालू परिस्थितीसंबंधी काहीं लिहावयाचे नसून प्राचीन काली येथील कलाकौशल्याची व हुन्नराची काय अवस्था होती हेच मुख्यत्वेकरून पहाणे आहे.

प्रथम आपण वीणकामच घेऊं, व त्यांत येथील हवामान, कारागिराचे हस्त-लाघव, नयनचापल्य, साधनसामुग्रीचें अल्पत्व व साधेपणा, पिढीजाद संस्कार व संवय याचे प्राचुर्य याविषयी युरोपीयन इतिहासकार काय म्हणतात तें पाहूं. जेम्समिल्ल व ऑर्म हे प्रख्यात इतिहासकार म्हणतात कीं, हिंदू लोक हे जरी शरिराने कृश, नाजूक, सडपातळ असले तरी त्यांची दृष्ट फार खोल, बारीक बहिर्वाटलेली आहे. हाताचीं बोटे अत्यल्प, संवेदना जाणण्यास पूर्ण समर्थ असून, चपळाई, सफाई व लवचिकपणा या बाबतीत बिनतोड आहेत. रेशीम कातण्याचे धंद्यात हिंदी कारागिराच्या स्त्रिया इतक्या पटाईत आहेत कीं, रेशीमाच्या एका लहानशा कोशापासून दोस प्रकारचे सूत त्या हांहा म्हणतां काढितात. हें काम त्याच्या इतकें अंगवळणी पडले होते कीं, दोस प्रकारच्या सुताच्या नमुन्यातून कोणतीही एक तऱ्हा एकदम कातण्यास सागण्याचा अवकाश की, जरी पूर्वी निराळ्या प्रतीचा धागा लागला असला तरी तो एकदम बदलून बोलबोलता त्या मागितलेला धागा काढून देतील.

प्राचीन काली तरी असा समज असे की, इतर कोणत्याहि खंडांतील लोकांपेक्षा हिंदू लोक हे हस्तनेत्रादिकाचा खुबीदारपणा, कोमलता, नाजूकपणा, इत्यादि बाबतीत श्रेष्ठ असून वीणकामामधील धिम्मपणा, चिकटपणा, सोशिकपणा, कल्पकता आणि व्यापारी जिन्नसाचे पैदासीचे कामां लागणारी हुशारी, तरबेजपणा व पटुत्व या गुणामुळे नाणावलेले होते. अशा कामास लागणारे हवामानाचे आनुकूल्य येथे आहे व नैसर्गिक पदार्थांचीहि रेलचेल आहे. म्हणून इतर द्विपस्थांना यांचेविषयी हेवा, आदर व आश्चर्य वाटल्यास त्यांत कांहीं वावगे नाही. या देशातील कापूस फारच श्रेष्ठ दर्जाचा मानला जाई.

हल्लीं इजिप्त व अमेरिका ह देश कापसाच्या उत्कृष्ट निपजेत अग्रेसर आहेत. परंतु प्राचीन कालीं सर्वच स्थिति उलट होती. त्या कालात येथील कापूस त्याच्या गुणाबद्दल अत्यंत नाणावलेला होता. ख्रिस्ती धर्मयुद्धापासून या देशातील कापूस प्रथम युरोपात जाऊन तेथून तो अमेरिकेंत गेला आहे. आरब लोक त्या कालीं युरोप व हिंदुस्थान या दोन खंडामधील व्यापाराची ने-आण करीत व त्याचे भाषेमध्ये कापसाला असलेल्या कुटा (Kutta) नामावरून इंग्रजी कौटन (cotton) शब्द निघालेला असावा, असा अंदाज आहे. अशा उत्कृष्ट कापसापासून त्या वेळीं सुंदर, सुबक, तलम, नाजूक पातळ, पिळदार टिकाऊ कापड निघत असून त्याचा खप त्या वेळीं ज्ञात असलेल्या सर्व जगात होत असे. कांहीही करून, कितीही किंमत पडली तरी ती देऊन येथील मोहक शिरशिरीत, झगझगीत, खुमासदार कापड घेण्यासाठीं इतर द्वीपांतल्या राजे लोकांना सरदारउमरावाना, धनाढ्य व्यापाऱ्यांना उत्कंठा लागलेली असे, असे मिल्ह, एलिफ्स्टन, मूरे, थार्नटन त्यांच्या लेखावरून दिसते. डॉक्याची मलमल तर जगप्रसिद्धच आहे तिच्याबद्दल अशी गोष्ट सांगतात की, एकदा अवंगजेब बादशहा आपल्या मुलीस दाक्षिण्याभावाबद्दल रागे भरून म्हणाला की, “ मुली हें काय ! त्वा आपलें सुकुमार व नाजूक शरीर वस्त्राच्छादित करून पुष्पाच्या दृष्टीस पडावे, असे करणे हें उचित नव्हे काय ! ” त्यावरून ती मोठ्या अदबीने म्हणाली की, “ बाबा, एकावर सात जामे मी नेसव्हे आहे, परंतु त्याच्या पातळपणामुळे व नाजूकपणामुळे त्या सातही वस्त्रातून माझे शरीर दिसने त्याम मी काय करूं ? ” ही कथा दंतकथा नसून बॅथ याच्या “ डॉक्यांतील कापसाचा धंदा ” या पुस्तकातून घेतली आहे. डा. वाटसन याने इंग्लंड व हिंदुस्थान या देशांतील कापसाच्या कापडाच्या निरनिराळ्या जातींचा अभ्यास करून येथील कापड इंग्लंडांतील यंत्रनिर्मित कापडापेक्षा जास्त पिळदार वाटकाऊ आहे, असे ठरविले आहे.

काश्मीरच्या शालीविषयी हल्ली सुद्धां सर्व युरोपभर प्रख्याति आहे. येथे वाफेने चालणारीं यंत्रे पूर्वी नव्हती व हल्लीही कांष्टी व एतद्दर्शय कारागीर ती वापरीत नाहींत; तरी सुद्धा मागाचा धंदा येथे इतक्या पूर्णावस्थेस पोचला होता की, त्यांतील मालाच्या नाजूकपणाचे, तेजस्वीपणाचे व सुंदरपणाचे बाबतींत प्राचीन देशांपैकी कोणालाही हिंदुस्थानची बरोबरी करवली नाहीं. त्याचप्रमाणे गालीचे, सतरंज्या, किनखापी कापड याची गोष्ट. गालीचे मच्छलापट्टे येथे फारच नामी

होत असत व त्यांची निपज, हिंदी अभिरुचि व दृष्टि यांना अनुरूप होत असे. हल्लीं कैद्यांना तुरुंगात जाडेभरडे, ओबडधोबड, बेढब व बैठकीवजा गालीचे विणण्यास शिकवितात, त्यावरून मॅनिंग बाई म्हणते की, जेथें अशा उत्कृष्ट प्रकारचे गालीचे तयार होत तेथील कैद्यांना मोठ्या परोपकारबुद्धीनें ओबडधोबड व जाडेभरडे गालीचे विणण्यास शिकविण्याचे दिवस यावे, याला दैवदुर्विलास याशिवाय दुसरे काय म्हणावे !

डॉ. फॉबेस, वारसन सारख्या वाणकाम-तज्ज्ञाने अहर्निश हिंदुस्थान व युरोप येथील सणगाचा अभ्यास करून निःपक्षपातबुद्धीनें व नाइलाजानें असे म्हटलें आहे कीं, “ खरोखर धन्य आहे हिंदू कारागिराचीं ! आधुनिक यत्रसामुग्रीची जोड नसता केवळ साध्या मागावर इतकें सुबक कापड कसे काढीत कोणास ठाऊक ! त्यांचीं हत्यारें व साधनें पाहिलां, तर तीं साधी, आर्ण चालू काढास व शोधास विसंगत दिसतात. परंतु त्यांच्या चतुर हातास, कुशल डोळ्यांस व सरावलेल्या मनास तीं पुरेशी अहित असें वाटतें. उपयुक्तता, सौंदर्य, मांदकपणा, खुमारी इत्यादि गुण पाहिले तरी त्याही बाबतीत ते वरचढच. तेव्हा हा प्रश्न कसा सोडवावा हें मोठे कोडेच आहे, यात शंका नाही. ”

इतका वेळ सुती, लोकरी व रेशमी वाणकामाची हिंदुस्थानात प्राचीन काळीं काय स्थिति होती, येथील कारागिराचे नैपुण्य किती होते व साधनसामुग्री कशी साधी होती हें सांगितलें; परंतु रंगीत कापडाबद्दल काहीच सांगितलें नाही. यापुढें रंगीत कापड, घडांव कामे, हिऱ्यामोत्यांच्या जडावाची कामे व इतर हराजेन्नासी हुन्नर याचा संक्षेपतः विचार करूं.

दागदागिने करणे, हस्तीदंताची शोभिवंत, सुबक व नाजूक कामे करणे, पशु-पक्षी, वेलवल्ली, पाने, फुले, मनुष्य, देव याचीं हस्तीदंती चित्रे व मूर्ति करणे, त्याचप्रमाणें दागदागिन्यावर तीं कोरणे, अंगठ्यांसारख्या सूक्ष्म ठिकाणी तीं बसविणे, भिंती, कागद, कापड यावर तीं रंगाने काढणे, चंदन, शिसव व इतर योग्य लाकडावर तीं रंगाने काढणे व कोरणे इत्यादि बाबतींत हिंदू कला अद्यापही राष्ट्रास हार गेलेली नाही. मग ज्या काळीं हिंदू राज्यें होती, राजाश्रय मोठा होता, धनिक लोक शोकीं होते, अमीर-उमराव, सरदार, मानकरी यास त्यांची हौस व शोक होता, संपात्ति विपुल होती, बाह्य देशाची चढाओढ नव्हती, देशान् शान्तता असून जातिविशिष्ट धंद्यास मान होता त्या कालाची गोष्ट कशाला !

कापडाप्रमाणेंच येथील रंगाविषयी फार पूर्वीपासून प्रसिद्ध आहे. त्यांचे मुख्य गुण म्हणजे तजेला, चमक, कायमपणा व अपुसटपणा हे होत. हे रंग वनस्पती-पासूनच मुख्यतः काढीत असत. हल्लीप्रमाणें खनिज रंग व काळसा रंग हे पूर्वी बहुधा मुळींच ठाऊक नव्हते. रंगाचीं सर्व कामे वनस्पतीपासून काढलेल्या रंगा-पासून होत असत. असे रंग वनस्पतीपासून निरनिराळ्या पद्धतीनीं काढणें, त्यांचा साख धरणे, त्याचा कापडावर ठसा मारून चीटे बनविणें, सूत रंगविणे वगैरे सर्व कामें साध्या, सोप्या पद्धतीने कारागीर लोक आपल्या मोडक्यातोडक्या घरात पोराबाळांकडून अथवा बहिणीबायकांच्या हस्ते करवून घेत. मात्र त्यांचा रंग एकदा बसला कीं कधीं काळी निघण्याची आशाच नको. कच्चा रंग, पक्का रंग वगैरे सर्व तच्चा आणें निरनिराळ्या छाया व छटा यांचे संमिश्रण व लेपन-कार्य इतक्या खुबीने होई की, त्या कापडाची ती झकाकी, तेज, मनोहारित्व, छटाविलास पाहिला म्हणजे युरोपच्या पट्टराण्या रूसून बसत व त्याची समजूत काढण्याकारेता त्याची हस, लज्जत, अभिरुचि व कल पाहून येथील व्यापारी व कारागीर तसा माल काढून त्याची समजूत करीत व अलाट संपत्ति ओढीत, या रोमन इतिहासकाराच्या कुरकुरीचें मर्म आता ध्यानी येत अशी संपत्ति परदेशांतून इकडे किती येई ? हा व्यापार कोण करीत असे ? तो कोणत्या मार्गाने होई ? याचे सविस्तर वर्णन पुढील एका स्वतंत्र प्रकरणात करण्याचें असल्याने त्याविषयी येथें हात आखडता घ्यावा हे बरें. मात्र एवढी गोष्ट लक्षात ठेवण्यासारखी आहे कीं, प्रथम वनस्पतीपासून रंग काढण्याचा कला हिंदू शास्त्रांचे शोधून काढली व याचे उत्तम निदर्शक ' इंडिगो ' हा शब्द होय. वास्तविक नील हा शब्द हिंदुस्थानात सर्वत्र रूढ असता येथील नील या शब्दाचे असे रूपांतर कसे झालें याबद्दल सर्वांस आश्चर्य वाटेल; परंतु ग्रीसीने इंडिया या शब्दावरून इंडिगो असा शब्दप्रयोग केला व त्यावरून हल्लींचा इंडिगो हा शब्द रूढ झाला असला पाहजे प्रो. विल्सन, एल्फिन्स्टन, डॉ. टेनेट मिल, बेंक्राफ्ट, हरिनप्रभृति पंडितांनो रंगोत्पत्तीच्या बाबतींत दिसून येणारी श्रेष्ठता अर्धवट आश्चर्याने, अर्धवट नाइलाजाने कबूल केली आहे.

प्रो. विल्सनसाहेबाने लोखंडाच्या कामाविषयी पुढील उद्गार काढले आहेत. " लोखंडाच्या ओतकामाची कला हिंदुस्थानात किती वर्षांपासून रूढ आहे हें काही निश्चित सांगवत नाही. इंग्लंडात ती कालपरवा सुरू झाली असें हिंदुस्थानच्या इतिहासाकडे दृष्टि दिली म्हणजे वाटते. कारण हिंदुस्थानात ओतकाम, घडकाम, तारकाम, पोलादकाम ही सर्व कामे फार वर्षांपासून होत आहेत. "

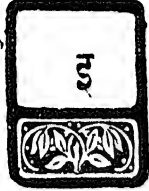
लोखंडास मऊ, चिवट व बाकदार करणे व नंतर त्यापासून पोलादी पाणी-
दार हत्यारे बनविणे ही कला हिंदूस कोणी शिकविण्याची जरूरी नाही. डॉ.
रॉय म्हणतो की, जरी डमास्कस येथील तरवारीच्या पात्यांची सर्वत्र कीर्ति
गाजलेली असली तरी ती कला इराणी लोकानी येथून नेली असून त्याच्या-
पासून त्यातील रहस्य अरबानी ताडले. दिल्लीमधील कुतुबमिनारच्या पुढे असलेला
भव्य स्तूप आज १५०० वर्षांवर तेथे उभा आहे; त्यावर, वारा, पाऊस, ऊन,
थंडी यांचा सारखा मारा होत असता त्याजवर गुंजेएवढा गंज चढलेला नाही;
त्याच्या मूळच्या सौंदर्यात किमपि न्यूनपणा आलेला नाही अथवा त्यावरील
कोरीव लेख यत्किंचित् सुद्धा मलीन झालेला नाही. त्याचप्रमाणे जगन्नाथपुरी
येथील प्रचंड लोखंडा पट्टे, सोमनाथचे नक्षीदार व खलंकृत लोखंडी दरवाजे,
नरवारची २४ फुटी तोफ ही सर्व मोठ्या मूक घोषाने प्राचीन कालातील
हिंदूंच्या धातुकलाप्राविण्याबद्दल साक्ष देत आहेत. तसेच कनरुक (kana-
ruk) येथील देवळाच्या पाख्यास लावलेले लोखंडी वासे पाहिले म्हणजे येथे
लोखंड आतण्याची कला किती वर्षांपासून अवगत होती याची खात्री पटते व
त्याचा सर्वत्र उपयोग होत होता हेही त्यावरून कळून येते. अस्तु. कुतुबमि-
नार पुढल्या स्तूपाचा एक तुकडा घेऊन त्याचे डां. मूरे व पसी यांनी निरनि-
राळें रासायनिक पृथक्करण केले असता त्यातच इतर धातूंची भेसळ नसून ते
शुद्ध प्रसरणशील लोखंड आहे असे आढळून आले. इतक्या उत्तम दर्जाचे लोखंड
इतक्या वर्षांपूर्वी हिंदुस्थानात तयार होत असे हे पाहून काणास अचंबा वाट-
णार नाही ? आणि ते असल्या प्रकारचे होते म्हणूनच वर दिलेले लोखंडी
स्मारकरूप जिन्नस आज जशाच्या तसे व मोडतोडीविना हयात आहेत. ग्लासगो
व शेफिल्ड येथील लोखंडी जिन्नस व कारखाने प्रख्यात असून तेथल्यासारखे
जिन्नस पूर्वी कळू येथे होत असत असे मॉनगबाई म्हणते; व पुढे तिचे म्हणणे
असे आहे की, पूर्वी हिंदुस्थानात गरजेपेक्षा जास्त लोखंड पैदा होत असल्याने
ते फोनिशियन व्यापारी घेऊन जात असत.

आणखी काहीं किरकोळ गोष्टी सांगून हे प्रकरण बंद करूं. पांकरणीचा क्रम
ही कला हिंदू शेतकऱ्यांस जात्याच इतकी परिचयाची झाली आहे की, त्यांत
काहीं शास्त्रीय भाग व महत्त्व आहे असे त्यास वाटत नाही. मात्र खरी गोष्ट
तशी नसून हल्लींच्या शास्त्रीय व चिकित्सक दृष्टीने त्यात बरीच सुधारणा होणे
शक्य आहे, ही गोष्ट अगदी निर्विवाद आहे. परंतु चालू शतकाच्या मार्गे एकदोन

शतकें जाऊन त्या अशास्त्रीय कार्की या कमापासून झालेला फायदा व जमिनीची सुस्थिति पाहिली म्हणजे त्या गोष्टीचे जें जगास कौतुक वाटते ते अगदी सकारण आहे असे वाटल्याशिवाय रहात नाहीं. त्याचप्रमाणे तावदाने, जरतारी काम, कलाबत् व किनखाची काम, गालिचे, जनानी व चिकाचे पडदे, जडावाचे दागिने, नकशीदार व इतर कलाकुसरीचे जाळीदार काम, काच व बिल्लोरी काम, लाकडी काम, तीक्ष्ण धारेची पाणीदार हत्यारे, इत्यादि जिन्नसावरून भारतीय कलाप्रावीण्याबद्दल प्रत्येकाची खात्री झाल्यावाचून राहणार नाहीं. ज्याच्या सुवकपणाची व मोहकपणाची नकल करणे अशक्य आहे अशीं वाणकामे, मौक्तिकरत्न-जडित दागेंने, भरजरीच्या जिन्नसाचे नमुने, मूल्यवान नर्थादार कामे, अपूर्वरंग मश्रणाने सजविलेले गालेचे. रंगाचा - - - - - व दिलक्षण प्रभा यामुळे तेजस्वी दिसणारी (enamel) मिनाची कामे. कमाना, मेहरपा, बेलघुठ्या व जाळ्या इत्यादि कोरून तयार केलेले लाकडी जिन्नस, विचित्राचित्र मोलवान शस्त्रे इत्यादि पदार्थांचे नमुने १८५२ सालच्या आंतरराष्ट्रीय लंडनच्या प्रदर्शनात मांडले होते. ते पाहून पाश्चात्य कलापटूनी माना तुकविल्या, दुर्द्धिक्चस्त्रांनं भारून जाऊन भारतीय कलाप्रावीण्य ठासपणें कबूल केलें, व डों. फॉक्स वाटसन-सारखे कलातज्ज्ञ असे म्हणू लागले की, इंग्लंडातील कारागिरांनी हिंदुस्थानातील प्रत्येक कलाकौशल्याची वस्तु पाहून त्याप्रमाणे आपल्या मान्यात व समुन्यात फरक केल्या पाहिजे. अशा रीतीने अहंमन्य पाश्चात्य कलापटूकडून व कारागिराकडूनही मूक्तप्रशास्त हिंदी वलेने आपल्या अनाथ, नवेल्या व उज्जानी कारागिरास मिळवून दिली आहे. तिचा दग्धे थोडक्यात साराश दिल्या आहे. ज्यास इच्छा होईल त्यानां ज्या पुस्तकातून ही माहिती मिळविली आहे ती सद्विस्तर याचावी व आपल्या भारतीय कलेचे विनम्र झालेले शिर वर करून त्याबरोबर आपली कीर्ति वाढवावी व स्वतंत्र आणि वाणेदार चरितार्थकनाचा मार्ग मुघा-रावा. हे प्रत्येक कलाप्रेमी जनास नम्रतापूर्वक सांगणे आहे.

प्रकरण १२ वें.

व्यापार आणि संपत्ति.



तर कोणत्याही गोष्टीपेक्षा व्यापाराच्या बाबतीत आज हिंदु-स्थानची जी स्थिति दिसून येत आहे तीत व प्राकालीन स्थितीत खरोखर जमीनअस्मानाचें अंतर आहे. एक काल असा होता की, युरोप, आशिया व आफ्रिका या तीनही खंडांच्या व्यापाराचीं सूत्रे एकटा भारतदेश हलवीत होता. ज्या देशाने सैन्याचा धूर, कापराच्या मजलसी, अत्तराचे सडे, मोत्यांच्या रांगोळ्या, कस्तुरीचा बुक्का, गुलाल असे श्रीमंतीचे चोचले भागले त्या देशातील लोकांस स्वतःच्या घरांत हक्काने गरम भाकरीचा तुकडा व घोटभर पाणी सुखाने व स्वतंत्रपणे खावयास मिळू नये हा दैवाचा कोण दुष्ट खेळ ! जेथे स्वतंत्र राज-सिंहासनं अलंकृत झालेली असावी तेथे पररक्षित, बेगडी व दागिनेवजा सिंहासने आढळवी, ज्यानीं परदेशीयांस आपल्या व्यापारानें, सुखासमाधानाने लुटावे त्यांजकडून आपण स्वतः पिळून जाण्याचा प्रसंग यावा, तेथे पूर्वी तळपत असलेला ऐश्वर्यरूपा रविराज मावळल्यामुळे अशी ही स्थिति यावी हें केवढें दुर्भाग्य ! मार्गाल ऐश्वर्य-मदाची ही ओहोटी असेल अथवा तर्क करून ही परिस्थितीची कुरघडी कशी झाली याची चर्चा व विचिंद्रित्ता करून तरी काय उपयोग ? परंतु असे म्हणून भागत नाहीं. प्रमादर्शाल मनुष्यस्वभावानुरूप जरी चुका घडल्या तरी त्याचे निरसन करून सुस्थिति संपादण्याकडे मानवी मनाचा कल असतो म्हणून प्राचीन काली आपला दर्यावर्दी व्यापार केवढा होता, येथें जहाजे बांधून त्यातून येथील जिन्नस परदेशात व्यापारी कसे नेऊन घालीत व सुवर्णाचे ढांग या देशात कसे येऊन पडत; खलाशी कोण, व्यापारी कोण; आपला व्यापार कोणत्या मार्गान चाले; कोणकोणते जिन्नस येथून बाहेर जात; जकातीची व संरक्षणाची काय व्यवस्था होती; इत्यादि प्रश्न या प्रकरणांत अत्यंत सांक्षिप्तपणें विवेचण्याचे आम्हीं योजिलें आहे.

पंचतंत्र, हितापदेशापासून तों तहत महान महान ललितवाङ्मयांतील प्रबंधापर्यंत कोणतेंही एक पुस्तक घेऊन त्यातील सामाजिक परिस्थितीचे अध्ययन करा

म्हणजे त्यांत एक गोष्ट मुख्यत्वेकरून लक्षांत येईल ती अशी कीं, जेथे धनाढ्य व्यापारी असत; व्यापाराकरितां ते मोठमोठे प्रवास व जलपर्यटने करीत व बाहेरच्या देशातून अपार संपत्ति मिळवून आणीत. उदाहरणार्थ, शाकुंतल नाटकात धनवृद्धि या नांवाचा व्यापारी समुद्रात बुडून बेपत्ता झाला व त्याची पाठिमागे फोडों रुपयाची संपत्ति होती असे लिहिले आहे. नलदमयंती आख्यानात अशाच गोष्टी पहावयास मिळतात; रामायण व मनुस्मृति यांमध्ये जहाजाच्या नारणावर कर्ज काढल्याची उदाहरणे सांगितली आहेत; मनुस्मृतीत व्यापारिकांनी खुष्कीचे मार्ग, जलमार्ग जमूट केलेले आहेत. व उभय देशांच्या सरहद्दीवर चालणाऱ्या व्यापारात काही तंटवखंडे झाल्यास ते कसे मोडवे हे सांगितले आहे; व्यापाऱ्यांची एक मुरस कथा दशकुमारविरातातही आहे; यावरून एल्फिन्स्टन, सर विल्यम, जोन्स, नॉनगवॉर्ड व प्रो. हीरन यांनी हिंदू लोक मोठे धाडसी, दयावंद व्यापारी असले पाहिजेत म्हणून जे ठोक सिद्धान्तरूप विधान केले आहे ते अगदी अक्षरशः खरे आहे. कारण तत्कालीन समाजाचा आदर्श म्हणून जर नव्हालीन वाङ्मय मानण्यास आम्ही तयार असतो तर त्याजपासून निघणारे सिद्धान्त हेही प्रत्येकाला मान्य असलेच पाहिजेत. सबब वरील सिद्धान्ताविषयी कोणी शंका घेईल असे मानण्याचे मुळीच कारण दिसत नाही.

येथील व्यापारी लाब पट्याच्या फेऱ्या करीत, समुद्रावर वर्षांतून एकदांही, व जहाजे भरून संपत्ति घेऊन परत स्वदेशां येत; अशाच प्रकारची गोष्ट आपणास सत्यनागयणाच्या कथाप्रसंगी सांगण्यात येते. हा एक सिद्धान्त मान्य केल्यावर आतांचेच यथे जहाजे वाधण्याचे कारखाने असले पाहिजेत असे मानवे लागते. प्रो. मॅक्स मॅकर म्हणतो कीं, अशा प्रकारचे जहाजे वाधण्याचे कारखाने येथे असून, येथील व्यापारी बहुतेक सर्व युरोपखंडाशी व्यापार करीत असत. फार प्राचीन काळासमूर फोर्नाशियाशी हिंदुस्थानचा व्यापार होता. क्रिस्ता सनापूर्वी दहाव्या शतकात इब्राईल लोकांचा सालोमन व टायरचा हीराम या दोघांनी हिंदुस्थानास जहाजे पाठवून येथून हास्तदंत, चंदन, माकडे, मयूर, सोने, हिरें इत्यादि पदार्थ 'ओफीर' जातीपासून खरेदी करून नेले. आता 'ओफीर' हा शब्द बरेच दिवसापासून वादाचा विषय होऊन बसला आहे व त्यावरून हिंदी व्यापाराचा बाह्य देशाशी असलेला संबंध सिद्ध करण्याचा प्रयत्न करण्यात येतो. नेव्हा या मजेदार शब्दाविषयी थोडीशी हकीगत देऊ. टॉलेमीच्या मताप्रमाणे 'आभरिया' (Abhria) नावाचा देश सिंधु नदीच्या सुवाशी होता. अर्थात्

आभिरिया देशाच्या नांवावरून त्यांत आभीर लोक रहात असावेत हे उघड दिसते. हल्ली काठवाडात 'अभीर' नावाच्या लोकांची एक जात आहे व ही जात आणि टॉलेमीने मागितलेली जात एकच असावी असे अनुमान करण्यास स्थानसाद-
श्यामुळे व साहित्यामुळे मुळीच हरकत नाही असे दिसते. प्रो. लाभेनच्यामते 'ओफीर' नामक बंदर नैऋत्य किनाऱ्यावर अवावे आणि मॅनिंगबाई म्हणजे की, ते पश्चिम-
किनाऱ्यावर असले पाहिजे याशिवाय स्थितीच्या बायबलकोशाचे वृत्ते यांनी ही जात आफ्रिकेच्या भागात कोठे तरी असावी असे अनुमान ठोकून दिले आहे. त्या एका शब्दा-
विषयी इतके विस्मय तर्क लढविलेले पाहिले म्हणजे मन सार्शक हाऊन मुख्य प्रश्नास बळकटी येणे वाजूला रहाते. अर्थात् ज्या मानाने हा 'ओफीर' शब्दाचा उलगाडा होईल त्या मानाने येथील परदेशाशा होणाऱ्या व्यापाराबद्दल निश्चि-
पणा येईल. याकारना 'तार्शिश' (Tarshish) व्यापारी लोकांनी जो माल खरेदी केला त्यातील जिनसांच्या यादीवरून ता हिंदुस्थानातील. आफ्रिकेतील अथवा अन्य देशातील हे ठरविणे सोपे आहे. सर्व जिनसांची लावलकड यादी वगळून 'सालोमन' व 'हिराम' यास हिंदू व्यापाऱ्यांनी पाठविलेली अशी एकच वस्तु आपण घेऊ की त्यावरून सर्व प्रश्नाचा छडा लागून मुख्य सिद्धान्त बळ-
कटपणे प्रस्थापित होण्यास मदत होईल ती वस्तु म्हणजे मोर होत. त्या काळांत हिंदुस्थानाखेरीज कोठेही हे पक्षी मिळत नसत. अलेक्झांडरच्या स्वारी-
पूर्वी हे पक्षी प्रेम, रोम अथवा शत्रुत येथे विलकूल माहीत नव्हते. ते त्याने ह्या स्वारीनंतर आणल्याबरोबर स्वदेशी नेले. पुढे पुढे ह्या सुंदर पाखराचा शांकी व हंगा रोमन लोकांमध्ये इतका वडेजाव वाढला की, सगदा घराण्यातील भेज-
वानीच्या प्रसंगा मोराच्या जिभेवाचून अडत असे. मिथ्रात्रयोंक व विलासी सरदार आपल्या विहिणीचा रसवा मोराच्या कोवळ्या लुसलुशीत जिव्हांनी काढीत असत. अशा प्रकारची चैन वाढण्यास व प्रथमतः ती उत्पन्न होण्यास राजवाड्यात काढलेली सुंदर चित्रे, नाटकात लिहिलेली वर्णन व अन्त पुगात व
विवहारगृहात उचलली ही पाखरे कारणाभूत झाली. 'सालोमन' व 'हिराम' यांनी हे पक्षी हिंदुस्थानातून पैदा केले यास बळकट पुरावा आहे. नॅक्स म्यून्जर, जेसे-
नियस, इमर्सन, टेनेट व प्रोफेसर लासेन या सर्व पंडितांनी एकमताने असे कबूल केलें आहे की, हिंदू भाषेतील मयू-वाचक शब्द मूळ संस्कृत शब्दावरून तयार झाला आहे व परदेशातील लोक, प्रत्यक्षपणे त्याची हिंदू लोक करीत असलेली मजा पाहून, माहीत हाऊन गेले व त्यांनी येथून हे मोहक पाखर स्वदेशी नेले.

जशी मोराच्या व्यापाराची मजेदार हकीगत वर दिली तशीच हस्तिदंताचीही आहे. हे दोन्ही जिनस पूर्वी व्यापाराचे मौल्यवान् पदार्थ होते व त्याचे मूलस्थान हिंदुस्थान हे निश्चित झाले म्हणजे परदेशी व्यापारी ते येथून नेत व भारतीय प्राचीन व्यापार, भूमध्यसमुद्राच्या लगतचा युरोपचा भाग, आफ्रिकाद्वीपकल्प येथपर्यंत पसरला होता, हें सिद्ध करण्यास सोपें जाते. म्हणून हस्तिदंताविषयी याच उद्देशाने चार शब्द जास्त लिहणे उचित आहे.

हिंदुस्थान व आफ्रिका या दोन्ही द्वीपांत हत्ती पुष्कळ सापडून असत. परंतु ते वरून पाळणे, त्यास माणसाळवणे, त्याचा विलासाचे प्राणी म्हणून उपयोग करणे हे सर्व चैर्नांचे प्रकार फक्त हिंदुस्थानातच माहीत होते. आफ्रिकेत यापैकी कोणताही प्रकार ठाऊक नसे. हिंदुस्थानातील राजे लोकांच्या अठरा कारखान्यांचा गजशाळा म्हणून एक स्वतंत्र भाग असे. राजलक्ष्मीचा गजलक्ष्मी म्हणून एक प्रकार असे; राज्यवैभवाचे हे चिन्ह असल्याने आपआपल्या ऐपतीप्रमाणे लहान मोठे सर्व सरदार काही हत्ती वाळगीत असत व त्यास 'इम' असे म्हणत. याच 'इम' नावाने हस्तिदंताचा हिंदी बाजाराच्या पेठात मोठा क्रयविक्रय होत असे. हिंदुस्थान, असीरिया, इजिप्त, ग्रीस, रोम येथे या पदार्थाची फार आवड असल्याने, त्या काली त्याचा फार खप होत असे. लासेनच्या मताप्रमाणे इजिप्शियन लोकांस हत्ती बाळगणे, माणसाळवणे वगैरे उद्योग माहीत नसल्याने, त्याच्या भाषेत असलेल्या हस्तिदंतवाचक 'एबू' शब्दाची उपपत्ति 'इम' शब्दापासून लावण, हें योग्य दिसते. मेनिगवाई म्हणते की, ग्रीस व इजिप्त या देशांत हास्तदंतवाचक शब्द इम शब्दापासून तयार होऊन नंतर त्याचे एलिफास हे रूपांतर झाले असले पाहिजे. परंतु एलिफास या शब्दाची खरी उत्पत्ति मात्र कळत नाही. हॉमरच्या पूर्वी हस्तिदंताचा उपयोग ग्रीस देशात माहीत होता. व खुद्द होमर हा सुद्धा आपल्या काव्यांत त्याचा पुष्कळ वेळा उल्लेख करितो. परंतु ग्रीक लोकाना आराबेलाच्याच कारकांदीत हास्तदंत हा पदार्थ प्रत्यक्ष डोळ्यांनी पाहिला, असे इतिहासावरून दिसते. डरायसच्या सैन्याबरोबर असे पुष्कळ हत्ती होते व ते माहुतासह हिंदुस्थानातून आणलेले होते, असे इतिहासांतरी नमूद आहे. एलिफास या हस्तिदंतवाचक शब्दावरून ह्या द्विदन्ती भव्य प्राण्यास ग्रीक लोकानी पुढें तेंच नाव दिलें व अँरिस्टाटलने ते आपल्या जोरदार लेखणीने रूढ केले. एकंदरीत सर्व विवेचनाचा निष्कर्ष एवढाच की, हस्तिदंत हा पदार्थ व मोर हा प्राणी परदेशी व्यापारी हिंदुस्थानातून नेत व येथे ते उत्तम पैदा होत असत.

ग्रीक लोकांना साखरेचा उपयोग प्रथम हिंदुस्थानातच माहीत झाला. शर्करा या संस्कृत शब्दापासून ग्रीक भाषेतील शुगर शब्द झाला आहे व अरबस्थान आणि इराण या देशातून प्रवास करीत असतां मूळ शब्दप्रयोगात इतका फरक होणे अगदी साहजिक आहे.

सेल्यूसीडॉच्या कारकीर्दीत हिंदुस्थान व सीरीया यामध्ये फार जोराचा व्यापार सुरू होता. फोर्नशिया, इराण, बाबीलोन, टायर इत्यादि तांबडा समुद्र याच्या लग्नच्या देशांत भारतीय लोखंड, उंची वस्त्रे, चिटे इत्यादि पदार्थांचा व्यापार फार जरीने चालत असे. परंतु हे ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध करण्यापूर्वी इजिप्तपाशी हिंदुस्थानचा असलेला व्यापारी संबंधच प्रथम ऐतिहासिक पुराव्यावरून सिद्ध करूं, म्हणजे मानादून या देशापासून वर दिलेले देश लाव नसल्याने त्याही देशाशी तो तसाच जोराने चालत असला पाहिजे, हे सिद्ध करण्यास काही कठीण जाणार नाही.

जुन्या करारातील उर्वरी-पुराणात जोसेफच्या भावंडांनी त्यांस इस्मायली (Ishmaelites) लोकांस विकले असे लिहिले आहे. हे लोक गिलीडहून (Gilead) इजिप्तला सुगंधी पदार्थ, दिगासारखे स्थापित रस, चाक आणि रक्तचा बोळ हे पदार्थ उंट्यावर घातून नेत असत, असे लिहिले आहे. काही लोकांचे असे म्हणणे आहे की, रक्तचा बोळ हा पदार्थ अबिसीनियन व्यापारी आपल्या देशातून आणीत असत. कारण तो पदार्थ त्यांच्या देशांत बहुत पक्कत असे. परंतु डॉ. रॉईल म्हणतो की, रक्तचा बोळ नावाचा इजिप्ती बाल (Bal) शब्द संस्कृतातील मूळ 'बाल' शब्दावरून झालेला असला पाहिजे; व यावरून विकण्यकरिता तो हिंदुस्थानात तयार होत असला पाहिजे असे मानावे लागते. याशिवाय रेशमी कापड, मोती, हिरे, चिटे व इतर जिवस हिंदुस्थानातून इजिप्तमध्ये जाण्याकरिता अलेक्झांड्रिया येथे उतरत असत. तांबडा व भूस्थ समुद्र यांच्या लग्न असलेल्या देशाशी होणाऱ्या हिंदुस्थानच्या व्यापाराची अलेक्झांड्रिया ही फारच बंद उतारपेठ होती. केप ऑफ गुडहोपचा शोध लागल्या कालापासूनच या बंदराचे महत्त्व कमी झाले, नाहीतर त्याच्यापूर्वी सर्व युरोपियन व्यापाराचे ते नाकचे होते. असे म्हटल्यास यत्किंचित् सुद्धां अतिशयोक्ति होणार नाही. हिंदी व्यापारी लोकांची गलबने तांबड्या समुद्रांतली मियांस हॉरमास येथे पहिला ठप्पा करीत व तेथून अलेक्झांड्रिया येथे जात याशिवाय खुष्कीच्या मार्गांनी पाल्मिर (Palmyra) मधून दुसरा एक रस्ता होता; परंतु पेरिफस व

डेव्हीस वगैरे लेखक म्हणतात की, जलमार्गानेच पूर्वी या व्यापाराचा हमरस्ता होता.

इजिप्तखेरीज हिंदुस्थानचा ग्रीसपाशी फार मोठा व्यापार चाले. मागे सांगितल्याप्रमाणे होमरच्या काव्यात उल्लेखिलेल्या हस्तिदंताखेरीज नीळही येथून ग्रीसमध्ये फार जात असे. येथे त्या पदार्थास नीळ म्हणतात, पोट्युर्गिज भाषेत ऑनिल (anil) म्हणतात, आरबीमध्ये नीळच (Neel) म्हणतात; परंतु ग्रीसमध्ये मात्र त्यास हिंदुस्थानच्या नांवावरून इंडिगो म्हणत असत व हल्लीही त्याचप्रमाणे इंग्लिश भाषेमध्ये इंडिगो म्हणतात. जस्ताला असलेल्या संस्कृत नांवाचाच होमरने उपयोग केला आहे; या सर्व प्रमाणावरून ग्रीस व हिंदुस्थान यांच्यामध्ये व्यापारी दळणवळण होते असे प्रत्येकाला वाटल्याशिवाय रहाणार नाही.

ग्रीसनंतर रोमकडे लक्ष पुरवूं व तेथे कोणकोणत्या मालाचा खप होत होता तें पाहूं. पेरिग्लिस व टेसियस (Gtesias) याच्या माहितीप्रमाणे सुती कापड, मलमल, चिट, दालचिनी, व इतर सर्व मसाल्याचे जिन्नस, हिरे, मोती, गोमेद, पाच, व इतर कमी दर्जाचे खडे, पोलाद, औषधी, सुवासिक पदार्थ, लाख इत्यादि जिन्नस जहाजे भरभरून रोमकडे जात. मिर्री, दालचिनी वगैरे सर्व मसाल्याचे सामान पुरविण्याचे काम प्राचीन काळीं भारतवर्षाने उचललें होतें असें तत्कालीन इतिहासकाराकडून व अर्वाचीन शोधकाकडून कळून येतें. याशिवाय मॅनिगवाई म्हणते की, जयामावशी, टाकळा, बोंस, दैत, देवधूप, गुगुळ इत्यादि पदार्थही पुरवले जात असत.

या सर्व पदार्थांखेरीज हिंदुस्थानाकडून रोमला तलम रेशमी कापड फार जात असे. ह्या रेशमी कापडाचा रोमन छियांना त्याच्या वैभवकाली इतका शोक लागला होता की, रोमन लोक भारास भार सोने देऊन ते घेत असत असें इतिहासावरून दिसते. आम्ही ज्याप्रमाणें हल्लीं सोन्याच्या वाहतिसिबंदी इंग्लंड व इतर युरोपीयन राष्ट्रे यांजविरुद्ध तक्रार करतो व सोन्याची परदेशी निर्गत म्हणजे राष्ट्रीय दारिद्र्याचें व अवनतीचें एक लक्षण मानतो तेच विचार मोठ्या छिनीनें आपल्या ग्रंथात नमूद केले आहेत. तो म्हणतो की, “प्रतिवर्षी असल्या तलम रेशमी कापडाकरिता हिंदुस्थानात ४० लक्ष रुपये रवाना होत असतात.” दुसऱ्या खात्रीलायक प्रमाणावरून असे कळतें की, हिंदुस्थानच्या व्यापाऱ्याजवळ रकमा व्याजी लावून सुखाने चार पैसे मिळावे म्हणून रोममधून प्रतिवर्षी सहा

कोटी रुपये हिंदुस्थानाकडे धांव घेत. इजिप्त, सीरिया, रोम इत्यादि ठिकाणीं माल पोचविण्यासाठी व व्यापाराची ने-आण करणारी टॉलेमांच्या कारकीर्दात १२५ जहाजे रोम व आसपासच्या वंदरांत जागरलेलीं दिसत व ही सर्व हिंदुस्थानांत तयार होऊन फक्त युरोपला माल पुरविण्याचे काम करीत असत.

हिंदुस्थानचा पश्चिम किनारा सोडल्यानंतर प्रथम जो किनारा लागतो तो अरबस्थानचा. याच देशाशी फार प्राचीन काळापासून हिंदुस्थानचा व्यापार चालत असे. पेरिसच्या पूर्वी तिनशें वर्षे होऊन गेलेला अंगारथाचिडस यानें यिमेन व पट्टल यांच्यामध्ये व्यापार चालू होता असे लिहून ठेवले आहे. पॉटिंजर म्हणतो की, पट्टल म्हणजे सिधमथील हैद्राबाद व हे जर खरे असेल तर प्रो. हॉस्न म्हणतो की, सिंधुनदीच्या मुखाने होणारा हा अत्यंत प्राचीन जलमार्गांय व्यापार होय यात शंका नाही. रूनूच्या वेळा-अर्थात आधुनिक युरोपियन पंडितांच्या मताप्रमाणे म्हटले म्हणजे ख्रिस्ती शकापूर्वी दहा शतके-हिंदू व साबी लोक यांच्यामध्ये व्यापाराची घडामोड हांत होती. अलेक्झांडरच्या कालीं मॅसिडोनियाचा मेआरकस नामक सेनापति इराणी आखतात आल्यानंतर त्यास असे कळलें की, आसिरियाला जाणारा माल प्रथम मस्कत येथे उतरतो व तेथून तो पुढे जातो, सबब हिंदी माल मिळण्याचें हेच मुख्य ठिकाण होय असे त्यास तेथें सांगण्यात आले. हे सर्व ऐतिहासिक पुरावे पाहिल्यावर कोणाचा विश्वास प्राचीन भारतीय व्यापारी घडामोडी व दर्थाप्रवास यावर बसल्याखेरीज रहाणार आहे ? हा सर्व व्यापार गुजराथेमधील बनये (वाणी) लोक यांच्या हाती होता. या लोकांचा हा पिढ्यानुपिढ्या धंदा असल्याने त्यास तो पूर्ण अंगवळणी पडलेला हाता व आहे हें सध्या सुद्धा आपण पाहातो. अरेबिया, फेलिक्स येथे त्यांच्या मोठमोठ्या वखारी असून तेथे हे आपला व्यापार मोठ्या मजेने चालवीत असतात. त्यांच्या मालमत्तेच्या अदमाशी किमतीवर त्यास तेथील सरकारास थोडा कर द्यावा लागत असे; परंतु तेवढ्याने त्याचे उत्तम संरक्षण होऊन त्यांच्या व्यापारात कोटे खो येत नसे.

आफ्रिका खंडात फक्त इजिप्तपार्शीच हिंदुस्थानचा व्यापार चाले असे नसून झांझीबार व तांबड्या समुद्रालगत असलेल्या सर्व वंदरीं चालत असे. मिओस हॉरमोस हें तांबड्या समुद्रातील व्यापाराचें केंद्र होते म्हणून मागे सांगितलेंच आहे. पेरिसने झांझीबारपासून डेलगाडोपर्यंतच्या सर्व वंदरांची नावे आपल्या पुस्तकांत दिली आहेत व इजिप्तपार्शी असलेल्या व्यापारी दळणवळणाचें कथन

कारिताना तो पुढे असें लिहितो कीं, “ तांदूळ, इतर धान्यें, लोणी, तिळाचें तेल साखर, हलकें भारी असे दोन्ही प्रकारचें कापड हे जिन्नस कोकण प्रांताच्या अंतर्भागातून व भडोव बंदरामधून इकडे येतात. अरियन या ग्रंथकाराची या गोष्टीला पुष्टी आहे.

प्रो. हीरनचा असा तर्क धावतो कीं, हिंदुस्थानांत जो इतका सोन्याचा संचय होता याचे कारण सोन्याच्या खाणी आफ्रिकेच्या ज्या प्रदेशांत होत्या त्या देशापाशी हिंदुस्थानचा असलेला व्यापार होय.

हिंदू बानेये व प्रसिमधील व्यापारी हे एडनच्या आखातात गाडांफूईच्या भूशिराजवळ सोकोट्रा येथे बसाहत करून राहिलेले होते असे पेरिप्लसने स्वच्छ लिहून ठेविले आहे. एकंदरीत हल्लीं सुद्धा त्या लोकांची प्रवृत्ति पाहिली म्हणजे हा सर्व व्यापार त्याच्या हाती असल्याबद्दलचा जो येवढा वेळ ऐतिहासिक पुरावा दिला त्यास पुष्ट येते. हल्लीं सुद्धा हिंदुस्थानाबाहेर जे थोडे हिंदी व्यापारी आहेत ते गुजराथमधील वानेये अगर खोजे लोकच होत व याच्या पूर्वजानीं तो प्राचीन व्यापार चालविला असला पाहिजे असे मानण्यास कोणतीच धास्ती नाही. कारण हा त्याचा फार प्राचीन काळापासून पिढीजाद धंदा आहे असे मागे सांगितलेंच आहे.

आतां नयेत पाश्चात्य व्यापाराचे विवेचन झालें, परंतु पौर्वात्य व्यापारही काहीं कमी नव्हता. चीन, आस्ट्रेलिया, गंगापारद्वीपकल्प, आन्ध्रामलाक्का इत्यादि देशांशी बंगालच्या उपसागरातून व्यापार चालत असे. हिंदुस्थानातून जो माल निघे तो गंगानदीच्या मुखालगत असलेल्या बंदरांतून अथवा कारोमाडेल किनाऱ्यावरील बंदरातून प्रसि, रोम या देशांशी दळणवळण वाढल्यामुळें पुढे इकडेही व्यापार सुरू झाला असे नसून मूळपासूनच इकडेही व्यापार सुरू असे. स्वतः जहाजें बांधावी व बंगालच्या उपसागरासारख्या तुफानी दर्यावर व्यापार करीत हिंडावे हे प्राचीन आर्यांस बाळकडूच असे. पेरिप्लसच्या पुस्तकात कारोमाडेल किनाऱ्यावरील जहाजें सुटण्याचीं बंदरें दिलीं आहेत, यामुळें या गोष्टीचा काल्पनिकपणा जाऊन त्यास भरभक्कम ऐतिहासिक पुराव्याचे स्वरूप आलें आहे. कापडाबद्दल मच्छलीपट्टण व इतर गंगेच्या मुखाजवळील व्यापारी ठिकाणे पेरिप्लसने दिलेली आहेत; त्या नावानेंच तीं हल्लींही प्रसिद्ध आहेत असे आपण मानतो. मग त्या वेळीं पेरिप्लस म्हणतो त्याप्रमाणें त्या बंदरांतून व्यापार चालत असे याच गोष्टीवर आपणास गैरविश्वास कसा करिता येणार ?

सिंहलद्वीप.

सिंहलद्वीपाची नैसर्गिक ठेवण व स्थिति पाहिली म्हणजे त्याच्या प्राचीन व्यापारी प्रसिद्धीबद्दल मनांत यथार्थ कल्पना उभी रहाते. एका काळी भारतीय व्यापाराचे ते केंद्रस्थान होतें; व त्या कामाकरितां लागणारीं तेथील सुरक्षित बंदरे, अनुकूल परिस्थिति पाहिली म्हणजे सहजच ते स्थान भारतीय प्राचीन व्यापाऱ्यांनीं मध्यवर्ती ठिकाण म्हणून पसंत केले असल्यास त्यांत काय नवल ?

याची पुष्कळ नावांनीं पूर्वीपासून प्रसिद्धि आहे. ' ओनीसिक्रीटस ' (one-sicritus) याने त्यास प्रथम टाप्रोदेन अशी संज्ञा दिली. त्याची उपपत्ति टाप म्हणजे द्वीप व राहून अथवा रावण हा प्रसिद्ध राजा अर्थात् रावणाचें बेट अशी लावलेली आहे.

टॉलेमीनें असें म्हटलें आहे कीं, त्यास पूर्वी पॅलोसिमुंडी असे म्हणत; व त्यास फिनीचाहीं पाठिंबा आहे परंतु टॉलेमीच्या काळीं त्यास सालिस व तेथील लोकांस सालो (Saloe) असे म्हणत व ह्यापासून पुढें सेवन व नंतर हल्लींचे सीलोन झालें असावें अशी दुसरी उपपत्ति आहे. टालाकोरी, मोदुझी, आमुरो-ग्रामम्, मोआग्रामम् (महाग्रामम्) इत्यादि प्रख्यात व्यापारी ठिकाणांची नावे टॉलेमीनें दिली आहेत. प्रो. हीरनच्या मते ख्रि. पू. ३०० वर्षांची व्यापाराबद्दल फारच प्रख्याति होता.

अरियन म्हणतो कीं " सीलोनचा उत्तर भाग हा फार सुधारलेला असून त्या वेळीं पूर्वेस चीनपर्यंत व पश्चिमेस इटालीपर्यंत ह्या बेटाचे दळणवळण होते. "

कासमोसनें साधारणतः अलीकडच्या काळची जी थोडीबहुन सीलोनविषयीं हकीगत दिली आहे त्यावरून त्या बेटाच्या व्यापाराचा विस्तार केवढा प्रचंड होता हें दिसून येईल.

" हिंदुस्थान, इराण, एथिओपिया याच्या साधारण मध्यभागीं हें बेट वसत असल्यामुळे याच्या किनाऱ्यास अमंख्य जहाजे लागतात व येथूनही तितकीच दूरदर्शी जातात. चीन वगैरे पूर्वेकडील देशांच्या मध्यभागातून रेश्मि, लवंगा वगैरे जिन्नसाचा पुरवठा येथे होतो. हे जिन्नस मलबार व कल्याण येथे पाठवून तेथून पोलाद व कापड आणविलें जातें. सिंध येथून कस्तुरी आणवून तेथे वर दिलेले जिन्नस येथून रवाना होतात; इराण, येमेन, आदुले वगैरे ठिकाणीं हेच जिन्नस येथून पाठविले जातात. व तेथून आलेले जिन्नस फिरून पूर्वेकडील चीन वगैरे देशांच्या मध्यभागांत नेऊन पोचविले जातात. या रीतीने हिंदी महासाग-

रांतील प्राचीन अफाट व्यापाराची हे बेट म्हणजे महापेठच होती असें म्हणण्यास हरकत नाही. ”

अलेक्झांडरच्या कारकीर्दीतील इतिहासकारांनी सीलोन बेटास टॅम्रोदेन असें नाव देऊन त्याच्या भरभराटीची व व्यापारवृद्धीची सुरस वर्णने लिहून ठेविली आहेत. टॅलेर्माच्या कारकीर्दीतही हे बेट असेंच प्रसिद्ध होतें. यावरून सरासरीने पाहता इ. स. पू. ५०० वर्षांपासून तो इ. स. ५०० वर्षांपर्यंत या बेटाची फार चलनी असून व्यापारधंदा, कलाविद्या व इतर सर्व प्रकारची संस्कृति यांनी हें बेट गजबजलेले होतें. याप्रमाणे एक हजार वर्षे या बेटाचा पश्चिमेस आफ्रिका, येमेन, मलबार व पूर्वेस चीन व त्याच्या पलीकडच्याही देशांपर्यंत व्यापार पसर लला होता. आखिलियन व्यापाराची चढउतारही येथेच होत असे.

ज्याप्रमाणें व्यापारात याची प्रसिद्धि होती तशीच विद्या, कला, संस्कृति वगैरे सर्व प्रकारच्या बाजूने याची भरभगाट होऊन ते उत्तम संस्कृतिवान बेट म्हणून गाजत होते. याचा व हिंदुस्थानचा संबंध फार दिवसाचा होता. हे हिंदुस्थानाचा एक भाग अशीच सर्वांची समजूत होती. सेतुबंधाने हा संबंध पुढे निकट होऊन हिंदुस्थानातील रहिवाशी येथे येऊन राहिले. त्याच्याबरोबर त्याच्या विद्या, कला, शास्त्र व धर्म येऊन सर्व बाजूने याची सुधारणा झाली. अर्थात् इल्लीचे रहिवाशी बुद्धाभाषा, धर्म, जात व संस्काराने हिंदूशी संलग्न असल्यास नवल काय ? प्राचीन हिंदुस्थानाशी याचा निकट संबंध होता याबद्दल काहीं अवशेष इल्लीं सापडत असून परदेशीय इतिहासकारांचे याविषयी उतारे स्पष्ट आहेत. इ. स. ५००-६०० च्या पुढे याचे महत्त्व कर्मा कर्मा होऊं लागले. तरी जेव्हा प्रथम युरोपीयन रहिवाशी येथे येऊन राहू लागले तेव्हा त्यास येथील मूळच्या भव्य इमारती, प्रचंड देवालये व संस्क्रुतीने अवशेष पाहून फार अचंबा वाटला; येथे सार्धो तब्दी बांधलेल्या होतों ती मोठ्या मोठ्या अर्वाचीन सरोवराएवढी होती. या बेटाची प्रबलता, संपात, वैभवा, जैनिक व सामाजिक संस्मरणीय कृत्ये याची नोंद अरियन, कौसर्मास (५६० इ. स.) युरोपीयन फिरस्ते, इतिहासकार व इतर नामांकित लेखक यांनी लि. श. पहिल्या शतकापासून करून ठेविली आहे व त्या सर्वांचे प्राचीन काळात व्यापारी घडामोडीत व व्यवहारात हे बेट सर्वांच्या पुढे हांतें याविषयी ऐकमत्य आहे.

व्यापार हे राष्ट्राच्या संस्कृतीचे, वैभवाचे व सामर्थ्याचे पूर्ण द्योतक आहे हा सिद्धान्त सर्वमान्य होण्यास केणतीच हरकत दिसत नाही. हिनी, अरियन, कौस-

मोंस, पेरिग्लस वगैरे ज्या प्राचीन इतिहासकारांनी सीलोनचे भरपूर वर्णन केले आहे त्यांच्याच ग्रंथांत हिंदुस्थानच्या दक्षिण टोकाच्या मलबार व कारीमाडेल या उभय किनाऱ्यावरील बंदरांचे, व्यापाराने समृद्ध झालेल्या शहरांचे व एकंदर व्यापारीपयोगी ठिकाणांचे भरपूर वर्णन आहे; जिन्नसाची माहिती आहे, संपत्तीची चमत्कृतिजनक वर्णने आहेत; त्यावरून या अत्यंत महत्त्वाच्या राष्ट्रीय घडामोडीत व सुधारणेच्या क्षेत्रात प्राचीन हिंदूंनी केवढी थोरवी संपादन केली होती हे स्पष्ट दिसून येते. व त्यावरून कोणालाही स्पष्टपणे व मुकाब्याने त्यांच्या प्राचीन वैभवाबद्दल, विद्याकलाबद्दल, संकृतीबद्दल व सर्वांगीण सुधारणा, अचाट कर्तृत्वशक्ति व दिलक्षण धाडस याबद्दल सपशेल कबूली द्यावी लागेल. मानवाच्या संस्कृतीत भर टाकल्याबद्दल नाविकारी व सुज्ञ पुरुष ती आनंदाने देतीलच, परंतु विकारवश, मदाध लेखकाना व इतिहासकाराना ती देणे भाग पाडण्याइतका भरभक्कम ऐतिहासिक पुरावा त्यांच्याच सजातीय विद्वानांनी व लेखकांनी जमविलेला असल्याने दक वदनाने का होईना, परंतु ती दिल्याशिवाय गत्यंतर नाही.

प्रकरण १३ वे.

खुष्कीचे व्यापारो रस्ते.

आ

तापर्यंत भारतीय व्यापार जलमार्गाने वसकसा चालत होता याचे निरूपण केले. परंतु हिंदुस्थानांतील त्या वेळां प्रसिद्ध गजबजलेली बंदरे कोणतीं होतां हे प्रथम साणून नंतर भारतीय व्यापार उत्तर व मध्य आशियाखंडात कोठपर्यंत पसरला होता हे पाहूं.

पेरिग्लस व कॉसमॉस यांनी वर्णिलेली (१) भडोच (२) मंगलोर (३) नेलीसेरम् (४) सिंध हैदराबाद (५) कल्याण (६) वसई (७) धारापुरी (८) सिंधू (९) सुरत (१०) सिबूर (११) पारती (१२) मंगरुथ (१३) सालोपट्टण (१४) नेलोपट्टण (१५) पुदुपट्टण ही मुख्य बंदरे होत.

ज्याप्रमाणें हिंदुस्थानचा व्यापार दर्यामार्गानें चनि, तुर्कस्थान, इराण, बाबीलोन, इजिप्त, ग्रीस व रोमबेटापर्यंत पसरला होता त्याचप्रमाणे या शहरां जाण्यास खुष्कीचाही मार्ग होता. चनिपाशीं मुख्यत्वेकरून रेशमाचा व्यापार चालत असे, तरी हिंदुस्थानात रेशीम तयार होत नसे असें कांहीं म्हणता येणार नाही.

उत्तर आशियांत सोनेरी मैदान 'इंद्री' व कोबीचें मैदान येथपर्यंत हिंदू व्यापारी फेऱ्या करीत असत. ते अशा लांब पळ्याच्या फेऱ्या करण्याच्या वेळीं एकटे बाहेर पडून नसत अथवा घरीं परत लवकर जात नसत. प्रवास फार दूरचा व धोक्याचा पडल्याने ते एक हजार, दोन हजार अशा मोठमोठ्या टोळ्या करून १५ वर्षे बाहेर असत व नंतर येथेच पैसा मिळविल्यावर घरीं जात. त्या वेळीं दळणवळणाच्या साधनाची कल्पतरता असल्याने परत जागे सांपडण्यासाठी ठकठिकाणी काही खुणा व ओळखीची चिन्हे ठेवावी लागत. अशा प्रकारचे चिन्ह म्हणून " तारवर्तीमुलेमान " ह्या नावाचा एक दगडी मनोरा होता. मध्य आशियात गेल्यावर पुढे पूर्वेकडे चालीपर्यंत फेरी करावयाची असल्यास ह्या मनोरापासून वळावे लागते असे टोलेमी व टेसियस हे सांगतात. अफाट महामागाराच्या पृष्ठभागावर प्रवास करीत असताना नक्षत्रपुंज, होका-यंत्र व दीपगृह याचा उपयोग होतो त्याप्रमाणे आशिया खंडाच्या मध्यभागी असलेल्या अर्ध्या विस्तृत ओसाड व भयाण मैदानावर प्रवास करीत असताना काही अंशी ससुडाप्रमाणे स्थिति होते; पुढला मागला मार्ग कळण्याची अति पंचाईत पडत; अशा वेळी वाटसंलना जागे कळण्यास साधन असावे व एकजेकाची भेट होऊन परस्परकडील हकीगत कळवी म्हणून त्या वेळीं हा तारवर्तीमुलेमान या नावाचा उच्च मनोरा बांधला होता. येथे सर्व व्यापाऱ्यांचा तळ पडत असे. येथे काही दिवस विप्रात घेऊन, ठरावलेला कार्यक्रम पुरा करून, निश्चित केलेल्या भेटी नऊन, नंतर पुढचाच मार्ग सर्व व्यापारी सुधारीत. कावूल अथवा वैकट्रीया येथून प्रवासास आरंभ केला असे धरले तर उत्तर दिशेकडे तोंड करून उत्तर-अक्षागाच्या ४१ अंशापर्यंत जावे लागे. नंतर एक मोठा पर्वत ओलाडून होशाय अथवा ओसा या मैदानातून पुढे जावे लागे. या मैदानातून बरेच चालून गेल्यानंतर तारवर्तीमुलेमान या मनोरापासून जाऊन पोचत असत. येथे आल्यानंतर कोबीच्या मैदानास पोचण्याच्या वाटेवर काशगर हे प्रख्यात शहर व मोठमोठे पर्वत लागत. याशिवाय खोटेन व अक्सू ही शहरेही वाटेत लागत. या प्राचीन नगरावरून कोशोटी या शहरातून चान्च्या सरहद्दीवरील 'सेचू' या शहरास जाण्याचा एक मार्ग होता; व हाच पुढे पेकीन या प्रख्यात जुन्या शहरास जात असे. कावूलपासून पेकीनपर्यंतच्या या सर्व मार्गाची लांबी दोन हजार पांचशे मैल होती.

पश्चिमेकडील व्यापाराचे मार्गे सांगितलेल्या मार्गाशिवाय आणखी दोन रस्ते होते. हिंदुस्थानांतून प्रथम व्यापारी निघाले म्हणजे सिंधमार्गाने पामीर या प्रख्यात प्राचीन श्रीमंत शहरास जात; व तेथून सारियाच्या वंदरातून रोम व इतर युरोपातील शहरे याजकडे जाण्यास वळत.

दुसरा मार्ग हिमालयाच्या उत्तर उतरणीवरून जात होता. हिमालयाच्या उत्तरेकडील रागा ओलांडून पार गेल्यावर आक्झस नदीच्या काठाने कास्पियन समुद्रावर जावे लागे व नंतर तेथून ज्या शहरास जावयाचे असेल त्या मानाने निरनिराळ्या दिशेकडे वळावे लागे; परंतु हिमालयाच्या घाटातून ओक्झस नदीच्या काठाने आले असता कास्पियन समुद्र हा सर्वांत मोठा तळ असे व येथून युरोपच्या निरनिराळ्या भागांत जावयास मार्ग असत.

रोमचा व्हाम झाल्यानंतर त्याची जागा 'बसोरा' (Bassora) या शहराने पटकावली व तेथे माल पोचण्यासाठी हिंदुस्थानातून आलेला माल ' ओर्भस ' या शहरी उतरत असे.

येथपर्यंत भारतीय व्यापाराची परदेशाशी हेणारी घडामोड व दखणवळणाचे मार्ग यांचे विवेचन केले. ज्या लोकांचा बाह्य देशाशी एवढा अफट व्यापार चालत असे त्याचा परस्पराशी स्वदेशात किती तरी जास्त पटीन सहवास व्हाऊन मालाची देवघेव व अदलबदल चालली असेल याची कल्पना करणे काही अशक्य नाही. व्यापाराचा व सुधारणेचा परस्परसंबंध काय याचे भागे दर्शन केले अहे. सर्व प्रकारचे चैनीचे व शोकाचे पदार्थ, उंची उंची वस्तु, दुर्मीळ जिन्नसा याच्या खर एवढ्या विस्तारलेल्या देशांत व नाजाबिध अत्युच्च संस्कृतीच्या लोकांमध्ये व्हावा यात काय आश्चर्य ? भारतवर्षात उत्पन्न होणाऱ्या सर्व महार्ह सुखसोयीच्या, विलासाच्या व चैनीच्या वस्तूंचा उपयोग भारतीय लोक भरपूर करून घेत. एवढेच नव्हे तर बाहेरच्या देशात पैदा होणारे मूल्यवान पदार्थ तेथील लोकांस वशातऱ्हेने उपयोगात आणावे हे माहीत नसल्याने त्यांचाही फायदा भारतीय आर्यांसच मिळत असे.

येथील प्राचीन रहिवाद्यांची अभिरुचि थोर, उपभोगाचे मार्ग नातीला धरून, सुखविलासाची पद्धत नमुनेदार व एकंदर रहाणी संस्कृति-पोषक पडल्याने त्याच समाधान करिता व मागणी पुरविण्याकरिता व्यापाऱ्यांचे तांडेच्या तांडे एकसारखे प्रवास करित असत. अशा व्यापाऱ्यांच्या, ताबडा समुद्र, इराणी आखात, इजिप्त व टायर या ठिकाणी गाठी पडत, तेथे जात्याची अदलबदल होई व नंतर स्वदेशात ठिकाठिकाणचे व्यापारी घेऊन जात.

हिंदुस्थानची एकंदर भौगोलिक परिस्थिति पाहिली म्हणजे व्यापाराची आंखणी व घडामोडींचे अंतर्गत मार्ग व विभाग स्पष्टीनें आंखूनच दिले आहेत असे वाटते. पूर्व टोकापासून पश्चिमटोकापर्यंत व उत्तरेस काश्मीरपासून दक्षिणेस कन्याकुमारीपर्यंत सर्वत्र राजमार्ग पसरलेले होते. या रस्त्याच्या कांठी हिरवी गार प्रछाय झाडाची राग, विहिरी व खाणावळी असून कोसाचे दगड पुरलेले होते. अशा प्रकारच्या राजमार्गांपेक्षा तक्षशिलेपासून पाटलीपुत्रापर्यंत सुमारे ११०० मैलाचा एक रस्ता असून दुसरा अयोध्या-हस्तिनापुरावरून पंजाबात गिनाबेराजापर्यंत गेलेला होता.

याशिवाय सिंधु, गंगा, ब्रह्मपुत्रा व इतर जहाजे जाण्यायेण्याजोग्या ज्या नद्या होत्या त्यातून अंतर्मागातील व्यापार चालत असे. दक्षिण हिंदुस्थानांत तागर Tagara व प्लुथमा Pluthama यातून सर्व माल भडोच येथे उतरत असे.

उत्तर हिंदुस्थानातील लाबलाबच्या प्रदेशांतील सर्व माल उज्जनी येथे येऊन उतरत असे कारण हें ठिकाण हिंदुस्थानच्या मध्यभागी असून आसपासच्या सर्व भागाची मागणी येथून पुरविली जात असे. आणि ही मागणी पुरविल्यानंतर जो माल शिल्लक उरे व बाह्य देशास जाण्यासाठीं सांठविला जात असे त्याचें हे ठिकाण म्हणजे वखारच होती व येथूनच परदेशी जाणारा माल भडोचकडे रवाना होत असे.

आतापर्यंत वर्णिलेल्या व्यापारांच्या सर्व पद्धतींहून यात्राची एक पद्धत पृथ्वीवरील सर्व देशांत रूढ आहे. हल्लींच्या दळणवळणाच्या साधनांच्या विपुलतेमुळे त्याचें महत्त्व कमी होऊन त्या अजिबात बंद होतात कीं काय अशी भीति वाटूं लागली आहे. त्याचे पूर्वीचे व्यापारी महत्त्व हल्लीं अजिबात नाहींसे होऊन त्यात थोडेबहुत फक्त पूर्वीचे धार्मिकच स्वरूप शिल्लक राहिले आहे. हरिद्वार, काशी, प्रयाग, गया, नर्मदा, कृष्णा, गोदावरी यांच्या काठची क्षेत्रे रामेश्वर वगैरे सर्व क्षेत्रात वर्षाच्या नारानराळ्या कार्या लाखों लोक भाविकपणें जमत, परस्पर सुखसोयीच्या व सार्वजनिक हिताच्या प्रश्नांची आपोआप चर्चा होई व अशा रीतीनें एकमेकांच्या विचारास बाहेर पडण्यास अवसर मिळे; परंतु हल्लीं सर्वच रहाणी बदलल्याने यात्राचे पूर्वीचे दीर्घप्रवासी व धोक्याचे स्वरूप बदलून ते करमणुकीचें व धार्मिक भावनाच्या परिपूर्तीचे एक साधन हल्लीं होऊन राहिलें आहे.

प्रकरण १४ वें.



भारतीय संपत्ति



थून अत्यंत मूल्यवान जिन्नस, हिरे, मसाल्याचे पदार्थ, उंची उंची रेशमी वस्त्रे, भारी किमतीचे इतर व्यापारी व बनावट पदार्थ याची लाखो रुपयांची निर्गत आफ्रिका व युरोप खंडात होत असे, यामुळे मागे सांगितल्याप्रमाणे पिनीसारखे रोमन इतिहासकार अर्धवट द्वेषदुर्ज्ञाने, अर्धवट चढाओढीच्या झेपेने व राष्ट्रीय हिताच्या दृष्टीने हिंदुस्थानाकडे जाणाऱ्या सुवर्णप्रवाहाची मोजदाद करून लोकास इशारत देत असत. ह्या जगद्व्याळ व्यापारामुळे सर्व जगातून सुवर्णसारखा हिंदुस्थानात आल्याने यथे इतकी संपत्ति साठली होती की, त्याविषया दूरदेशाच्या लोकांमध्ये नानातऱ्हेचे प्रवाद सुरू असत. अफाट संपत्तीचे उदाहरण द्यावयाचे असल्यास हिंदुस्थानचे नाव सर्वमुखी झाले होते. येथील संपत्तीविषया परदेशीय लोकांमध्ये फार चमत्कारिक अजयव अद्भुत गोष्टी रूढ झाल्या होत्या. भारतभूमी म्हणजे कुवेरनगरी व येथील व्यापारी व लोक म्हणजे सर्वत्र कोट्याधीश, येथील लोकास दारिद्र्याचा विटाळ नाही. सुख, चैन, भोग, विलास यानध्ये वाढल्याने भारतीय लोकास गरीबीचे व निर्धनपणाचे स्वप्न सुद्धा पलत नसेल. रत्नखचित दाडे, हिरंजडित प्रसादतले, इंदोलीवशीर्षांभन कासारे, कमलपूर्ण पुष्करणी, सोन्याचादीने मटविलेली देवळे व गोपुरे, सौमंथिक पार्थांनी, मसाल्याच्या जेमशानी, रुचकर व मधुर खाद्यपेयांनी, अमोल द्रग्गिन्यानी कल्पनाघटित अनेकरंगी वेलवुट्यानी, भरजरी कापडानी, गालिचे, किन्नखापी व मखमलीचे कपड्यानी, चैन व विलासांच्या सर्व साधनानी वज्रबजलेल्या पंढा; हत्ती, मोर, शुक सारिका, पारावत, हरिणे, ससे इत्यादि पाखीव पक्षी सुशोभित गृह; अशा प्रकारचा थाट हिंदुस्थानात सर्वत्र असला पाहिजे असे चित्र परदेशीय व्यापाऱ्याच्या व गरीब आणि अन्नान झालेल्या लोकांच्या मत्स्वक्ष्णपुढे सदैव उभे असे. त्याची सामिलाप दृष्टि सारखी हिंदुस्थानाकडे लागलेली असे.

प्रत्येकास वाटे काँ, एकदा तरी अशा पुण्यभूमीचें दर्शन व्हावें म्हणून हजारों परकीय लोक येथें येऊन जात. एकदा ही भूमी पाहून गेल्यावर कित्येकांच्या नोंढास पाणी सुटे, काहीं धाडशी व तामसी लोक दुष्टबुद्धीनें येथील संपत्तीचा परिहार करण्यास टपलेले असत. परंतु जोपर्यंत अवनतीचें बीज येथें मुळीच रुबलें नव्हतें तोपर्यंत अशा सर्व आशाळभूताच्या व आसुरी बुद्धीच्या लोकांच्या श्रीमुखांत बसून त्यास येथून जीव घेऊन पळता पळतां नाकीं नऊ येत. परंतु एकदा पडत्या काळास सुरुवात झाल्याबरोबर अशाच आसुरी लोकांच्या टोळ-धाडीनें येथील वैभवाचें मातेरें केलें, पशुसम नरवीरांनीं कला भ्रष्टविली, नीति बुडविली, धनश्रीचे धिडवडे काढले, अभिरुचीची बेअत्रू बेली, राजवैभव धुळीस मिळविलें, भक्ति निराधार केली, विद्या दारोदार लाविली, शास्त्रांना निराधार होऊन पळ काढावा लागला, संस्कृतीस दनवासास लादून पाशवीपणाला राज्य-पदारूढ केलें अशा रीतीनें सर्व अगाच्या लोहचुंबकास निर्वाय करून परदेशीय बलाढ्य राक्षसी तरवारबहादुरांनीं येथील अगणित संपत्तीची वाटेल तशी विल्हेवाट लाविली. समशीतोष्ण हवामान, अगाध संपत्तीच्या खाणी, तेजस्वी व भव्य राजगृहें यांच्या सुरम्य वार्ता ऐकून अलेक्झांडरपासून तो अहंमदशहा अबदालीपर्यंत सर्व परदेशी लुटारू ग्रानीं सारखा धुमाकूळ घालून नेववेल तेवढी संपत्ति नेली. रुचिर रविकिरणमय प्रदेश, धनधान्यसमृद्ध भूमी, अफाट व्यापार यामुळें संकलित झालेली संपत्ति ऐकून व पाहून मॅसिडोनियन वीर अलेक्झांडर हा प्रथम भरतभूमींत उतरला.

या मॅसिडोनियन बहादुराने भरतभूमींत पाय टाकल्याबरोबर आपल्या शिपायास असें सांगितलें काँ, “ माझ्या शूर पठ्यानों, आतां तुम्ही प्रत्यक्ष सुवर्ण-भूमींत पाय ठेवणार आहात; तुमच्या मायदेशापेक्षां येथे अगणितपट संपत्ति असून तेथें करामत दाखविणें हें तुमचें काम आहे, तरी तें पाहून घ्या. ” अशी दणदणलेली भरत-भूमीची कीर्ति ऐकून एकामागून एक या देशावर स्वान्या होऊन आतां तो निष्कांचन झाला आहे हें निराळें सागणें नकोच. मिल्टनच्या पूर्वी होऊन गेलेल्या विद्वानांनीं व अलिकडील प्रत्येक युरोपियन पंडितानें या देशाविषयी लिहितांना कौतुकोद्गार काढले नाहीत असे क्वचितच झालें आहे. सुलतान महंमद गझनवी याच्या एकाच उदाहरणावरून येथील महामूर संपत्तीची कोणालाही कल्पना येईल. याची हकीगत कोणास नव्याने सांगण्याची जरूरी नाही. सोरटी सोमनाथ येथील शिवाची मूर्ति फोडून जी संपत्ति त्याने बाहेर

काढली, तिला मोजण्यास त्याला योग्य अशी संख्याच मिळेना. मथुरेत २६ दिवस राहून हजारो मूर्ति आटविण्याचा सपाटा सारखा सुरूच होता. परंतु मथुरा सोडून बनोजला गेला तेव्हां त्याचे तेथे डोळेच दिपून गेले. तरी सोमनाथ, मथुरा येथे राहिल्याने त्यास हिंदुस्थानची संपत्ति म्हणजे काय, याचाही थोडा फार परिचय झाला होता. अशा स्थितीत एकापेक्षा एक वरचढ सधन शहरे पाहिली म्हणजे या बुभुक्षित गिधाडी वृत्तीच्या परदेशी लुटारूस आश्चर्य का वाटावे समजत नाही. परंतु जेथे दररोजची पंचाईत अशा गृहस्थास कांहीं दिवस भेजवानी देऊन नंतर दुसरीकडे पूर्वपेक्षां श्रीमंत घरी नेऊन सोडले तरी याची मूळची हलकट वृत्ति थोडीच एकदम बदलणार ! असो. सोने व हिरे यांची या भूमीत पैदासच फार होत होती. मलबार किनाऱ्यावरील कालिकत शहरापाशी असलेल्या नेलीसेरम् शहरां मोत्यांचा फार मोठा व्यापार चालत असे. हिंदुस्थानच्या खाणींतील जवाहीर संपत्ति फार प्रख्यात होती. हिरे, पाच, गोमेद, बिरोजा, पीतस्फटिक अथवा पुष्पराग इत्यादि जिन्नस या खाणींतून निघत असत. सोने येथे मुबलक सांपडते अशी प्राचीन काळापासून प्रासेद्धि आहे. दक्षिण देश व मलबार प्रात येथे सोन्याच्या खाणी असत; धारवाड येथेही काहीं दिवसांपूर्वी सोन्याची खाण लागलेली आहे. शिवाय पोवळी, पाच, हिरकण्या, लोलक वगैरे जवाहीर संपत्ति अगाध मिळतच होती. जगांत जी नामांकित रत्ने व हिरे आज आबालवृद्धांस माहीत आहेत तेही येथील खाणींतूनच निघालेले आहेत वृत्सची माता सव्हालिया इजला ज्युलियसने नजर केलेले मोती व ज्युलियसची प्रख्यात राणी क्लिओपेट्रा इच्या कानांतील मौक्तिकवलय ही हिंदुस्थानांतूनच तिकडे गेली होती. हल्लीं दोन हिरे जगप्रसिद्ध आहेत; एक कोहिनूर व दुसरा पिद्. जरी पिद्चे वजन कोहिनूरपेक्षा फाजील असले तरी कोहिनूरच्या पाण्याने सर्व जगास मोहित करून अखिल जगजिग्हेवर त्याचे नांव आरूढ झाले आहे. पिद्चे वजन पूर्वी १० कॅरेट होतं व हल्लीं फक्त १३.६५ कॅरेटच आहे. त्याची हल्लींची किंमत ४८००००, पोंड आहे व तो पारीस येथील राजगृहाच्या एका स्वतंत्र दिवाणखान्यांत ठेवलेला आहे. कोहिनूरचे वजन १०६३ कॅरेट असून त्याची किंमत १००००० पोंड आहे. या दोन्ही हिऱ्यांचा व विशेषतः कोहिनूरचा एक स्वतंत्र इतिहास होईल इतकी कालांतराने त्याच्या-भोवतीं माहिती व कथा गोळा झाली आहे. त्याचप्रमाणे कालाने त्यास एक प्रकारचे माहात्म्य व पावित्र्य आले आहे.

खीला स्वरूप व राष्ट्रांला संपत्ति जशीं अलंकाररूप आहेत व त्यामुळे सर्व जगाचा त्यांच्यावर सारखा डोळा असतो, तसाच प्रकार हिंदुस्थानचा झालेला आहे. आरब, तार्तार, मोंगल यांच्यांतील गझनवी, घोरी, तयमूर, नादिरशहा व शेवटचा अहमदशहा अबदाली हे सर्व इकडे कशाकरिता लोटले ? सोफोकलसनें एका ठिकाणीं म्हटलें आहे कीं, “ सर्व दुःखांत संपत्तीचें दुःख अत्यंत वाईट आहे. मनुष्यजातीच्या मागे असंख्य ब्याधि आजपर्यंत लागल्या व नाहींशा झाल्या; परंतु या संपत्तिरूप व्याधीचा नायनाट अद्याप झाला नाही व पुढें होईल असें दिसत नाही. याच्या योगानें शहरें उध्वस्त झाली असून त्यांतील कुटुंबें देशोधडीस लागली आहेत; निर्मल अंतःकरण भ्रष्ट होऊन सद्गुणी मनाची अधमाधम कर्माकडे प्रवृत्ति होते. ” अशी ही आपन्मूलक संपत्ति चांगली कशी म्हणावी हें समजत नाही; परंतु व्यवहारांत संपत्तीकडे चांगुलपणाचा भाग येत नाही हें प्रत्यक्ष अनुभवविरुद्ध असल्यानें नाकबूल करितां येत नाही; विद्या, कला याची वृद्धि होण्यास संपत्ति हेंच मूळ कारण होय; ललितकलांचें संगोपन व संवर्धन करणारी संपत्ति हीच जननी होय. कित्येक वेळेला राष्ट्रीय आपत्ति याच्या योगानेच टळल्या आहेत. थोडक्यांत म्हणजे संपत्ति ही दुपाती तरवार असून तिचा सदुपयोग होण्यास योग्य योजकाचीच दुर्लभता असते असें म्हणावें लागते.

प्रकरण १५ वें.



आर्यांचा धर्म.



माँसारख्या विषयावर अधिकारी लेखणीला पोक्तपणें व अत्यंत दूरदर्शीपणें लिहिण्याला आजन्म अभ्यास लागतो. परंतु नुसत्या ग्रंथपठनानेच ती योग्यता येईल असे मानणें विलक्षण धाडसाचें होईल. अलौकिक बुद्धिमत्ता, असामान्य विवेचनशैली, अखंड अभ्यास, अनेक जन्मांचे संस्कार व तयारी, आध्यात्मिक अभ्यासाची व तालमीची पराकाष्ठा, परमश्रेष्ठ नैतिक व आध्यात्मिक शुचिर्भूतता, वाणीचा रसाळपणा, निश्चयात्मक बुद्धि, त्रिकालज्ञान, निर्दोष तर्कपद्धति, इत्यादि गोष्टींची भरपूर मदत लागते. ‘ वसुधैव कुटुम्बकं ’ या तत्त्वाचें प्रत्यक्ष आचरण

पदोपदों व क्षणोक्षणां सिद्ध करून द्यावें लागतें; त्यागाची तयारी किती लागते याचें प्रत्यक्ष अनुभवाशिवाय अनुमान करणें अत्यंत धाडसाचें होईल; हाल, अपेष्टा, कष्ट, छल सोसण्यास व त्रिकालसत्य सिद्धांताचें प्रतिपादन व आचरण करण्यास मनाचा खंबिरपणा व शरिराची सहनशीलता किती असावी लागते हे तत्त्वज्ञानी धर्मसंस्थापक यांच्या ऐतिहासिक माहितीवरून कळेल. मनाची ईश्वराविषयी तन्मयता व ध्यास किती असावा लागतो हें निदान हिंदू वाचकांस तरी सांगण्याची मुळीच जरूरी नाही. जगांतील अन्यायमूलक विषमता नाहीशी व्हावी, प्रेमाचे साम्राज्य सर्वत्र पसरून भेदभावाचे बंड पार मोडून जावे, अखिल मानवांस शांति व ज्ञानप्राप्ति व्हावी; जगांतील अज्ञानाचा पूर्ण निरास होऊन ईश्वरी दरबारात कोणास मज्जाव नसावा, जगांतील सर्व दुःखे नाहीशी होऊन अध्यात्मज्ञानाची प्राप्ति सर्वांस व्हावी, व त्याकरिता स्वाभिमान, स्वार्थ यांना तिलाजुळी देऊन परहित व परार्थ साधण्यासाठी ज्याची सर्वसंगपरित्यागपूर्वक तयारी झाली आहे अशाच सत्पुरुषास धर्मासंबंधी बोलणे, लिहिणे व उपदेश करणे या गोष्टीचा आंधकार आहे. प्रस्तुत लेखकाच्या ठिकाणा तशापैकी एकही गुण असेल की नाही याबद्दल त्यास जबरदस्त शंका आहे. परंतु मागील सर्व प्रकरणावरून वाचकांच्या लक्षात असे येऊन चुकलें असले की, स्वतःचे विचार प्रदर्शित करण्यापेक्षा उत्तम पुरावा गोळा करून भारतीय श्रेष्ठत्व सर्व लोकांच्या निदर्शनास आणणें हेच मुख्य काम आहे. आपल्या ठिकाणी धर्मासारख्या विषयावर स्वतंत्र जोरदार विचार प्रदर्शित करण्याची ताकद नाही हें समजून हा विषय अजिबाद गाळल्यास आतापर्यंत केलेले श्रम व्यर्थ होऊन काम अर्धवट राहील; अशी भीति वाटत असल्याने आपल्या हातून होईल तसे अल्प प्रमाणात कर्तव्य म्हणून काम करावे; त्यात काही न्यून राहिल्यास—तसे ते बरेच राहणार अशी भीति आहे—ज्ञानी पुरुष दूर करतील एवढे समाधान मानून घेऊन पुढील कार्यास लागूं.

सत्य व श्रेष्ठ धर्म, प्रेममूलक, शांत व निरुपद्रवी असतो. खऱ्या धर्माचें निशाण रक्तस्त्रावाने विटाळलेलें नसून धर्मसंस्थापक हा मदाध, अरेराव व जुलुमा केव्हाही आढळून येणार नाही. विध्वंस, नाश हे शब्द याच्या दरबारांत कधीही ऐकूं येणार नाहीत. साहाय्य, ज्ञानदान, दुःखविमोचन व सुधारणा या चार कोण-शिलांवर धर्माच्या उज्ज्वल वैभवाची उत्तुंग इमारत उभारली जाते, व त्यांत लोकांहित हीच मुख्य दैर्घ्याप्यमान मूर्ति नांदत असते अशी धर्माची मिळर याचे

जी व्याख्या दिली आहे ती किती यथार्थ आहे व हिंदू धर्माच्या बाबतीत ती तंतोतंत लागू असून यांत थोडीशी हिंदुधर्मानें भरच घातली आहे असें दिसून येईल.

अत्यंत त्रस्त मनाला शांति देणारें उत्तम औषध म्हणजे धर्म होय. समाजामध्ये सर्व लहानथोर मंडळींत एक प्रकारचा बंध दिसतो तो खरोखर धर्मानेंच उत्पन्न केला आहे. मनुष्यमात्राच्या सर्व व्यवहारांत धर्म भरून राहिला आहे व विशेषतः हिंदुसमाजाच्या दृष्टीनें ही गोष्ट सांगणें ज्यास्त अगत्याचें आहे. संगतीवरून मनुष्याची ज्याप्रमाणें परीक्षा होते त्याचप्रमाणें धर्मावरून राष्ट्राची परीक्षा होते. राष्ट्रामध्ये कोणते विचार उसळत आहेत, लोकांची मनोभावना कोणत्या प्रकारची आहे, ज्ञान, संस्कृति व परार्थ यासंबंधानें लोकांच्या विचाराला कसे वळण लागलें आहे व त्यायोगें त्या राष्ट्राची भवितव्यता काय आहे हें अजमावण्यास सोपें जातें. साध्या गोष्टीवरून, क्षुद्रक कार्यावरून अथवा सहज साध्या दिसणाऱ्या कामावरून व वागणुकीवरून ज्याप्रमाणें व्यवहारांत मनुष्याची परीक्षा होते त्याप्रमाणें धर्मावरून जगाच्या सुधारणेंत प्रत्येक राष्ट्राला आपली पदवी ठरवून घ्यावयाची असते.

धर्म हें राष्ट्राच्या उच्च वा नीच संस्कृतीचें गमक आहे. धर्म या शब्दाभोवतीं आचारात्मक असंख्य व्यवहारांचें जाळे माजलेलें दिसतें; परंतु धर्माची खरी ओळख म्हणजे परमात्मज्ञानाची प्राप्ति होणें; परमार्थज्ञानाची गुणाधिक्यता व श्रेष्ठता, नीतिशास्त्र, तत्त्वज्ञान, वाङ्मय, विज्ञान व सर्वसाधारण उन्नति यांजवर अवलंबून असल्याने ज्या मानानें ही शास्त्रे प्रगल्भदशेस येऊन लोकांचीं मनें सुसंस्कृत होतील त्या मानानें तो धर्म अधिकाधिक श्रेष्ठ असें ठरणार हें उघड आहे.

हिंदुस्थानातील वैदिक धर्माचा इतिहास व त्याची उदास शिकवण यांची प्रत्यक्ष व्यवहारांत असलेल्या धर्माशीं तुलना केल्यास खरोखर वाईट वाटतें व आचरणांत इतका फरक कशाने घडला हा एक मोठा प्रश्न मनापुढें उभा रहातो. सर्व वस्तूंच्या मुळाशीं असलेला वैदिक धर्म यास स्वस्थानापासून पदच्युत करून लौकिक, विकृत, हिणकस, जडवादी धर्मानें त्याचें स्थान कसें पटकाविलें आहे हें मागे सांगितल्याप्रमाणें अर्वाचीन कालच्या हिंदूंचीं अवनति, त्यांची चालू धर्मव्यवस्थिति, समाजरचना, नैतिक समजुती व कित्येक हिंडिस चालीरिती यांवरून स्पष्ट होतें.

जडसृष्टि व परमात्मा यांच्या परस्परसंबंधाचें विवेचन व आत्म्याचीं चिरंतन तत्त्वे यांचा ऊहापोह वेदामध्ये केलेला आहे. सर्व सृष्टीतील यच्चयावत् जीवांशीं

प्रेममय वर्तन ठेवणें, त्यांच्या दुःखानें दुःखित होणें व सुखानें सुखी होणें हेच वैदिक धर्माचें रहस्य आहे. या तत्त्वाचें स्पष्ट प्रतिबिंब बुद्धाच्या पुढील वचनांत दिसून येईल.

“ माझ्या वैयक्तिक परमसुखाची मला मुळीच पर्वा नाही; अथवा मी अखेरच्या प्रशांत अवस्थेत एकटाच रहाण्याला बिलकूल तयार नाही. परंतु चिरंतन सर्वत्र माझा वास असावा; माझ्याबरोबर प्रत्येक प्राणिमात्र मुक्त होऊन शाश्वत सुखाचा वाटेकरी व्हावा अशी माझी इच्छा आहे; व त्याकरितां मी जन्मो-जन्मां प्रयत्न करीन व तसें घडून आल्याशिवाय माझें कधीही समाधान होणार नाही. जगांतील प्रत्येक दुःख व हाल यांचा पूर्ण निरास होऊन प्रत्येक मजबरोबर मुक्ति-सुख भोगण्यास तयार होईल तेव्हांच मी आपला प्रयत्न बंद करीन !” केवढी ही अचाट महत्त्वाकांक्षा ! व कोण हें विश्वव्यापी प्रेम !

हिंदुधर्मांत, सृष्टि आणि मनुष्य यांचे एकमेकांशीं असलेले संबंध, मनुष्याचे ठिकाणीं बद्धत्व कशानें येतें याविषयीं दृढ झालेलीं चिरंजीव तत्त्वे व अदळ सिद्धान्त यांचा अंतर्भाव होतो. या अदळ सिद्धांतांना एका दृष्टीनें विज्ञान अथवा शास्त्रे व दुसऱ्या दृष्टीनें पारमार्थिक तत्त्वज्ञान असें मानण्याचा प्रघात आहे. यांतील प्रमेयें फक्त चिरकाल नांदणाऱ्या गोष्टींनाच लागू आहेत; कमलजलमत्त असार गोष्टींचा यांत मुळीच विचार केलेला नाही. यांच्या ठिकाणीं भेदभाव मुळीच नसून सर्वत्र याची व्याप्ति सारख्या प्रमाणांत आहे. हिंदू असो अगर अरब, युरोपीयन, अमेरिकन, आफ्रिकन, चिनी कोणताही असो, त्यांस त्यांच्या अध्ययनापासून सारखेंच ज्ञान होऊन परमार्थाची प्राप्ति होण्याला सर्वांना सारखाच मार्ग या मोक्षशास्त्रानें मोकळा करून दिलेला आहे.

हिंदुधर्म पौर्णवादी आहे, प्रयत्नवादी आहे; म्हणजे त्यास परमेश्वराचें अस्तित्व मान्य नाही असें कोणाही समजू नये. परंतु परमेश्वर निष्क्रिय असून मनुष्य आपल्या कर्मांनें बांधलेला आहे. तो जसें पेरिल तसें त्यास फळ मिळेल; परमेश्वर निराकार, निर्गुण व निष्क्रिय असल्यानें कर्मफलाच्या भानगडींत तो मुळीच पडत नाही. जो तो आपल्या कर्मफलाचा उपभोगी आहे; अर्थात् कर्म करून स्वाभिप्रायसदृश फल उत्पन्न करणें हें पुष्कळांशीं मनुष्याच्या स्वाधीन आहे. तो आपला पंगुपणा व्यक्त करण्यास केव्हांही तयार नाही. ‘परमेश्वराला भक्ताचा हट्ट पुरा करणें भाग पडतें.’ या साधुसंतांच्या वचनावरून मनुष्य आपल्या भावी सुखाचा सृष्टा आहे असें म्हटल्यास त्यांत कांहींही वावणें होणार नाही. परंतु

ही स्थिति इतर धर्मांत आढळून येत नाही. त्यामध्ये ईश्वर हा एकाद्या ऐहिक नृपतीप्रमाणे कल्पिलेला असून मानवी मनोधर्माचे आरोप त्याच्या ठिकाणी केलेले आहेत. अर्थात भक्त हा आत्मनिष्ठ व प्रबल व्यक्ति कल्पिलेली नसून त्याच्या बऱ्यावाईट कर्माबद्दल तो ईश्वराच्या न्याय, दया, कारुण्य इत्यादि भावनांवर पूर्णपणे अवलंबून रहातो असे मानले आहे. ह्याच ठिकाणी हिंदुधर्माचा व इतर धर्मांचा विरोध येऊन याच्याच योगाने त्यास वैशिष्ट्य प्राप्त झालेले आहे.

परमेश्वराचे खरे ज्ञान प्राचीन ऋषींस झाले होते अशाबद्दलची उदात्त, स्पष्ट व गंभीर वचने त्यांच्या अनेक ग्रंथांत पहावयास मिळतात; व संस्कृत भाषेतील हे ज्ञान, वचने व विचार इतर कोणत्याही भाषेत इतक्या स्पष्टपणे व सोप्या गीतीने लिहिलेली आढळणार नाहीत. या ज्ञानास ब्रह्मज्ञान असे म्हणतात, “ एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म ” हे वाक्य सर्वतोमुखी असून वादाच्या वेळीं सर्व भर याच्यावरच असतो. याच्याशिवाय लोकांच्या ध्यानीमनी इतर कोणताच विषय नसतो. ब्रह्मास सर्वशक्तिमान्, सर्वज्ञ, सर्वशास्त्र व अनन्त असे मानण्यांत येते.

“ सर्व प्राचीन संस्कृत धर्मग्रंथांना फक्त एकच परमेश्वर मान्य आहे. त्याचे स्वरूप तेजोमय आहे. तत्कालीन प्रत्येक ब्राह्मणाची खटपट, जड व बंधनकारक वस्तुप्रामाच्या संसर्गापासून मुक्त होऊन अशा प्रकाश-तेजोरूप परमेश्वापाशी तादात्म्य पावावे म्हणून असे. त्या वेळीं परमेश्वराची जडमूर्ति करून पुजण्याचा प्रघात नव्हता. अथवा प्रतिमापूजेची वद्विघाट मनूच्या काळापर्यंत मुळीच रुढ नव्हती. श्राद्धकर्म ही हिंदुधर्मातील एक महत्त्वाची संस्था आहे. प्रो. मेक्सम्यूलर म्हणतो की, “ अजून हिंदु लोकांत श्राद्धकर्माची परंपरा नष्ट झालेली नाही. त्यांतील उदात्त हेतु, गंभीर विचार व थोर कल्पना यांची जाणीव जरी फार थोड्यांस असली तरी ती चाल अजून अव्याहत चालत आलेली आहे. अंत्यविधि, अंत्येष्टि, दहनकर्म इत्यादि शब्द हिंदूंच्या कानास कटु व अमंगल लागतात. याचे कारण मानवी जीवनाच्या ऐहिक थोरवीबद्दल व भावी उत्कर्षाबद्दल त्याचे ठिकाणी पूर्ण निष्ठा असते. माता, पिता, पुत्र यांच्या पुण्यस्मरणाचा श्राद्धरूप प्रसंग न पाळण्याने खरोखर मोठी धार्मिक हानीच होणार आहे. सबब ही चाल जितकी दृढमूल होईल तितकी, धर्माचरणास बळकटी येऊन मानवी जीवनाबद्दल गांभीर्य व उच्चताप्रधान भावना या सुविरूढ होऊन समाजस्थैर्यास निःसंशय मदत होणार आहे. ”

आता या गोष्टीसंबंधी मतभेद असू शकेल. परंतु जगच्चालक परमेश्वराशी

तादात्म्य पावण्याचा स्थिति प्राप्त होण्यास शरीर हे अत्यवश्य साधन आहे असे ज्ञापयत प्रत्येकाचे प्रामाणिक मत असेल, तोपर्यंत त्याच्या उपजत पंगूस्थितांत निष्काम बुद्धीने जीवाची पर्वा न करितां त्यास वाढविण्याची जबाबदारी ज्यांनां मोठ्या आनंदानें पत्करली, ऐहिक व पारलौकिक सुखसेवनास त्यास समर्थ करण्याची ज्यांनां अहर्निश खटपट केली, त्या पूज्य मातापितरांचें पुण्यस्मरण केल्यानें खात्रीनें हितच होईल. व अशा तऱ्हेनें कृतज्ञता व्यक्त केल्यास त्यात काय गैरवाजवी होणार आहे ?

आतापर्यंत निवेदन केलेल्या सर्व विशेषांत पुढील विशेष फारच उत्तम, मनो-प्राही व ढोबळ असून त्याची सर इतरत्र कोठेही आढळून येणार नाही. हिंदु-धर्माची रचना शास्त्रशुद्ध पायावर झालेली आहे. ज्या वेळीं चालू हिंदुधर्माची रचना झाली त्या वेळीं अर्वाचीन भौतिक शास्त्रे व ज्ञानपर्वताच्या कोणत्या निबिड व भयाण गुहेत आपलीं तोंडे खुपसून बसलीं होती कोणास ठाळक ? परंतु वेद-दृष्ट्या ऋषींचे ज्ञान इतकें अमोघ व विनचूक आहे कीं, त्यांत अज्ञानपर्यंत कोठेही न्यूनपणा आलेला कोणासही स्मरत नाही. ऋषींच्या सृष्ट्युत्पत्तीच्या कल्पना व ईश्वराविषयींच्या कल्पना, यांचा आधुनिक भौतिक शास्त्राशीं काढीमात्र विरोध नसून त्यांच्या योगानें ह्या विचारास व कल्पनेस उलट बळकटीच आलेली आहे. असा विलक्षण योग इतर कोणत्याच धर्मांत पहावयास मिळत नाही. तत्त्वज्ञान, शास्त्रे व ईश्वरोत्पत्ति आणि जगदुत्पत्ति याविषयीं ठाम झालेल्या समजुती यांत अणुमात्र सुद्धां फरक आढळून येऊं नये हाच हिंदुधर्मातील अपूर्व प्रकार होय. याचमुळे आर्यावर्तास सर्व धर्मांची जननी अशी संज्ञा आहे. नोहाचा प्रलय, माता मेरीची कौमार्य स्थिति, महंमदाचें सगर्व स्वानुयायांस आश्वासन, ख्रिस्ताचे प्रलयानंतर न्यायदान, इत्यादि कुराण व बायबलांत दिसून येणाऱ्या तत्त्वज्ञान-विरोधी गोष्टी वेदांत मुळीच आढळत नाहीत. वेद व उपनिषदे यांतील तत्त्वे कोणत्याहि निकषावर घासून पाहिलीं तरी त्यात अणुमात्र हिणकस द्रव्य आढळ-णार नाही व याच कारणानें आज हजारों वर्षे अनेक रजोगुणी व सशस्त्र धर्म-बीरांस तोंड देऊन हा धर्म अवमितलावर गंभीरपणानें आपला उपदेश जगतास करित आहे. जगांतील अर्धे लोक याचे पक्कें अनुयायी असून इतर अर्ध्यांहून कमी असणाऱ्या लोकांनीं याचा उपदेश स्वीकारून आपल्या धर्मास मात्र निराळें नांव दिलें आहे. त्याचें निशाण जरी भिन्न दिसलें तरी मुळांत याच गुरुपाशीं त्यांचा अभ्यास झालेला आहे असें पूर्णविचारांतीं दिसून येईल. खऱ्या गुरूला

आपल्या बहुश्रुत व पांडित शिष्याकडून पराजय होण्यांत मोठें भूषणच वाटतें. तांचे स्थिति आर्यधर्माची आहे. हा शमप्रधान, गंभीर, पूर्ण ज्ञानी गुरु असल्याने त्यास इतर शिष्यसम धर्माकडून पराजय होण्यांत आनंदच वाटला आहे. परंतु तामसी व अपरिपक्व धर्मांनी पितृरूप हिंदुधर्मावर शस्त्र उगारून त्याचा छल केला आहे. यांची शिष्यपरंपरा वाढविण्याची पद्धत म्हणजे समशेरदर्शन, अडवणूक आणि फसवेगिरी ! असा प्रकार आर्यावर्तात कोठेही पहावयास मिळणार नाही. इतर धर्मांत असहिष्णुतेचें बंड विलक्षण असून तत्त्वज्ञानी व शास्त्री लोकांचा छल वेदेतर धर्मांनी केलेला सर्वत्र पहावयास मिळेल. गॅलिलिओ, कोपरनिकस, ब्रूनो इत्यादि तत्त्वज्ञानी लोकांचे बळी या लोकांनी घेतलेले आहेत, परंतु त्यांच्याच काळीं हिंदुस्थानांत झालेल्या सर्व प्रकारच्या मताभिमानी लोकांस यत्किंचित् सुद्धा त्रास पोंचला नाही. यावरून वैदिक धर्माची सात्त्विकता, बळकटी, आत्मश्रद्धा, तात्त्विक विशुद्धता इत्यादि गुणांची परीक्षा होणार आहे. हिंदुधर्मानें उपदेशकाच्या टोळ्या करून परकीयांस ' दे माय धरणी ठाय ' केले नाही अथवा अडाणी, गरीब, नडलेल्या लोकांस नाडून नाखुषीने त्यांच्या गळ्यांत परकीय धर्माचें लोढणें अडकवून दिले नाही. डेला व्हेली नामक एका प्रख्यात ख्रिस्त-भक्ताने आपल्या ' पूर्वहिंदुस्थानची सफर ' या पुस्तकात बरोबर हेच विचार प्रदर्शित करून हिंदी लोकांस दुष्काळानें अनाथ व अन्नान्न करून सोडले नसते तर येथे एकही ख्रिस्त ठेवण्याची जरूरी नव्हती अशी स्पष्ट कबूली दिली आहे.

' नाइन्टीथ सेंचरी ' नामक प्रख्यात मासिकांतील जर्जाच्या काउन्टेसचे खालील विचार मननीय आहेत:—

“ हिंदुस्थानांतील उच्च जातींतील विचारवान् लोकाना ज्या शंका येतात व भीति वाटते त्याचे निरसन ख्रिस्ती धर्मानें होणें ही अशक्य गोष्ट आहे. मनांत उद्भवणाऱ्या अत्युच्च आशा व त्यांची तृप्ति करण्यास उपनिषदे पूर्ण समर्थ आहेत. प्राचीन ऋषींचें सूक्ष्म तर्कशास्त्र हा एक अभेद्य तट असून त्यातील वादविवाद व विवेचनपद्धति हिंदू तत्त्वज्ञानाचें पूर्ण संरक्षण करण्यास पुरेशी आहे. जगामध्यें दिसून येणारी विषमता, सुखदुःखाची व्यस्त प्रमाणात झालेली वांटणी हे प्रश्न कर्माच्या तत्त्वानें सोडविलेले आहेत. आत्म्याची खळबळ व तळमळ शांत करण्यास एका विशिष्ट मूर्तीवर ध्यान देऊन बसावें हा उपाय सांगितलेला आहे. पुढें ही प्रतिमा बिंदुसमान कल्पून नंतर काहीं दिवसांनीं ती बिंदु आत्मामध्येंच आहे अशी भावना करण्याचा प्रयत्न करावा. हा प्रयत्न सिद्ध झाला म्हणजे मन

आत्मविचारांत दंग होतें व अशा वेळीं ऐहिक इच्छा व सुखलालसा पार मावळून मन आत्मिक प्रेमानंदांत पोहू लागतें. हिंदू तत्त्वज्ञानाची ही स्थिति म्हणजे परमावधि होय; परंतु अशा अत्युच्च आर्यतत्त्वज्ञानानें सुद्धां ज्यांचें समाधान होत नाही अशांस ख्रिस्ती धर्म कसें समाधान देणार ? ख्रिस्ती धर्मांमध्ये इतकी योग्यता थोडीच असणार !”

अर्वाचीन भौतिक शास्त्रांशीं कोणत्याहि एका तत्त्वज्ञानाचा पूर्ण मेळ असेल तर तो आर्यतत्त्वज्ञानाचा होय. बुद्धाचें तत्त्वज्ञान मूलतः आर्यतत्त्वज्ञानापासून भिन्न नसल्यानें त्याचा विचार करण्याचें कारणच नाही. आर्यतत्त्वज्ञानानें व धर्मानें बहुतेक सर्व जगावर आपला अंमल बसविला आहे. “आर्यांच्या वसाहती” या प्रकरणांत दाखविल्याप्रमाणें जगाच्या सर्व भागांत आर्य लोक पसरून ते तेथें वसाहती करून राहिले आहेत. अर्थात् त्यांच्याबरोबर त्याचा धर्म व तत्त्वज्ञान जाणें हें अगदीं साहजिक आहे. परंतु जरी थोडा वेळ हा विचार बाजूला ठेविला तरी सध्याच्या सर्व जगाच्या लोकसंख्येवरून अर्ध्यापेक्षां अधिक संख्या हिंदुधर्मा असून बाकीची ख्रिस्ती, मुसलमानी, ज्यू व रानटी अशी आहे.

सध्यां सर्व जगाची लोकसंख्या ठोकळ मानानें एक (१०००००००००) अब्ज आहे असें धरलें तर फक्त त्यांपैकीं हिंदू व बौद्ध धर्मा मिळून ५३००००००० आहेत व बाकीचे ४७००००००० अहिंदू आहेत. ख्रिस्तभक्त बॉर्ड म्हणतो की, “हिंदु तत्त्वज्ञान व धर्म याचें प्राबल्य जगाच्या अजून बऱ्याचशा भागावर असून जपान, चीन, तातरी, हिंदुस्थान, ब्रह्मदेश, सयाम, सिंहलद्वीप, इत्यादि ठिकाणीं हिंदूपद्धतीनेंच पूजाअर्चा चालू असून विचार व भावना यांजवरही त्यांचेंच प्राबल्य आहे.” जे धर्म प्रत्यक्षपणें हिंदुस्थानांत उगम पावले नाहींत त्यांचेवरही हिंदू विचारांचा परिणाम झाल्याशिवाय राहिला नाही. जॉनस्टन म्हणतो की, ‘बौद्ध धर्माचीं तत्त्वे बहुतेक इतर सर्व धर्मांत मिसळलेलीं आढळून येतात. ज्यू लोकांतील मोक्षजसंबंधीची जगदुत्पत्ति व हिंदूची जगदुत्पत्ति यामध्ये सुळीच फरक नसून वास्तविक पहिली दुसरीपासून निघालेली स्पष्ट दिसते.’

ख्रिस्ती धर्मांत ‘प्राक चर्च’ या नावाचा एक पंथ आहे. त्याची प्रिन्सेपने पुढीलप्रमाणें उपपत्ति दिली आहे

“ख्रिस्ती धर्माचा प्रसार होण्याच्या वेळीं कांहीं बुद्ध भिक्षु धर्मांतर करून युरोपांत येऊन राहिले. तेव्हां त्यांचे बरोबर हल्लीं ‘प्राक चर्च’ पंथांत रूढ असलेले धार्मिक आचार व सण हिंदुस्थानांतून बाहेर गेले. हिंदुस्थानांतूनच राज-

सत्तात्मक राज्यकारभारपद्धति, प्रार्थना, आन्धिक धार्मिक क्रिया, महाजन मंडळें, अस्थिपूजा, चमत्कार, वेष, मुंडन इत्यादि प्रकार युरोपांत प्रविष्ट झाले.”

ख्रिस्ती धर्म उदयास येण्यापूर्वी शेंकडों वर्षे जे ऋषि होऊन गेले त्यांचेच शब्द व वचनें कित्येक ठिकाणीं बायबलांत आलेली दिसतात. ‘दुसऱ्यांनीं तुजपाशीं जसें वागावें अशी तुझी इच्छा असेल तसेंच तूं दुसऱ्याशीं वागत जा.’ हें बायबलातील अगदीं वेदतुल्य वचन आहे. आतां याज्ञवल्क्याचें वचन पहा. ‘हा आश्रम आमचा नव्हे; ज्या जड शरिराने आम्हास धर्माचें आचरण करितां येतें त्याचा रंग तयार होणें हें तरी आमच्या मुळांचे स्वाधीन नाहीं. शरीर असेपर्यंत फक्त धर्मानें वागणें आपलें कर्तव्य आहे. म्हणून आपणास जें आवडणार नाहीं ते आपण दुसऱ्यास तरी कसें द्यावें?’

ऋग्वेदांत सर्व धार्मिक आकांक्षाचें फारच उदात्त व गंभीर उच्चारण झालें आहे त्यामुळें जी संस्कृति आर्यावर्तांत पसरली तीच आज आपणांस सर्वत्र पसरलेली दिसते असें डेल्बोस म्हणतो.

ज्याप्रमाणें रेशमाचे किडे अगर फुलपाखरें यांची पहिली व दुसरी अवलाद यात मुळावें संबंध नसतो तशी मनुष्यजातीची स्थिति नाहीं ही जात प्रगमनशील व बुद्धिमान असल्यानें हिच्या एका पिढीचा व दुसऱ्या पिढीचा अनेक गोष्टींमुळें संबंध जडलेला असतो अथवा दुसरी पिढी मागील पिढीचे गुणदोष घेऊन येते, त्याचप्रमाणें धर्माची स्थिति आहे. एक धर्म पार नष्ट होऊन दुसरा उत्पन्न झाला; पाहिल्याचा दुसऱ्याशीं काडीमात्र संबंध नाहीं, असे कधीही होणें शक्य नाहीं. जगातील ज्ञानपरंपरेस व अभिवृद्धीस असे झाल्यानें मोठाच धोका येईल. प्रत्येक तत्त्व नव्यानें शिकावयाची पाळी येईल; मागील आम्हास कांही नको असे म्हणल्यास आज जगाची जी सुस्थिति दिसते तिच्या अत्यल्पांशाइतकी सुद्धा ती झली नसती. म्हणून जो धर्म अस्तंगत होतो तो भावी वर्धिष्णु, तडफदार, जोमदार आपल्याला पुढें करून आपण मागें सरतो. भारतवर्षांतून इजिप्शियन धर्म निघाला; इजिप्शियन धर्मावरून मोझेजनें आपलीं ज्यू धर्मशास्त्रें तयार केलीं व या शास्त्रांवर ख्रिस्ती धर्माची उभारणी झाली. पारशी धर्म, ज्यू लोकांचा धर्म व ख्रिस्ती धर्म यांतून महंमदी धर्माचा उदय झाला.

बौद्ध धर्म म्हणजे ब्राह्मणी धर्माविरुद्ध शुद्ध बंड होय. या योगे त्याला क्रान्ति-कारक रूप जरी आल्यासारखें भासलें तरी ज्या कारणांकरितां हें बंड उभारलें

गेलें तों कारणें नाहींशीं झाल्याबरोबर भिन्न नांवानें पूर्वाचा हिंदुधर्म वावरूं लागला व एवढ्या नाममदानें जेव्हां तो बेहोष झाला तेव्हां श्रीमच्छंकराचार्यानी त्याचा गर्वपरिहार करून हिंदुधर्मास मूल सिंहासनावर पुन्हां आरूढ केलें.

हिंदुधर्म अथवा वैदिकधर्म आणि बौद्धधर्म यांमध्ये समान तत्त्वे कोणतीं आहेत तीं पाहूं. (१) दोघांनाहि वेदांचें जनकत्व मान्य आहे, (२) दोघांनाहि त्रिमूर्तीची कल्पना पसंत आहे; मात्र प्रत्येकांतील मूर्ति निराळ्या आहेत. (३) उभयताना पुनर्जन्म (४) व आत्म्याचें परमात्म्यांत विलीन होणें या गोष्टी मान्य आहेत.

भेद पुढीलप्रमाणें आहेत:—(१) वेद अपौरुषेय नसून अत्युच्चदर्जाची महासिद्धान्तसंस्थापक पुरुषाची ती कामगिरी होय, (२) चातुर्वर्ण्याची संस्था मान्य नाहीं. (३) दुय्यम देव व उपदेव हे मान्य नसून ते फक्त पुण्यपुरुष व धर्मसुधारक होत. (४) देवाच्या कल्पनेत फार अंतर आहे.

सर आर्नोल्डच्या भाषेत सांगावयाचें म्हणजे निर्मर्याद विश्वप्रमाचें अखंडत्व, विश्वाच्या आत्यंतिक सुखाच्या व स्वातंत्र्याच्या आशेचें अमरत्व व वैयक्तिक सुखाचा निरास आणि विश्वव्यापक प्रेममय आशेचें अनंतत्व हें बौद्ध धर्माचें विशेष होत.

अशा जगप्रेमी बौद्ध धर्माचा अंमल ब्रह्मदेश, सयाम, हिंदी आर्चिपला-गोमधील बहुतेक बेटें, सिंहलद्वीप, तिबेट, मंगोलिया, जपान, नेपाल, भूतान या देशांत चालू काळांत सुरू आहे व एका काळीं तो सर्व पृथ्वीवर पसरला होता असें मानण्यास कारणें आहेत. तुर्कस्तान, इराण, इजिप्त, रोम स्कान्दि-नाव्हिया व ब्रिटिश बेटें यांमध्ये तर तो बहुत करून चालूच होता.

जन्स्टर्न म्हणतो की, “आसाम, पेगू, आन्वा व सीलोन येथें बुद्धास गोंदाम म्हणतात; सयामांत समन; जपानांत अमिध बुद्ध, चीन व कोरियामध्ये फो अथवा फाही; बंगाल व नेपालमध्ये शाक्यसिंग; भूतानमध्ये धर्मराय; तिबेटमध्ये आदिबुद्ध व महामुनि; आणि मंगोलियामध्ये शाक्यमुनि” अशीं देशपरत्वे नावे आहेत.

इ. स. ६५ सालीं मिंगी बादशहाच्या कारकीर्दीत “भारण” व “मंतंग” या दोन बौद्ध भिक्षूंनीं चीनमध्ये प्रथम बौद्ध धर्म नेला. ते मुळचे पंजाबांतील तक्षशिलेचे रहिवासी होते. चिनानांतील “गीती” व ग्रिसमधील “स्त्रिथी” हे एकच असून ते शाक्यकुलचे मूळ उत्पादक असावेत असा कांहींजणांचा तर्क आहे.

बौद्ध धर्माचा विस्तार सर्व जगभर झाला असे जर कोणी म्हटलें व त्याच्या स्पर्शकारणार्थ उदाहरणें दिलीं नाहींत तर हल्लींच्या चिकित्सक काळात त्यांवर कोणीही विश्वास ठेवणार नाहीं; व त्याच्या म्हणण्याकडे कोणी लक्षही देणार नाहीं. उदरनिर्वाहाच्या प्रश्नांनं सर्व लोकांचीं मनें अगदीं उरफुल्ल भरून गेलीं असता, दिवसेंदिवस जीवनकलह फार बिकट होत असतां, वाळ्य विषयाकडे कोणास लक्ष देण्यास सवड आहे? पूर्वपरंपरा, इतिहास, प्राचीन वैभव, पूर्वजांची कीर्ति व पराक्रम हे विषय मनुष्यमात्रास प्रिय आहेत, परंतु त्यांचा अभ्यास करण्यास शेकडा एकदोघांना सुद्धा फुरसत नाहीं; सबब करमणूक व परिश्रमरहित ज्ञानप्राप्ति होण्याला लेखकाची लेखणी अधिकारी व विषयाची मांडणी चित्ताकर्षक, मुद्देसुद्द व समर्पक पाहिजे. स्वतःसंबंधाने कोणालाही कांहीं लिहिता येणें जरी अशक्य नसलें तरी अवघड आहे. सबब आत्मश्लाघेचा दोष स्वीकारण्याऐवजी प्रस्तुत विषयावर (बौद्ध धर्माचा जगद्व्याप) आणखी कांहीं विश्वसनीय माहिती देणें बरें.

बुद्धदेवाच्या पादुका हिदुस्थान व बाहेर ठिकठिकाणीं आढळून आल्या आहेत. अशा आजपर्यंत सहा पादुका उपलब्ध आहेत. त्या साधारणतः ढोंगरांतील खडक व कातळ अशा ठिकाणीं खोदलेल्या आहेत. बौद्ध लोकांची अशी समजूत आहे कीं, जोपर्यंत अशा पादुका अस्तित्वांत असून लोक त्यांचें दर्शन घेत आहेत तोपर्यंत महापूर, प्रलय, उल्कापात वगैरे पंचभूतात्मक आपत्तींपासून भीति नाहीं. अशा पादुकांची एक जोडी मकेस आहे व महंमदी धर्माचा उदय होण्याच्या पूर्वी तेथे अनेक बौद्ध यात्रेकरू जात असत. या पादुकास फ्राबत् असें म्हणतात. अरबस्थानात बौद्ध धर्माचा प्रसार झाला होता हें बरील उदाहरणावरून दिसून येईल. इजिप्तमध्ये नाईल नदाच्या काठां सुद्धा हा धर्म पसरला होता. इजिप्ती लोकांचे 'हर्माज' नावाचे पवित्र धर्मग्रंथ आहेत. त्यामध्ये बौद्ध धर्मातील बहुतेक तत्त्वे गोवलेली आहेत. पुनर्जन्म, पूर्वजन्म, मानवी आत्मा परमेश्वरी अंश आहे व येथील यात्रा संपावल्यानंतर तो परत परमात्म्यात विलीन होतो इत्यादि तत्त्वे स्पष्ट वैदिक व बौद्ध धर्मांतील असल्याने व तांचे इजिप्ती लोकांच्या पवित्र धर्मग्रंथात आल्याने बरील अनुमानास पूर्ण दृढता येते. याशिवाय ही तत्त्वे हर्माज व थोड्याच याच्या संवादात आहेत. आतां थोड्या हा वोंड व बुद्ध अशा परंपरेनेच सिद्ध झालेला शब्द आहे हें कोणही विचारी माणसास दिसल्याशिवाय राहणार नाहीं. पिमाडरचे "हर्माज" "ट्रिस्मेजिस्टस" या नांवाचे संवादात्मक दुसरे

एक इजिप्ती पुस्तक आहे; त्यांत त्रिमूर्तीच्या तत्त्वावर पिमेंडर व थॉड् यामध्ये झालेला संवाद दिला आहे. खालिडयन, बॅबिलोनियन, कॉल्बीसचे लोक, व आसिरी यांजमध्ये बौद्ध धर्माचा पूर्ण प्रसार झाला होता, इत्यादि माहिती जॉन्स्टर्न याचे पुस्तकांत दिली आहे. आरामांतील सामाराइट लोक व पॅलेस्टा-ईनमधील इसेनी लोक हेही बुद्धानुयायीच होते. इसेनी लोक बाह्यतः जरी ख्रिश्चन होते तरी त्यांचे सर्व आचार बौद्ध धर्मानुकूल होते व खाइस्टला ते बुद्धदेव मानात असत.

ग्रेटब्रिटनमधील डुइड हे आपले कडील ब्राह्मण जातीप्रमाणे श्रेष्ठ वर्णाचे लोक होते. त्यांच्यामध्ये पूर्वजन्म, पुनर्जन्म, आत्म्याचे व परमात्म्याचे संमेलन ही तत्त्वे असून उत्पादक, संरक्षक, विनाशक या तीन धर्मांच्या देवांचे त्रिकुट आपल्याकडील त्रिमूर्तीप्रमाणेच होते. हे लोक पुढे ग्रेटब्रिटन सोडून सिस्ररच्या स्वारीपूर्वी फ्रान्स, जर्मनी, स्पेन इत्यादि देशांमध्ये उपदेश करण्याकरिता गेले. ह्यांचा हा सर्व कारभार ख्रिस्ती धर्माच्या पूर्वकालीन होता. त्याच वेळला स्कादिनाव्हिया व पूर्व आशियांत आल्ताई पर्वतापर्यंत बौद्ध धर्माचा विस्तार झाला होता, त्यावरून हे डुइड लोक सुद्धा बुद्धानुयायीच असले पाहिजेत, असे वाटते. स्कादिनाव्हियाच्या द्वीपकल्पांत बौद्ध धर्माचा मूल संस्थापक 'व्होडिन' या नांवाचा होता व त्यास अर्वाचीन भाषेत 'ओडिन' असे म्हणतात. व्हॉइ, भोइ, बुद्ध या उतरत्या शब्दपरंपरेकडे लक्ष दिले तर बुद्ध या शब्दास 'इन्' हा प्रत्यय लागून व्होडिन् हा शब्द सिद्ध झाला असे वर वर पाहणारासही दिसून येईल. ज्या ज्या देशांत बौद्ध लोक जाऊन राहिले व जेथे त्यांनी देशपरिस्थितीप्रमाणे हिंदुशास्त्राच्या आधारावर ज्या ज्या पुराणकथा, धार्मिक प्रमेये व शास्त्रीय सिद्धांत प्रस्थापित केले त्यामध्ये व प्रत्यक्ष हिंदुधर्मशास्त्र, पुराणे, व तत्त्वज्ञान यांमध्ये निकट साम्य आढळून यावे यात काय आश्चर्य ? बौद्ध धर्म झाला तरी हिंदुधर्माचा सुधारलेला प्रकार असे असल्याने बौद्धधर्माकित सर्व देशांतील शास्त्रे, पुराणे व तत्त्वज्ञान यात एकवाक्यता व एकरूपता दिसून येणे हे कमप्राप्तच आहे. स्कादिनाव्हियांतील ग्रंथांत तर हे साम्य इतके दिसून येते की, हिंदूंचे तेथे स्थलांतर व निवास या गोष्टी मान्य केल्याशिवाय हे कोडे केव्हाच उलगडता यादयाचे नाही. कर्नल टॉड म्हणतो की, 'हिंदुस्थानामध्ये स्वारी करणारे सर्व इंडोसीथियन योद्धे हे बुद्धधर्मा असल्याने त्यांच्यामध्ये व रजपुतामध्ये चालीरीती व पुराणकथा यांमध्ये अगदी जवळचे साम्य दिसते.

स्कान्दिनां हि यांतील लोकांच्या पवित्र धर्मग्रंथांना “ एडा ” असे म्हणतात. वेद व एडा या दोन शब्दांमध्ये उच्चार-साधर्म्य स्पष्टच आहे; परंतु त्यातील विषयामध्ये जी एकरूपता आहे ती खाली दिली आहे.

(१) गंधर्वांनी, यक्षांनी वगैरे देवकोटींतील स्वर्गस्थ रहिवाश्यांनी ब्रह्मदेवाला जे प्रश्न केले आहेत व त्यांस ब्रह्मदेवाने जी उत्तरे दिली आहेत त्यांच्या सारखीच प्रश्नोत्तरे ‘ एडा ’ मध्ये आहेत.

(२) एडामध्ये असलेला “ मिडगार्डचा सर्प ” व वेदांमधील विष्णूचा शेष-नानक सर्प हे सारखेच दिसतात.

(३) हिंदु कालमानाप्रमाणे कालाचे चार विभाग कल्पून त्यापैकी प्रत्येकास युग अशी संज्ञा देण्यांत आली आहे. कृत, त्रेत, द्वापार व कलि अशीं तीं चार युगे होत त्यापैकी कलियुगाची ४३२००० वर्षे असतात; या संख्येस २, ३, ४ यांनी गुणले असतां अनुक्रमे द्वापार, त्रेत व कृत या युगाची वर्षसंख्या मिळते. आता आपण एडाकडे पाहूं. त्या ग्रंथात “ बाल हौल ” नामक राज-वाडा असून त्यास ५४० दरवाजे आहेत. यातील प्रत्येक दरवाज्यांतून ४३२००० शूर देव-सैनिक राक्षसांशी झगडण्याकरिता बाहेर पडतात असे वर्णन केले आहे. आता हे रूपक काढून टाकले असतां ४३२००० ही सैनिकसंख्या कलियुगाच्या वर्षसंख्येशी बरोबर मिळती आहे असे स्पष्ट दिसते. यावरून उभय धर्मांमध्ये युग-संख्या सारख्या आहेत असे अगदी उघड आहे. ह्या चार प्रमाणांनी व वेद आणि ‘ एडा ’ यांच्या सादृश्याने स्कादिनां हि यामध्ये बुद्धाचा धर्म दृढमूल होऊन फार दिवस नादला होता असे स्पष्ट दिसते.

एवढा वेळपर्यंत स्कादिनां हि या व भारत वर्ष यातील दोन धर्मांत असलेली समान स्थले, समान तत्त्वे, सारख्या कल्पना, सदृश चालीरीती, आभन्न पुराण-कथा, एकरूप तत्त्वज्ञान यांचे दिग्दर्शन केले. तीच पद्धत इजिप्त व भारत वर्ष यास लावून त्यापासून हिंदुस्थानांतून बौद्ध धर्म इजिप्तमध्ये कसा गेला, त्याचा विस्तार व व्याप तेथे कसा वाढला हे स्पष्टपणे कळण्यास जी साधने उपलब्ध आहेत त्याकडे अनुक्रमाने वळूं.

दोन्ही धर्मांत प्रथमतः एवच ईश्वर असे मानले असून पुढे तत्त्वज्ञानाचा व्हास होत जाऊन ईश्वराच्या असंख्य मूर्ति मानण्यात येऊ लागल्या. पूर्वीचा उदात्त विश्वव्यापी ईश्वराची कल्पना विघट्टन जाऊन हजारो रूपे ईश्वरास देण्यात आली. ईश्वर विश्वव्यापी अद्वितीय असून गुणभेदाने प्रथम त्यास तीन स्वरूपे देण्यात

आली. इजिप्ता व आर्यधर्म या दोघांनाही ही त्रयी संमत आहे. पूर्वजन्म, पुन-
र्जन्म, चातुर्वर्ण्य, हिंदूंचा ओंकार, व इजिप्ती लोकांचा अमन; उभय देशातील
कमलाकार सूर्यमंडळाची कल्पना, अमरत्वनिदर्शक चिन्हें; वंग्या स्त्रियांच्या नव-
साचा प्रकार, गंगानदीवर ठिकठिकाणी शिवालये असतात, त्यांचे सारखांच नाइल
नदीवर शिवालिंगाकार ' फॅलस ' ची देवळे इत्यादि साम्यस्थळें पाहिली म्हणजे
इजिप्ती धर्माची उत्पत्ति हिंदू धर्मापासूनच झाली असली पाहिजे याविषयी बिल-
कूल शंका रहात नाही. याखेरीज जानस्टर्नने पुढील तीन चार उदाहरणे त्याच
सिद्धांताच्या बळकटीप्रीत्यर्थ दिली आहेत.

(१) हेराडोटस, प्लेटो, पायथागोरस, सोलन, फिलोस्ट्रोटस इत्यादि पंडि-
तांनी याच प्रश्राम दुजोरा दिला आहे.

(२) इजिप्तच्या दक्षिण भागातील देवालयांपेक्षा उत्तर इजिप्तमधील देवालये
जास्त जुनी, थॉल्स, एलिफंटाईन येथें असलेल्या देवालयांपेक्षां मेरूमधील जास्त
जुनी; थॉल्सची देवालये टेंटिरा व अबिडॉस येथील देवालयांपेक्षां पुराण, आणि
टेंटिरा व अबिडॉसची मॅफिस, हेलिओपालीस व साईस यापेक्षां प्राचीन; अशीं
एकापेक्षां-एक जुनेपणात देवालयाची परंपरा आहे; परंतु ही सर्व हिंदू देवाल-
यांची नकल आहे असें नीभर, व्हॅर्लेगंशया, च्यापोलियन व वॉर्डिंग्टन या विद्वा-
नांचें म्हणणें आहे.

(३) जोसेफस्, आफ्रिकॅनस, युसेवियस यांस अबिडॉस व साईस या देवाल-
यांत जीं जुनीं कागदपत्रें सांपडलीं ती त्यांनीं काळजीपूर्वक वाचून, अभ्यास
करून जतन करून ठेविलीं; तीं क्रमाक्रमाने आपणास उपलब्ध झालीं आहेत;
त्यावरून पाहता प्रस्तुत सिद्धान्त जास्त दृढ होतो.

(४) मानेथोने इजिप्तच्या राजाच्या ज्या वंशावळी दिल्या आहेत, त्यावरून
कालगणना केली तर हिंदू कालगणना कोष्टकाच्या किती तरी नंतर हा इजिप्त-
मधील काल येतो, व यामुळे हिंदुस्थानांतून बौद्ध धर्म इजिप्तमध्ये गेला असें म्हण-
ण्यास काहींच आडकाठी दिसत नाही.

(५) अबिसीनियांतील ज्यू व ख्रिश्चन यांचा पुढील हकिगतीवर फार
दृढविश्वास आहे व त्यांच्यामध्ये ही दंतकथा फार प्राचीन कालापासून चालत
आली आहे.

“ अबिसीनिया व तांबडा समुद्र आणि बाबेलमांडेंबची सासुद्रधुनी व दक्षिणे-
कडील प्रदेश यांमध्ये असणारी पर्वतांची रांग ही नोहाचा नातू कुश व त्याचे

कुटुंब यांचें आय निवासस्थान होय. त्यांना पुढें अब्राहामच्या कारकीर्दींत 'आवसम' नामक शहर बांधलें व येथून पुढें नाइल व अतबारा या दोन नद्यांच्या संगमापाशीं असलेल्या मेरु बेटापर्यंत नाईलच्या कांठाकांठाने ते खालीं सरकत गेले. " या पुराणकथेचा विचार केला व वर दिलेली इतर सर्व प्रमाणें पूर्णपणें संशोधिर्ली म्हणजे हिंदुराष्ट्राचा वडीलपणा पूर्णपणें सिद्ध झाल्याशिवाय रहाणार नाही असें जानस्टर्न म्हणतो.

सृष्ट्युत्पत्तिसंबंधी बौद्ध धर्मांत पुढील कथा प्रसिद्ध आहे. " स्वर्गांत रहाणां देव, यक्ष, किन्नर वगैरे आणि भूगर्भातील देवदूत व दुःग्राम देव हे पृथ्वीवर कधी कधी फिरावयास येत; तेव्हा त्यांच्याबरोबर त्यांच्या सुंदर व तेजस्वी स्त्रिया असत. मनःशुद्धीमुळे व आत्मरावियानें त्यास कामवासना होत नसे. कांहीं कालानंतर आदिबुद्धाने त्यांचे ठायीं जायफळ खाण्याची प्रेरणा केली; ते खाल्ल्यानंतर त्यांचे ठायीं कामवासना प्रदीप्त होऊन त्यास पृथ्वीवर रहाणेंच बरें वाटूं लागले, आणि नंतर याज्ञपासूनच मनुष्यजातीची उत्पत्ति झाली. "

ग्रिक लोकांची तीच कथा थोडक्यांत अशी आहे:—" त्यांचा देव कोनस याच्या मनांत जगत् उत्पन्न करण्याचें आलें. त्यानें प्रथम दिनरजनीघटित काल निर्माण करून त्याच्या पोटांत एक अंडे ठेऊन दिलें. या अंज्यापासून त्रिमूर्ति उत्पन्न झाल्या व त्यांना आय स्त्रीपुरुष उत्पन्न केले; व या जोडीनंतर सर्व प्रजा निर्माण झाली. "

आता पहिल्या बौद्ध पुराणकथेवरून बायबलानांल व कुराणातील सृष्ट्युत्पात्त-कथा रचल्या गेल्या हें अगदीं उघड दिसतें, व दुसऱ्या कथेचा उद्गम हिंदु शास्त्रा-तील ब्रह्माण्डाच्या कल्पनेवरून झाला असल्या पाहिजे, याशिवाय दुसरें अनुमान काढणें अशक्यच आहे.

मॅक्सम्यूलरच्या मते असीरियन, इजिप्शियन व ग्रिक पुराणांचा पाया हिंदु पुराणेच होत, व हिंदु पुराणांची सर्व इमारत वेदावर उभारली आहे.

उदाहरणार्थ—ग्रिक पुराणांतील व हिंदु पुराणांतील देवतांचा जो कालजीर्णपूर्वक अभ्यास करील त्यास असें दिसून देईल कीं, भारताय आर्य ज्या वेळीं येथून प्रसिद्ध देशांत रहावयास गेले त्या वेळीं त्यांनीं येथून पुराणें बरोबर नेलीं असलीं पाहिजेत व पुढें क्रमानें या देवतांच्या कल्पनेवर आसपासची परिस्थिति, भूरचना, ऋतुकाल इत्यादि गोष्टी पाहून नवी पुराण-रचना तेथें झाली असावी. कारण पुष्कळ देवतांमध्ये, त्यांच्या पराक्रमामध्ये व एकंदर सर्व कृत्यांमध्ये इतकें तंतोतंत

साम्य आहे की, ग्रीक नावे वगळल्यास त्या हिंदू देवताच आहेत असा खात्रीने भास होईल. उदाहरणार्थ:—

ज्युपिटर	=	इंद्र
ज्यूनो	=	दुर्गा, पार्वती (इंद्रायणी.)
अंपोला	=	कृष्ण
व्हीनस	=	रति
सिरेस	=	श्री
सिबेल	=	पृथ्वी
नेपच्यून व युरेनियस	=	वरुण
मिनर्व्हा	=	सरस्वता
मार्स	=	स्कन्द
मर्क्युरी	=	यम
प्लूटस	=	कुबेर
व्हलकन	=	विश्वकर्मा
क्यूपीड	=	काम
मर्क्युरी	=	नारद
ओरोरा	=	उषा
इअलस	=	वायु
जॅनस	=	गणेश
जियोस्कुर्वा (कॅस्टर व पोलक्स)	=	अश्विनीकुमार
स्टिक्स	=	वैतरणी
ईडा	=	कैलास
आलिप्स	=	मरु

मागे सांगितल्याप्रमाणे रामायण व महाभारत यावरून ग्रीक व इतर ख्रिश्चन पुराणकथा तयार झालेल्या असाव्यात व हिंदुशास्त्रांतलि सर्व देवता पृथ्वावर निरनिराळ्या नांवांनी पूजिल्या जातात असे तुलनात्मक अभ्यास करणारास दिसून येईल असे मॉरिस व सर वुड्ल्यम जोन्स यांचे म्हणणे आहे.

शेवटीं डब्ल्यू. डी. ब्राऊन याचा अभिप्राय देऊन हा ग्रंथ पुरा करूं. “ सर्व जगांतलि व अथ व ईश्वरोत्पत्तिशास्त्र हें हिंदूंच्याच अखंड परिश्रमाचें फळ होय

असें पूर्वप्रहरहित व निर्विकार मनाने काळजीपूर्वक अभ्यास करणारास वाटल्या-
 शिवाय कधांही रहाणार नाही. ईश्वरोत्पत्तिसंबंधाने हल्ली जगांत रूढ असलेली सर्व
 मते मूळ हिंदूंच्याच कल्पनेवरून निघाली आहेत. प्राचीन भारतीयांना मूर्तिपूजा
 ठाऊक नव्हती. म्हणून ते अवित्य किंवा असंस्कृत नव्हते; त्यांस हल्ली कांही लोक
 रानटी म्हणतात तसे ते मुळीच नसून त्यांच्या ठिकाणी गाढ विद्वत्तेला शोभणारी
 व विशाल प्रतिभेला अनुरूप अशी गंभीर कवित्वस्फूर्ति व नितान्त आणि अगाध
 विचारशक्ति वास करीत होती. त्यांच्या वाङ्मयाचे संपूर्ण भाषांतर झाल्यास
 आधुनिक संस्कृतिरूप प्रमदा या जुन्या, टाकाऊ समजल्या जाणाऱ्या वाङ्मयरूप
 रुचिर, मोहक व सुगंधि पुष्पाकडे सामलाष दृष्टीने पाहून त्यांच्या प्रामांवि-
 षयी आतुर झाल्याशिवाय रहाणार नाही असे आजन्म विद्याव्यासंगी
 प्राच्यविद्याविशारद प्रो. मॅक्सम्यूलर, जॅकोलिट, सर विल्यम जोन्स हे छाती-
 ठोकपणे सांगतात. ”



